大学语文视域下中华优秀传统文化传承研究

夏云秋

中华优秀传统文化是中华民族的精神根脉,大学语文作为高等教育阶段传承母语文化、培养人文精神的重要课程,承担了将传统文化基因融入人才培养全过程的使命。本文基于大学语文学科视角,从教学内容重构、教学方法创新、评价体系优化三个方面系统地探讨了传承路径与方法,目的是为大学语文课程改革提供参考。

一、大学语文传承中华优秀传统文化的依据

从学科属性看,大学语文不同于其他通识课程的根本在于,它以经典诵读为媒介与文化对话。《诗经》中比兴传统、《史记》中叙事笔法、唐诗宋词意境营造、明清小说世情描摹等,这些文学遗产是语言艺术的典范,也是中华文化精神图谱的集中表达。

从课程定位审视,大学语文在高等教育课程体系中有着独特的人文教化功能。大学语文所指向的,是学生作为完整的人的精神成长过程。教育部在相关文件中指出,大学语文课程要发挥“培根铸魂、启智增慧”的功能,它的深层内涵在于:语文教育不但要教会学生读懂文字,也要引导他们读懂文化、读懂人生,在语文的学习中不能只为了学知识而学习,而是要深入到语文知识的内部,去感受语文知识所承载的内涵深意,加强对传统文化内容的深度了解,从过去、从历史的角度去认识语文知识的本质所在,达到学以致用的效果。中华优秀传统文化所蕴含的讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同等理念,和当代高等教育立德树人根本任务相得益彰,给大学语文课程带来了取之不尽的精神资源。

二、大学语文传承中华优秀传统文化的方法

(一)优化教学内容,促进文化资源的转化

教学内容的组织是文化传承的基础。目前部分大学语文教材在篇目安排上沿袭了文学史的时间线索,尽管脉络清晰,但容易使学生陷入了“知其然不知其所以然”的境地。有鉴于此,教学内容重构中要突破文学史的框架束缚,以文化主题为经、经典诵读为纬,编织一张纵横交错的文化网络。

具体而言,把课程内容整合成若干文化类专题,如“家国情怀与士人精神”“天人合一与生态智慧”“礼乐文明与道德教化”“匠心技艺与工匠精神”等。每个专题下设具有代表性的经典篇章,建立文本互证、主题贯通的阅读体系。以“家国情怀”的专题为例,可同时选入屈原《离骚》选段、杜甫安史之乱时期的诗作、范仲淹《岳阳楼记》、陆游临终绝笔等篇目,学生在不同时代文体对话中,了解家国观念从先秦到两宋的历史变迁,感受士人精神在不同境遇下的坚守和变通。

教材编排还要注重经典性和时代性统一。传统经典篇目作为教学的根基,如果一味地厚古薄今,学生会产生文化隔膜感。适当地引入反映传统文化当代转化的篇章,如现当代作家对古典精神的承续和再造、非物质文化遗产传承人的口述内容、传统技艺在现代设计中的创新运用等,帮助学生建立传统文化和当下生活的联系。

(二)创新教学方法,激发文化体验参与度

教学方法革新是文化传承从“纸上谈兵”向“身体力行”转换的重要环节。传统讲授法在知识传递中具有一定的优势,但文化学习绝非单向的信息灌输方式,而是要在体验、反思中进行内化。大学语文课堂中打破“教师讲、学生听”的模式,采取多种教学方法,激发学生对文化本身的主动探究及深度参与意愿。

专题研讨式教学适合文化主题集中探究。教师围绕中心议题设计递进式问题链,学生在文本细读和观点碰撞中形成独有的文化判断。以《红楼梦》整本书阅读为例,设置“大观园中的礼与情”“贾府兴衰中的制度镜像”“金陵十二钗的命运书写与文化隐喻”等研讨话题,学生从文化结构角度去理解作品。

情境体验式教学中,让学生在文化境遇中进行沉浸式学习。文化的理解不能仅凭理性去分析,也要以感性经验作为支撑。结合传统节日、非遗项目、地方文化资源设计实践性活动,比如,组织经典诵读会、传统礼仪展演、方言文化调查、民俗采风等,让学生在具身参与中感受传统文化的温度及质感。

三、优化评价体系,实现文化育人的效果反馈

评价体系是课程教学的指挥棒,它的导向作用不容小觑。如果考核方式以期末考试为主,考查内容主要集中了文学常识的机械记忆,在文化体验与精神方面无法得到反馈,文化传承实效也会大打折扣。所以评价改革势在必行,它的方向要体现过程性和发展性的基本导向。

评价内容拓展是首要任务之一。除期末考核以外,要增加平时学习的评价比例,把课堂表现、读书报告质量、文化实践参与度等加入综合评定范围。过程性评价可以追踪学生在文化理解、审美感受、价值判断等方面的发展情况,为教师调整教学方案提供依据。

评价主体多元化同样要被重视。引入学生自评和互评的机制,在小组研讨、文化实践等环节中让学生参与评价标准制定。这一过程即文化协商和价值澄清的教育活动,有利于增强学生对文化传承的主体意识。

综上所述,中华优秀传统文化传承是系统性工作,大学语文课程发挥了不可替代的作用。课程内容的重构使文化资源被系统地呈现,教学方法的多元探索下文化体验可以真正地发生,评价体系的优化使文化的育人效果得到了检验。三者相辅相成,共同构成了传统文化传承课程的框架。

作者单位:上饶幼儿师范高等专科学校

社会化移交背景下离退休服务衔接研究

王建清

国有企业退休职工实行社会化管理已有很多年了,以前企业负责的管理工作现在都由地方接手,社会化移交工作已经完成。退休职工和企业的长期福利关系,并没有因移交的完成而消失,统筹外费用的发放、部分留存档案查阅等仍然由原来的单位负责,街道和社区负责对这些工作进行走访、安排,办理待遇审核等工作。两种主体处在不同的层次中,工作节奏、业务接口也不同,退休人员对联系方式、办事程序、参加活动等各方面的了解都很少。本文从移交内容与承接内容的对接入手,论述衔接的载体、支持条件、改进方法。

一、移交事项与承接内容的对接关键点

国有企业退休人员移交,以户籍所在地或者经常居住地为准,企业先收集信息,再逐人进行社保缴费、养老金领取资格、医疗互助缴纳等项内容的审核。街道、社区的接收工作由所在地社保经办机构对接,社会保险关系的转出同步办理,养老金仍旧按照原有方式社会化发放,补充医疗保险等待遇,也仍由原来的途径解决。人事档案的整理同时开展,由属地指定机构集中、统一保存。此外,企业原有的退休职工活动室、阅览室、健身设施等进行划转,报经上级批准后转移给街道和社区,属地接收后派人进行日常维护。

二、社会化移交背景下离退休服务衔接路径

(一)衔接运行的常态化载体

1过渡期协议与三方协商的落地方式

企业同属地政府签署的移交协议为一次性签订、长期有效,将有关人员的管理工作、党费缴纳、党组织建立、员工人事档案、固定资产移交等各方面内容逐一列明,协议签订前就统筹外福利待遇的处理办法通过协商达成一致意见。统筹外费用按照老人老办法、新人新办法、统筹兼顾、逐步消化的原则进行分类,过渡期一般不超过3年,企业在过渡期内逐年减少新参保人员的统筹外费用。集中移交之后,新办理的退休人员就纳入常态化移交,相关信息由社保经办机构与街道、社区直接对接。除协议外,双方约定联系人与联系方式及每月联系时间;遇有待遇变更、员工离职、长期分居等情况,双方应按事先约定的分工进行通知。

2网格化服务与专职联络员的配置路径

社区根据退休人员居住分布,把社区分成若干个服务网格,每个网格都有专人负责联系,其职责是对网格内人员的健康状况、生活情况、联系方式等信息有充分的了解。组织关系转接和入户走访并行,社区党组织委员、企业退休联络员、网格员组成的工作小组,在关系转入当日对社保衔接情况、遗留的待遇问题、个人特长进行入户调查。对高龄、独居、行动不便的退休人员,由社区联络员办理待遇资格的认定和福利的申请,办理完毕后由联络员上门告知办理结果。社区将老党员组织起来,设置一名专职联络员为带头人,老党员积极配合,志愿者主动参与,形成一种服务形式,使服务范围覆盖到每一个楼栋、每一个院子。企业原有退休工作管理人员,优化后继续留在原机构工作,明确管理服务职责。每年年初,社区和企业都会一起对人员台账进行一次检查,核实新增人员、迁出人员及死亡人员的增减变动情况,使服务对象与责任主体一一对应。

3集中经办与专业服务的引入方式

部分地区采用政府引导、财政牵头、第三方运作的方式,把退休人员日常生活服务集中到服务中心开展。办事大厅设档案管理、待遇查询、医保对接、丧葬补助申请等窗口,退休人员到一个窗口即可办完许多事,无需往返各部门。档案管理实行统一标准,人事档案经过数字化处理后,输入到信息系统中,纸质档案和电子档案一同保存,查阅、出具证明材料均能在较短时间内完成。服务中心的工作人员既是政策的宣传者,又是纠纷的调解者,对于原企业提出的投诉,由服务中心记录、转交并告知处理结果。办事大厅根据老年人的身体状况进行改造,增设了低位服务台、爱心专座、老花眼镜、轮椅通道,由工作人员带领退休人员一起办理。养老服务、医疗服务、社会救助等项目中涉及属地民政局、卫生健康委、医保局等部门的,签订对接清单;养老院、医疗机构、社会服务机构的服务,均在清单上列明承办部门与完成时间。

(二)衔接质量的支撑条件

1经费标准与人员配备的对应安排

社会化管理服务费列入同级财政预算,具体数额根据退休职工人数确定,由市、区两级政府按各自分摊比例共同承担。厦门市社会化管理服务费每人每年为400元,由市政府和区人民政府各承担一半,考核结果与个人绩效挂钩。经费使用范围包括服务关怀、健康检查、文体活动和节日慰问,退休人员每两年组织一次健康检查,每人每次费用为400元。社区自管小组负责联系和组织开展工作,小组长补贴同所负责的人数相关,每人每年补贴最高500元,由所在地财政部门规定。专职服务人员以接收的人数为基数,每个社区至少应配备1名专职从事退休人员工作的工作人员。企业在移交时会把一部分管理人员一并移交,人员离职或自然减少时,由企业按协议补充,社区服务力量因此较为稳定。

2信息台账的动态维护与数据共享

退休人员基本信息数据库是服务接续的基础,社区按照统一口径采集姓名、身份证号码、住址、电话、身体健康状况等各方面数据,逐人建档。台账并非一次性录入后就固定不变的,企业、社区按季度核对变动情况,人员死亡、搬家、换号等信息在系统中立即更新。领取待遇资格认证以信息比对和自助认证为主,社区服务为兜底,对卧床、住院、异地居住等不能到现场认证人员,采用上门或视频认证方式。档案信息管理系统中,档案信息与基本资料库数据是一致的,在同一平台上能查看档案的归属、存放地点、查询记录等。信息反馈采用双向方式进行,企业将统筹外费用发放情况告知社区,社区将退休人员的居住情况和身体健康状况报告企业。数据共享需要对使用对象和范围进行限定,两方之间签订信息使用协议,明确查询权限、留痕要求,保证退休人员个人信息安全。

3适老化改造与分层响应服务

对社区办事窗口及线上服务平台同时进行改进,界面字号变大、操作步骤简化、对不熟悉手机操作的退休人员手把手教学。按照不同的需求层次将服务分为若干等级,为身体健康的退休人员提供体育锻炼、文艺活动等服务,为高龄独居老人提供定期探视、生活照料等服务,为失能、失智的老人提供医疗服务、家庭支持等服务。社区及医院每半月举办一次义诊、健康知识讲座等,就心脏、大脑、血管疾病的发病率、急救处理方法向老年人进行宣讲,提高老年人的应急能力。根据名单进行节日慰问和困难帮扶,在台账上做好记录,避免出现遗漏或者重复的情况。另外,原班组、车间的交流方式依旧被企业延续到社区,退休人员茶话会、企业开放日等定期活动继续进行,社区对企业退休人员的社交活动没有影响。

(三)衔接效果的评价与持续改进

1退休人员参与的反馈渠道

退休人员的体会,就是衡量养老待遇接续效果好坏的标准,社区以走访、座谈会、意见箱、线上群组等方式,定期收集意见并归类整理成一份意见清单。自管小组将日常收集到的诉求进行分类,把社保待遇问题交由社保经办机构处理,把医疗报销问题交由医保部门处理,把活动的组织安排交由社区内部解决。反馈渠道保持畅通,对于办理情况有疑问的退休人员,可以直接向相应的联络人反映情况,联络人在承诺时间内予以答复。

2企业与属地的双向复核机制

每年企业与属地会一起对各项服务的完成情况、各部门的职责履行情况进行复审。复核的内容包括人员台账、档案保存、经费使用、活动举办、统筹外开支等,不符合的地方立即处理,需要修改的项目商定修改完成时间。企业对退休职工的关怀不会因为移交的完成而消失,对企业退休职工的节日慰问、帮扶、生活上的关照仍在企业应尽的职责范围之内,社区为企业开展的走访活动提供名单、场地支持。成熟做法取得一定成效,在同类企业之间进行分享,属地服务流程、材料清单、办理时限等也趋于一致,新转入人员的适应期也随之缩短。

3第三方评估与社会监督机制

除企业与属地之间相互核对外,双方还可以引入独立的第三方进行评价。高校、科研机构或者社会组织接受委托,以响应速度、办事效率、走访落实、问题解决等为依据,对社区与企业对接情况实施定期评价,形成评价报告。根据评价结果所发现的不足之处,双方共同商讨制定整改方案,明确整改责任人和整改期限,并在下一轮评价中对整改情况进行检查。评价结果在一定范围内向退休人员公开,并接受日常监督,使服务改进有据可依,有法可依。

三、结语

离退休服务衔接的效果,最终都会体现在退休人员办理事务是否方便、日常联系是否终止、活动是否有人负责等各个具体方面。移交后,将人员、待遇、档案、阵地在企业与属地之间进行同步接续,把过渡期的协议、网格化服务、集中式经办等做法固定为日常工作,把经费、台账、反馈等复核机制维持下去。衔接不是简单地将责任转嫁给对方,而是双方分工的明确和运行接口的稳定,制度安排和日常操作共同影响着退休人员的感受。常态化的移交正逐步推行开来,退休人员与社区之间的服务标准以及信息交流的方式,也在不断改进和完善之中,退休人员对于社区活动的归属感又被重新唤起。

作者单位:中国葛洲坝集团电力有限责任公司