生成式人工智能赋能高校廉洁文化育人的价值意蕴、现实挑战与实现机制

王爽[1] 任钰嘉[2]

廉洁文化是中华优秀传统文化的重要组成部分,也是一体推进“三不腐”的基础性工程。对高校而言,廉洁教育是面向青年的价值铺垫。大学生处在价值观成型的关键阶段,对规则、利益、公平这些概念刚开始形成稳定判断。高校把廉洁教育做在前面,抓早、抓小、抓日常,是在学生走入社会之前先帮他们把底线意识立起来。

生成式人工智能是以大规模预训练模型为底座的通用内容生成系统,本文统一使用“生成式人工智能”作为核心术语,其核心特性可从三个维度界定。内容生成能力指模型依据提示词自主产出文本、图像、代码等多元成果,突破了传统技术工具“只搬运不创造”的局限。个性化推送能力体现为模型可根据用户画像与实时反馈动态调整输出内容,实现“千人千面”的信息供给。知识整合能力则表现为模型在海量语料中提取、关联与重组知识,生成结构化的意义表达。这三重特性共同指向一种新的教育意涵:知识不再仅由教师单向传递,而是由人与智能系统协同建构,学习者从被动接受者转变为意义生成的参与者,这为生成式人工智能介入高校廉洁文化育人提供了技术前提。

高校廉洁文化育人是以廉洁价值观为核心,通过系统化教育引导大学生形成崇廉拒腐的思想认同与行为习惯。其目标在于培育学生的廉洁意识、规则意识与责任担当,使其成为具备道德自律能力的社会成员。当前实施路径主要依托课程思政渗透、校园文化活动和制度规范教育三条主线:课程思政将廉洁元素融入专业教学,校园文化借助主题班会、社团活动等载体营造崇廉氛围,制度教育则通过规章学习与警示教育强化行为约束。随着人工智能时代到来,教育者开始探索技术赋能的新可能,如借助智能系统实现教育过程的精准化与评价反馈的动态化。本文讨论的对象,是上述三类路径构成的现有育人模式,并以之作为评估生成式人工智能赋能效果的基本参照。

生成式人工智能介入高校廉洁文化育人,其逻辑起点在于技术逻辑与育人逻辑的内在契合。与此同时,大学生廉洁文化教育也面临数字化浪潮下理念与技术深度融合的迫切需求,人工智能赋能既回应了教育形势的新变化,也契合了思想政治教育创新发展的内在要求。二者的交汇并非技术工具的简单叠加,而是育人范式转型的深层命题。由此,全文围绕三个问题展开:价值何以生成,即生成式人工智能为廉洁文化育人创造何种新可能;挑战何在,即技术介入过程中面临哪些现实梗阻;机制如何构建,即如何形成可持续的育人实现路径。本文内容依此逻辑递进,形成闭环论证。

一、生成式人工智能赋能高校廉洁文化育人的价值意蕴

(一)重构育人内容供给:从静态文本到动态生成

生成式人工智能对廉洁教育内容供给的重构,集中体现在资源形态从封闭、固定的文本汇编转向开放、可实时演化的生成式输出。传统廉洁教育多依赖制度条文、典型案例集与政策读本,内容更新周期长、情境适配性弱。借助大模型的内容生成能力,教育者可根据不同专业、不同年级学生的认知特征与廉洁风险场景,动态定制情景化教育素材,生成拟真场景中的交互式案例,使抽象规范转化为可感知的具体情境。就供给效率而言,生成式技术能够对既有案例素材进行要素拆解与重组,快速形成分层分类的案例库,并在使用过程中依据反馈持续迭代,从而缓解优质廉洁教育资源稀缺与需求多样化之间的张力。

(二)创新育人方式:精准化与沉浸式教育体验

传统廉洁教育多依托课堂讲授与文件宣讲,方式趋于同质,学生处于被动接受状态,实效易停留于表层。生成式人工智能推动育人方式从“大水漫灌”转向“精准滴灌”:系统依据学生的专业背景、认知水平与行为特征规划个性化学习路径,推送差异化资源;智能问答以自然语言交互即时回应学生在纪法认知、学术诚信等方面的困惑,使教育由单向传递转为双向对话,针对性与吸引力显著增强。

虚拟情景模拟则进一步重塑教育体验。生成式人工智能可构建拟真的廉政风险情境,让学生在角色扮演与决策推演中直面利益诱惑、体悟纪法底线,从“听道理”走向“做选择”。数字化语境下,廉洁文化符号的沉浸式传播已有探索,可借鉴这类数字化传播思路,高校依托生成式人工智能打造可感可参与的虚拟育人场景,让抽象的廉洁理念转化为具体经验,切实提升廉洁教育的感染力。

(三)拓展育人场域:线上线下融合的文化生态

传统廉洁文化育人多依托课堂讲授与校园活动,易受时空条件限制,成效难以持续。生成式人工智能凭借自然语言交互与内容生成能力,可将廉洁教育嵌入网络空间和日常生活场景:学生可随时通过智能工具释疑解惑,平台依据使用情境推送廉洁主题内容,虚拟展馆、情景模拟等方式还能再现廉洁文化的历史脉络,使教育从固定课堂延展为随时随地的浸润过程。

在线上,智能工具可与校园网络平台、社交媒体联动,持续产出贴近学生话语习惯的文化产品;在线下,生成素材可反哺实体文化景观与主题实践,形成虚实互促的传播闭环。据此可构想一种全时空育人生态:以学生需求为起点,以智能平台为枢纽,以线上内容生产与线下场景体验为两翼,各要素在数据流动与反馈调节中动态协同。需要说明的是,这一生态要素关系尚属作者拟议,其运行效果有待实践检验,但它为廉洁文化育人突破边界、融入日常提供了可行方向。

(四)强化育人实效:认知认同向行为自觉的转化

廉洁文化育人的最终旨归,是将廉洁认知内化为价值认同,并外化为稳定持久的行为自觉,这一转化过程契合德育中知、情、意、行诸要素贯通的内在规律。生成式人工智能为此提供了新的技术条件:系统可基于学情诊断把握学生的认知基础与薄弱环节,进而生成差异化内容,使廉洁知识传播更具针对性,夯实“知”的根基;借助情境化对话与叙事唤起情感共鸣,促进“情”的生成;在教育过程中持续追踪学生思想动态,于价值摇摆的关键节点给予引导与激励,锤炼“意”的韧性;再通过对学习与行为数据的分析开展效果评估,形成“知行对照”的反馈闭环,推动认知认同真正落地为行为实践。应当说明的是,本文的上述判断主要源于对德育过程理论与人工智能技术特性的理论推演,其在真实育人场景中的作用边界、转化效率及可能的效果衰减,尚有待教学实验与追踪研究予以实证检验。

二、生成式人工智能赋能高校廉洁文化育人的现实挑战

(一)内容风险:生成内容的价值偏差与史实失真

生成式人工智能依托大规模语料训练与概率生成机制,其输出内容并不天然具备价值正确性与事实可靠性,这构成高校廉洁文化育人面临的首要风险。此类内容风险大致可归为价值偏差、史实失真与不良信息输出三种类型。价值偏差源于训练语料的价值多元性,模型在阐释廉洁理念、评析腐败现象时,可能因语料中隐含的错误观念而输出立场模糊甚至导向偏差的内容,消解廉洁教育应有的价值引领力。

史实失真则集中体现为“幻觉”现象,模型可能虚构廉政人物言行、编造案例细节或歪曲党史与廉政建设史实,此类内容一旦进入课堂,将直接损害廉洁文化育人的真实性与权威性。不良信息输出风险同样不容忽视,模型在诱导性提示下可能生成低俗、消极内容,与廉洁文化倡导的清正价值形成直接冲突。三类风险相互交织、彼此叠加,共同冲击育人内容的价值底色与权威基础,其具体表现形态尚有待应用实践的进一步观察与核验。

(二)主体困境:师生技术依赖与教育者素养缺口

生成式人工智能的深度介入使育人主体陷入双向困境。就学生而言,廉洁文化育人重在价值认同与道德自省,而生成工具的即时应答容易诱发认知惰性:学生习惯把观点生产“外包”给算法,对廉洁议题的辨析流于表面,批判性思维与独立判断逐渐钝化,价值内化随之悬空。就教师而言,提示词设计、内容甄别与伦理研判等新技能门槛不低,部分教师数字素养储备不足,难以将工具转化为教学资源;廉洁教育又高度依赖案例阐释与价值引导经验,兼具技术能力与育人能力的复合型师资更显稀缺。

就其成因,可作如下推断:技术迭代快于个体学习节奏,教师培训体系尚未系统纳入相关内容,形成结构性时差;高校评价机制偏重科研产出,教师更新素养的动力不足;应试惯性形成的标准答案思维与工具的即时高效相互叠加,使学生的依赖行为不断固化。两类困境相互交织,构成技术赋能落地的主体性梗阻。

(三)伦理与制度风险:数据安全、隐私与学术诚信

生成式人工智能深度嵌入高校育人场景,也使伦理与制度风险随之显性化。就数据维度而言,智能应用运行依赖大规模数据采集,师生的学习行为、思想动态乃至个人信息可能被过度收集与再利用,在知情同意与数据治理缺位时,数据安全与个人隐私便面临泄露、滥用之虞。更深一层,训练语料内嵌的价值偏差可能经生成内容放大扩散,算法黑箱又使内容生产难以透明审视,隐蔽的价值诱导与廉洁教育所需的价值引领形成张力。尤须警惕的是,生成内容的易得性诱发代写、抄袭与伪造文献等失范行为,原创边界与诚信底线同遭侵蚀;一旦失范使用成为常态,崇廉尚洁的校园生态也会被悄然消解。

据此可对风险边界作初步厘清:辅助性使用不得滑向欺骗性替代,数据利用不得逾越隐私保护底线。而现行制度规范对此类风险的覆盖尚显滞后,配套细则有待建立健全,唯有及时补齐制度短板,伦理风险方可被纳入可控可治的轨道。

(四)落地障碍:技术条件、资源投入与机制缺位

生成式人工智能赋能高校廉洁文化育人的价值图景要落地为日常实践,仍面临多重现实障碍。技术条件方面,多数高校尚缺乏自主可控的算力平台与廉洁教育专用语料库,通用模型对廉洁文化话语体系理解有限,生成内容易出现偏差甚至虚构,难以支撑精准化、个性化育人。资源投入方面,智能系统建设与运维需要持续经费和专门团队,既懂人工智能又熟悉廉洁教育的复合型人才普遍稀缺,单一的投入渠道使数据治理与系统迭代难以为继。机制层面,多数学校尚未建立生成内容审核、使用规范、伦理评估与效果反馈等配套制度,师生应用多处于自发状态,统一规划与部门协同明显不足。技术短板限制了功能实现,资源不足削弱了持续保障,机制缺位则放大了应用风险与不确定性,三者相互叠加,使价值意蕴悬置于理念层面而难以转化为可感知的育人成效,也为机制设计提供了现实起点。

三、生成式人工智能赋能高校廉洁文化育人的实现机制

(一)内容治理机制:把关审核与人机协同生成

高校应构建价值把关、事实核验与人机协同创作相结合的内容治理机制,形成“机器初审、人工终审、全程留痕”的流程链条。生成前,由宣传、纪检部门与思政教师共同拟定提示词和廉洁知识库,将价值取向写入模型约束;生成中,嵌入敏感信息过滤与价值观对齐环节;生成后,由学科专家对案例数据逐条核验溯源,拦截“幻觉”信息,保障内容真实可靠。

责任分工上,技术团队负责模型调优与安全监测,思政教师与纪检干部担任终审主体,宣传部门统筹协调并留存审核记录,形成权责清晰、可追溯的闭环;这一架构可借鉴数字化转型背景下纪检监督与廉洁文化构建协同机制、完善数字平台的思路。

人机协同并非机器替代人工,而是让教师从重复性写作中解放出来,专注价值引领与情感温度,这与人工智能时代大学生廉洁教育在人机协同等方面推进机制创新的主张相契合。

(二)能力建设机制:师生数字素养与育人队伍培育

面向技术应用生疏的教师,可依托教师发展中心开设生成式人工智能工作坊,围绕提示词设计、内容甄别与伦理边界开展实训,使思政课教师与辅导员善用智能工具加工廉洁教育资源、辨识模型输出偏误,教师培训应聚焦智能工具在廉洁教育资源生产与传播中的运用。

面向易受生成内容误导的学生,应将批判性使用教育嵌入课程与实践,通过解析算法偏见、数据幻觉等案例,引导其对智能输出保持审慎。可借鉴数字化廉洁共创活动的实践经验,组织高校学生借助生成式人工智能参与廉洁作品创作,在共创中养成批判性使用习惯。针对专门人才匮乏,则须以专项培训与跨部门协作历练,造就既懂廉洁教育又善用智能技术的育人队伍。

(三)制度保障机制:规范制定、平台监管与伦理约束

制度保障是生成式人工智能深度融入廉洁文化育人的前提条件。高校应立足办学实际,制定校级生成式人工智能应用规范,明确使用场景、责任主体与行为边界,将廉洁要求嵌入条文,防止技术滥用诱发新的廉政风险。学校还需建立算法透明与平台监管的制度安排,要求教学科研引入的生成式工具说明基本运行逻辑、数据来源与局限,并对校内平台实行准入审核、使用留痕与动态评估,使师生能识别模型偏差,避免算法黑箱弱化价值判断。

学术诚信制度应与应用规范有效衔接,将违规使用生成式内容的认定标准、惩戒程序纳入现有学生学术诚信与教师职业行为管理体系,形成统一尺度和闭环处置流程。制度供给的重点事项在于规范先行、监管同步、伦理托底,将公正、责任与廉洁价值转化为可考核的行为准则;具体条文应结合国家人工智能治理政策及教育主管部门要求核补完善,确保可操作、可追溯。

(四)协同运行机制:多元主体联动的长效格局

生成式人工智能赋能高校廉洁文化育人,有赖于学校主导、部门协同、技术支撑、学生参与的一体化运行格局。学校层面应由党委统筹规划,将廉洁文化育人纳入立德树人整体布局,审定内容导向、配置资源保障,确保技术应用始终服务于育人目标。宣传、教务、纪检监察与信息化等部门须打破条块分割,围绕课程建设、场景创设与风险研判厘清职责边界,依托联席会商实现数据互通与流程衔接,防止各自为政。

技术支撑主体承担平台运维、算法监测与数据安全职责,为多元联动提供稳定底座。学生则不应停留于受众角色,宜以使用者与监督者的双重身份参与内容共创、体验反馈与效果评价,将真实需求传导至教学管理环节。由此形成“学校决策—部门执行—技术保障—学生反馈”的闭环链条,评价结果反哺内容优化与制度调适,使价值引领、风险应对与机制建设贯通衔接,推动廉洁文化育人由阶段性活动走向常态长效运转。

基金项目:2026年西安文理学院廉政研究专项重点项目“生成式AI赋能新时代高校大学生廉洁文化教育创新路径研究”(LZ2603)。

作者单位:1、西安文理学院党委学生工作部;2、西安文理学院人工智能与大数据学院