高职继续教育与社区教育资源共建共享路径研究

杨斌

高职继续教育和社区教育分属不同管理体系,资源共建共享大多停留在临时性帮扶、零散短期合作,尚未形成稳定供给。立足高职院校专业课、实训室、“双师型”教师等优势资源,对接街道、社区学习点居民的多元化学习需求,可从治理机制、课程师资、数字载体三个方面将校社合作构建常态化资源供给机制,扩大资源共享的持续性、覆盖面。

一、高职继续教育与社区教育资源共建共享的路径

(一)健全校社协同治理机制,破除资源流动体制壁垒。目前校社合作大多依托临时协商,社区学习需求较为分散,高职继续教育可提供的课程和实训资源信息透明度不足,常态化对接和责任约束缺失,制约资源有序流转。对此,由高职继续教育学院负责,创建校、街、社联席会议制度,每季度对社区学习点的需求进行整理,同步公开院校可提供的专业课程、技能训练和实习资源目录,创建项目台账,确定对接人、课程数量、完成期限,厘清双方职责及经费保障方式。街道指定社区教育联络员,院校专业教研室认领项目,联席会议按台账核对进度、销号推进,从而将社区服务纳入院系社会服务的考核中,推动需求对接、资源公开、责任落实制度化。

(二)优化课程与师资适配机制,提升资源转化质量。高职课程多按专业逻辑组织,而社区居民学习需求偏向生活实用、技能提升导向,直接搬运存在适配不足的问题;部分教师不熟悉社区教学环境,共享课程转换质量有待提升。因此,创建“课程改造、试讲评价、教学共培”相适应的机制,由高职专业教师和社区教育专干共同将专业课拆解为生活化、易实操的教学模块,配套简易讲义与轻量化实训任务。每门共享课先在小范围内试讲,根据居民意见进行修改,再推广实施;同时开展社区教学法联合培训,帮助教师了解社区学习点环境,经综合评价后纳入共享课程资源库。

(三)搭建数字化共享平台载体,拓展资源覆盖半径。资源共享大多依托线下送教,社区网点分布不均、覆盖面小;现有平台入口不统一、资源更新速度慢,社区难以稳定获取学习课程。对此,依托高职继续教育平台开设社区教育专区,通过统一入口发布课程目录,实现预约排课、直播回放、学习记录等功能。社区按专区目录选择课程,学校每月更新资源并标注更新时间,对分散的网点采取“直播+回放”方式进行配送,达到减少线下重复送教的目的,使社区可持续获得高职课程和技能资源。

二、结语

高职继续教育同社区资源的共建共享,关键是将临时合作变成机制化运作、课程搬运变为课程适应性转化、线下送教变为平台覆盖。机制、要素、载体三者共同作用,方能实现校社资源深度共享。

作者单位:江苏财经职业技术学院

把中国式现代化故事讲深讲透讲活

陈思琪

2024年5月,习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示,要求“把道理讲深讲透讲活,守正创新推动思政课建设内涵式发展”。党的二十届四中全会《建议》提出,全面实施“人工智能+”行动,加强人工智能同产业发展、文化建设、民生保障、社会治理相结合。前者明确育人尺度,后者拓展技术空间。生成式人工智能进入备课、课堂互动和学习评价后,关键在于让技术能力服务育人目标。教师以价值判断统摄内容供给、话语转化和质量保障,这些能力才能成为课堂提质增效的助力。

以严谨学理统摄智能叙事,把中国道路讲深讲透

育人目标落到课堂,先要回答中国式现代化“讲什么”“为什么成立”。五个中国特色相互贯通,说明现代化怎样推进、为了谁,怎样处理物质与精神、发展与保护、中国与世界等关系;本质要求明确实践目标,重大原则提供方法遵循,三者构成阐释框架。道路为何成立?中国式现代化以马克思主义为理论根基、以中华优秀传统文化为深厚底蕴,在中国共产党领导人民的长期实践中形成并拓展,彰显“两个结合”的实践力量。循此深入,党的领导、社会主义制度、人民立场和独立自主对道路的支撑作用得以阐明,中国式现代化遵循一般规律并呈现鲜明特色的内在根据也更加清晰。这种解释要由可靠材料托住。人工智能可辅助检索和归类经典著作、中央文献、统计数据与实践案例,按历史进程、理论命题、制度优势和现实成就组织内容。教师通过核实来源、限定范围、辨析概念并作出价值判断,把案例放回特定时空,讲明政策部署的理论逻辑和实践依据,使材料能够支撑论证。技术提高处理效率,教师保证政治方向和学理深度,协同便能增强中国道路叙事的思想分量。

以真实实践支撑智能表达,把宏大主题讲得可知可感

真实实践,是学生从“听懂”走向“看见”的内容根基。课堂可从村庄产业、家庭民生、河流生态和技术攻关的变化切入,用小切口承载大主题;权威统计、政策演进和跨区域材料则把个别变化纳入发展进程。材料怎样进入认知现场?数据可视化呈现趋势,虚拟仿真依据史料再现情境,依托多模态生成技术,将文字、图表、影像转化为探究式学习情境与问题。形式越丰富,事实依据越需清晰:数据标明来源和口径,史实回到权威文献,对生成图像和音视频作清晰标识,虚拟场景依据真实材料构建。事实可靠,可感经验才有可解释的坐标。学生还需亲自求证。教师引导他们核查智能生成的案例,走进社区、企业、乡村和纪念场馆调研。访谈、观察和数据比对形成可核验的一手材料,与权威文献和生成内容相互印证,有助于学生成为问题发现者和故事讲述者。“事”与“理”在求证中贯通,新的问题随之产生:变化为何发生,制度优势怎样转化为治理效能,个人成长如何融入强国建设?回答这些问题,让宏大叙事落到可观察的实践,也把课堂推向价值判断和使命担当。

坚持教师主导深化人机协同,把技术效能落实到育人过程

学理阐释提供判断尺度,实践求证激活主体参与,二者最终汇入育人过程。谁来把握方向?思政课以价值引领为核心,教师始终是教学组织者和思想方向把关者。人工智能承担资料初筛、形式转换、基础答疑和学情研判、学习线索归集,教师负责政治方向、理论阐释、历史评价和价值判断。学校建设来源权威、更新及时、引用可追溯的教学资源库,健全内容复核、个人信息保护和数据规范使用制度,使分工建立在可靠底座上。依托这一底座,教师可把模型答案带进课堂,引导学生比对原文、核查出处、辨析立场。学生在提问、求证、讨论和反思中,把事实认识转化为理论思维和数字素养。为使转化持续,学校还应提升教师人工智能素养和跨学科协作能力,让机器生成、人工核验、课堂转化和效果反思首尾相接。教师再依据课堂讨论、作业表现和实践成果调整资源、问题与表达,使调整后的资源和问题进入下一轮课堂检验。评价也沿同一育人目标展开。内容质量关注来源、标识和数据使用规范性;学习成效考察学生运用马克思主义立场观点方法分析现实问题、以可靠事实说明中国道路的能力;点击量、停留时长等用于辅助观察。评价结果继续反馈教学改进。在这一闭环中,技术承担重复性任务,教师便可把更多时间投入释疑解惑、价值引导和情感沟通,服务学生全面发展。

把中国式现代化故事讲深,靠学理解释道路来路与根据;讲透,靠事实与逻辑相互印证;讲活,靠实践温度和青年参与。三者在育人过程中连成一体,有助于引导学生在可知可感、可信可思的叙事中读懂中国式现代化,坚定前行信心,增强使命担当。

课题项目:2025年度安徽省社会科学创新发展研究课题“人工智能赋能高校思政课讲好中国式现代化故事的实践进路研究”(2025CXQ002);2026年新时代立德树人工程建设暨高校思政能力提升计划项目“中国式现代化伟大成就融入思政课的内在逻辑及实践策略研究”(sztsjh-2026-13-34);阜阳师范大学校级人文社科研究思想政治工作研究专项(思想政治理论课教师)重点项目:”生成式人工智能赋能高校精准思政的实践进路研究“(2025SZJS03ZD);2026年度阜阳师范大学校级青年人才基金重点项目”高校思政课讲好中国式现代化故事的数智化教学研究“(rcxm202614)。

作者单位:阜阳师范大学马克思主义学院

生成式AI在高职教师教学创新能力提升中的应用路径与效能评估研究

蒋燕翔

一、高职教学创新痛点与生成式AI介入逻辑

生成式AI正在改变高职课堂的备课方式、实训方式和评价方式。它不是替代教师,而是把教师从重复劳动中解放出来,让教师把时间用在教学设计、学生指导和技能训练上。职业教育强调理实一体化,学生基础差异大,实训资源更新快,过程评价任务重。这些痛点,恰好是生成式AI能介入的地方。但工具本身不会自动产生教育价值,关键看学校怎么配工具、教师怎么用工具、制度怎么保障工具长效落地。

某省级示范高职院校做过一次较完整的实验。研究团队先对126名专任教师做问卷,回收有效问卷121份,又访谈15名不同教龄、不同专业的教师。随后招募60名教师随机分成实验组和对照组,每组30人。实验组接受三个月生成式AI培训加激励支持,对照组参与常规教研与普通信息化培训。数据来自教务系统、学生评教、竞赛记录和教师工时统计,全部脱敏处理。

调研暴露出四个突出痛点。教学设计上,76.9%的教师认为给不同基础学生做分层方案最费劲,一个全新方案要花8到10小时。资源开发上,82.6%的教师说做贴合产业的实训案例和互动课件最耗时,一个案例12至15小时,带虚拟仿真的课件超过20小时。学情分析上,71.1%的教师难以精准定位学生的学习卡点,因为手里只有考勤、作业分、期末分这些结果数据。评价反馈上,85.1%的教师每周花约7.8小时批实训报告和评技能操作,反馈拖3至5天,学生的不规范操作难以得到及时纠偏。

教师不是不想用AI,是不知道怎么用、不敢用、持续应用动力不足。61.2%的教师听说过生成式AI,真正拿去辅助教学的只有18.2%,熟练的仅7.4%。卡点很集中:59.5%说不懂哪款工具适合职教,52.1%说没培训,47.9%怕AI编错内容,36.4%说学校没激励。这说明仅简单开通工具账号、开展单次专题讲座难以取得实效,必须搭建系统化支撑体系。

二、工具—培训—激励三维赋能体系设计

该校的做法是把工具、培训、激励一体化统筹推进。工具端按四个场景配:备课用大模型加校本知识库,输入课题、对象、目标,五分钟出含重难点、活动、分层任务、评价方式的方案,教师再改,耗时从8小时压到1.5小时内;资源端接企业案例库和多模态生成工具,实训案例开发从12小时缩到2小时内,互动课件自动生成图文动画和虚拟操作模块;批改端用垂直大模型按评分点提取步骤、给分、写评语,准确率超92%,一个班45份报告从7.2小时降到1.5小时;学情端把出勤、互动、作业、实操、测评整合生成学情画像,判断准确率从58.7%升到87.3%,能提前两到三周预警学业风险。

培训分三阶,共24学时。基础阶8学时教工具注册、提示词、内容甄别和版权红线,考核不过不进下一阶。融合阶10学时按专业分组,教师拿自己课做1个AI辅助方案和配套资源,导师一对一改。创新阶6学时遴选骨干,做可推广的教改方案。激励端把AI备课、做资源、开公开课按1.5倍计入工作量,设专项奖,职称评优优先,成立每周7天每天12小时的技术值班组,知识产权归属写清楚。

三、实践验证与效能评估数据

三个月后,两组成效差异显著。实验组标准课时备课从7.8小时降到2.9小时,降62.8%;实训案例从12.3小时降到4.6小时,降62.6%;批45份报告从7.2小时降到1.5小时,降79.2%。对照组三项只降10.4%、11.6%、6.8%。独立样本t检验$p<0.001$。教师每周腾出约5.3小时做个别辅导和教改。

学生满意度实验组从78.2分升到89.5分,涨11.3分,对照组只涨2.4分;课程通过率实验组82.3%升到91.7%,涨9.4个百分点;技能优秀率31.8%升到48.2%,涨16.4个百分点。成果端更明显:实验组教学创新竞赛获奖率从13.3%升到32.0%,涨18.7个百分点;教改立项率从10.0%升到23.3%;培训结束三个月后还在用AI的占86.7%,对照组只有26.7%。

研究同时观测到明显的异质性特征:35岁以下教师效率提升比年长教师高12.7%,但年长教师靠经验把AI嵌进课堂,学生满意度反超8.3%。理工科教师资源开发提速比文科高9.4%,文科教师靠互动设计把满意度拉高6.7%。说明这套体系不是只适合年轻人或只适合工科,得按教龄和学科给不同脚手架。

四、实施风险与对策建议

实施过程中仍暴露出三类突出风险。约12%的教师遇到AI编的行业参数、技术标准有事实错误,尤其新技术规范一变就出错;8%的教师直接拿生成稿上课,没做校本改造,课堂变同质;还有教师把学生作业、学情传公网工具,有泄露风险。风险防控要前置:建校本垂直模型,把行业标准、课程标准、历届学生错题库纳入训练底座;定AI生成内容必审必改规矩,纳入教学质量评价;敏感数据只走校内服务器,公共工具禁传学生信息,每季度做一次数据安全培训。

五、结语

对高职管理者而言,必须清晰划定AI在校内应用的边界。AI擅长处理标准化、流程化事务,能够有效压缩报表整理、素材制作、基础批改等重复性工时,但它无法替代教师基于学情的深度研判,尤其不能代替教师精准判断单个学生反复卡在同一个知识点、同一操作步骤背后的认知短板、习惯问题或是心理障碍。只停留在软件按钮操作层面的浅层培训,往往热度消退很快,三个月后工具使用率大概率回落至三成左右;配套建立合理的工作量折算办法、专项激励奖项、常态化技术值守支持机制,降低教师试用与运维负担,工具持续使用率方可稳定在八成以上。当前研究样本仅有一所院校、60名教师,跟踪周期仅三个月,结论存在局限。后续需要扩大样本,覆盖不同区域、不同专业大类,拉长观测周期至1—2年,重点追踪学生就业质量、岗位适配度与企业用人满意度,这才是职业教育AI落地真正要抵达的评价终点。

课题项目:本文系海南省教改项目研究成果“基于大数据技术的职业教育专业岗位智能化采集平台设计与应用”(HNJG2024-214);海南外国语职业学院校级教改项目“基于国家中小学智慧平台的数据驱动初中数学精准教学改革研究”(Hwyjg2024-02(ZD));中国高等教育学会2025年度高等教育科学研究规划课题“《Python程序设计教程》活页式教材的项目化重构与游戏化创新实践研究”(25ZJ0304)。

作者单位:海南外国语职业学院