关于人工智能融入高校思政课的关键挑战与应对策略思考

王子旋

摘要:人工智能与高校思政课的深度融合,正在重塑思想政治教育的时空边界与教学形态,推动传统思政课堂向智能化、精准化、个性化方向发展。但技术的深度融入也带来了结构性挑战:在价值层面,技术融入与价值引领存在深层矛盾,“算法黑箱”可能削弱思政课立德树人的根本属性,“信息茧房”会干扰正确价值观的有效传播;在主体层面,教师的主导性面临“技术替代”风险,师生间的情感纽带与价值共鸣在智能化教学过程中被弱化;在能力层面,部分思政课教师面对迭代迅速的智能技术,存在“不能用、不善用、不敢用”的现实困境;在生态层面,智能技术的引入尚未形成成熟完善的教学方案,碎片化的探索尝试难以支撑系统性变革。破解上述困境,必须坚持“育人为本、技术为用”的基本原则,构建价值引领与技术赋能的融合机制,推动教师智能素养与理论判断力协同提升,完善算法治理与数据安全的制度保障,促进思政课教学体系从“技术叠加”向“生态重构”升级。

关键词:人工智能;思政课;价值引领

2026年4月2日,教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》,明确提出要推动“人工智能与教育深度广泛融合”,要求各类课程充分利用人工智能赋能学生学习、教师教学、教学治理与科学研究,这是推动教育现代化发展的必然要求。就高校思政课而言,人工智能融入具体教学实践,能够推动课程向智能化、精准化、个性化方向发展,进一步激活课堂活力、加快知识传递、优化学习过程。但当前技术逻辑与育人逻辑、技术赋能与价值引领之间的矛盾尚未破解,价值、主体、能力、生态层面的挑战依然凸显。据此,本文从课程建设视角出发,深入剖析人工智能融入高校思政课的结构性挑战,梳理融入原则,提出应对策略。

一、人工智能融入高校思政课的结构性挑战

技术革命在带来生产力跃升的同时,必然会带来结构性的阵痛。而将先进技术引入思政课,必然也会带来结构性的挑战,因此从价值、主体、能力与生态四个维度上对挑战进行深入剖析,能够推动思政课的智能化更具深度和科学性。

(一)技术融入对价值引领带来的挑战

高校思想政治课是落实立德树人根本任务的关键课程,核心是巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,引导青年树立正确三观,坚定“四个自信”。但人工智能的底层运行逻辑,会对思政课的价值引领功能构成挑战。首先,“算法黑箱”可能解构主流话语权。生成式人工智能和大语言模型内容生产过程“黑箱化”、不透明,目前高校思政课所用的人工智能工具多以此搭建,若政治把关不严,输出内容可能会消解主流叙事,甚至会夹杂历史虚无主义的错误观点。而缺乏系统理论训练的青年学生容易被误导,形成错误认知。

其次,“信息茧房”容易固化青年思维认知。个性化学习依托人工智能算法的个性化内容推送,这就容易催生“信息茧房”,学生检索越多,同类推荐越多,内容越集中,也越发小众碎片化,长期接受易形成固化思维,甚至形成极端认知,背离思政课育人目标。

最后,过度依赖人工智能会引发教学价值扭曲,部分高校陷入为用而用的误区,将是否使用人工智能作为课程评价标准,只堆砌技术、追求硬件,不探究应用合理性、忽视价值内核,偏离铸魂育人根本要求。

(二)技术融入对主体关系带来的挑战

人工智能对思政课教学主体的挑战是全方位的,涵盖教师主导性、学生主体性以及师生关系三个维度。一是从教师主导性来看,过度依赖人工智能容易滋生思维惰性,部分教师可能出现“全面仰赖人工智能”问题,教学设计的原创性与针对性被弱化,思政教育的价值逻辑面临被技术逻辑挤压替代的风险。当前思政课教师面临以人为师的合法性危机、技治主义的主体性危机、信息失控的话语权危机:算法替代削弱了教师开展教学的能动性,数据依赖弱化了教师的创造性,技术理性削减了教师开展价值引领的自主性。

二是就学生主体性而言,部分学生易养成“拿来主义”的习惯,缺失独立思考与理论辨析能力。同时,虚拟化学习环境缺乏真情实感互动与价值共鸣,学生若长期与人工智能交互,易出现主体性弱化、人际互动减少、道德情感淡漠等问题,受教育者面临被数据化、客体化的风险,师生关系也可能受到算法中介化干预。

三是就师生关系来说,线下交互的减少,既会削弱思政教育的价值引领力,也会弱化教育者与受教育者之间的情感联结。思政课不同于一般理论性课程,其育人效果高度依赖师生之间的情感共鸣与价值共振。在人工智能中介的教学场景中,原本“人对人”的直接精神交流被“人—机—人”的间接交互取代,教育过程中的价值传递与人格感召面临被稀释的风险。

(三)技术融入对教师智能素养的挑战

教师是人工智能融入思政课的关键枢纽,但其数字素养不足制约了融入深度。一是思政课教师普遍面临“不能用、不善用、不敢用”的现实困境。思政课教师的核心能力集中在马克思主义理论与思想政治教育领域,多数教师对人工智能的技术原理、算法偏差等问题认知有限,数字技术素养普遍欠缺;面对快速迭代的智能技术,部分教师尤其是年龄较大的教师存在心理与操作层面的畏难情绪。

二是教师智能化素养存在突出短板。部分教师运用人工智能生成教学资源、搭建互动场景时,往往陷入重技术应用、轻质量把控的误区。教师自身认知模糊、方向困惑,能力储备与素养结构不足,以及人机协作过程中可能出现的情感疏离与价值偏移,共同构成了制约技术效能发挥的现实障碍。

三是技术应用适配性不足。当前人工智能教育工具多为通用型设计,极少有满足思政课教学要求的深度定制,教师需要在通用工具的条件下,自行摸索技术应用路径,进一步加大了对思政课教师智能素养的要求。

(四)技术融入带来的系统性建构挑战

人工智能融入思政课面临的不仅是局部技术问题,更是系统性生态建构挑战。一是在内容层面,人工智能在提升内容生产效率的同时,也带来生成内容碎片化风险,这种风险始终冲击思政教育的整体性与系统性,如何兼顾精准化和个性化知识供给,坚守思政课教学内容的系统性与理论深度,是亟待破解的现实命题。

二是在制度层面,人工智能融入思政课缺乏成熟的制度框架与治理机制,当前算法审查与数据安全治理机制不健全,技术应用缺乏明确伦理准则与操作规范,统一标准缺失导致应用无序、风险难控。思政课教学涉及学生思想动态、价值取向、政治认同等敏感信息,教学数据采集、储存、使用不当,都会引发极其严重的安全问题。

三是在融入层面,智能技术引入后尚未形成较为成熟的教学重构方案,碎片化探索难以支撑系统性变革。多数高校“人工智能+思政”实践仍停留在工具性应用表层,缺乏从教学理念、课程设计、评价体系到制度保障的全方位重构。

二、人工智能融入高校思政课的具体原则

人工智能融入高校思政课,既不能奉行“技术至上”,也不能因惧怕技术带来的风险挑战而止步不前,应当在理性认识技术赋能价值与潜在挑战的基础上稳步推进。要确立契合高校思政课学科特色的基本原则,为人工智能的融入提供根本遵循。

(一)以立德树人为主导的根本原则

育人为本是人工智能融入思政课的首要原则与价值原点,其核心要求就是始终保证技术的融入要服务于立德树人根本任务。思政课的本质是讲道理,是帮助学生掌握马克思主义理论、坚定理想信念、涵养价值认同、塑造健全人格。人工智能的定位只能是工具与手段,其运行逻辑必须服从育人价值逻辑,绝不能本末倒置。坚持育人为本,要求人工智能技术应用不得削弱思政课的价值引导功能,不能以技术效率牺牲育人效果,不能以数据指标替代价值成长,不能以虚拟体验消解现实关怀。所有技术方案的设计、选择与评价,都必须以是否有利于学生思想成长、政治进步与价值认同作为根本判断标准,确保技术真正回归育人这一教育初心。

(二)以主流价值为主导的价值引领原则

价值引领原则明确要求,人工智能融入思政课必须确保技术应用始终遵循社会主义核心价值观,防范技术逻辑对价值立场的侵蚀。这就需要在内容生成环节,建立价值审查规则与人工复核机制,确保人工智能输出的教学素材和理论阐释符合马克思主义立场、观点、方法;在算法设计环节,设置主流价值权重参数,引导推荐机制向承载社会主义核心价值的内容倾斜;在效果评价环节,将价值认同与思想成长作为核心衡量指标,不能仅关注知识掌握度与学习参与度。唯有确保技术始终运行在主流价值轨道上,才能有效防范“算法黑箱”与“信息茧房”。

(三)以教师为主导的人机协同原则

高校思政课人机协同原则的核心,是明确“师为主、技为辅”的关系定位,其主要目的是,牢牢维护教育活动中人的主体性地位。思政课本质上是塑造灵魂、启智润心的育人活动,价值引导、思想对话、情感共鸣都依赖于教师与学生的直接互动,人工智能技术只能作为教师开展教学的工具与辅助,绝不能替代教师发挥主导作用,更不能让算法取代教师的价值引领。这就要求在教学实践中合理划分人机功能边界:人工智能重点承担学情数据收集分析、标准化教学素材生成、学习路径智能推荐等机械性、事务性工作,教师则要聚焦价值引领、思想辨析、情感交流等育人核心环节,发挥教师作为经师和人师的统一作用。

(四)以生态构建为主导的系统构建原则

坚持系统构建原则,核心是要从思政教育整体发展出发,统筹技术、内容、主体、制度等各要素,推动各要素同频共振、同向发力,形成协同育人的整体效应,避免单一要素变革带来的适配性矛盾。一方面,要统筹技术创新与育人根本目标,不能为追求技术新潮盲目引入人工智能工具,而要始终围绕立德树人根本任务配置智能技术资源,确保技术应用服务于育人目标;另一方面,要统筹局部探索与整体优化,鼓励各院校、各教学单位开展人工智能融入思政课的差异化探索,同时注重从顶层设计层面做好整体规划,推动局部经验向系统性制度规范转化,逐步构建适配智能时代要求的思政教育新生态。只有坚持系统构建、整体推进,才能避免人工智能融入思政课过程中出现顾此失彼、相互割裂的问题,为持续深度融合提供坚实支撑。

三、人工智能融入高校思政课的应对策略

基于前文对关键挑战的梳理和基本原则的明确,应对策略构建应坚持问题导向与目标导向的统一,在技术赋能与铸魂育人的辩证统一中形成可落地的行动方案。

(一)将价值引领贯穿技术应用

应对算法运行对价值引领的消极作用,必须把主流价值导向嵌入人工智能融入思政课的全过程、各环节,以价值理性规约技术逻辑。

一是在内容生成环节,建立“机器初筛—人工复审—价值终审”三级审核机制,对人工智能生成的教学素材进行严格的理论性、思想性与科学性审查,确保内容输出始终保持正确政治方向。

二是在算法设计环节,加快推进思政课专题大模型训练研发,将社会主义核心价值观内嵌于算法底层参数,鼓励高校思政课教师和相关从业者,深度参与到相关模型的训练和严防当中,引导推荐机制向承载主流价值的内容倾斜。

三是在效果评价环节,将学生的价值认同与思想成长作为核心衡量指标,防止以数据指标替代育人效果、以技术效率遮蔽价值实效。健全多元考核评价,既要考核学生对理论知识的掌握程度,也要依托人工智能场景模拟,通过学生与人工智能的对话过程检验实际育人效果。

(二)以制度机制明确人机协同关系

破解技术融入对师生关系的影响,关键在于从制度设计、教学规范与评价导向等方面明确教师主导以及技术辅助的协同定位。

一方面,出台人工智能融入思政课的教学规范,明确人工智能的辅助性角色,严禁教师使用人工智能进行课堂主导或开展价值判断,从制度层面为落实教师主导权提供刚性保障。

另一方面,在教学实践中倡导“人工智能生产+教师加工”的协作模式:人工智能负责学情分析、素材生成、路径推荐等基础性工作,教师专注于价值引导、思想对话、情感交流等育人核心环节,二者各司其职、协同互补。同时,将人机协同教学能力纳入教师评价体系,引导教师在智能化教学场景中自觉强化师生互动,确保思政课在技术赋能过程中始终保持人文关怀。

(三)以双维培养夯实教师素养根基

破解教师智能素养适应性滞后问题,需构建“技术驾驭+价值把关”双维能力培养体系。首先,在技术维度,依托分层培训、案例研修、实践工作坊等多元形式,帮助教师熟练掌握主流人工智能工具操作方法,逐步实现从“不能用、不敢用”到“会用、善用”的能力提升。

其次,在价值维度,着力提升教师对人工智能生成内容的政治鉴别力与伦理判断力,使其能够在海量智能生成内容中精准识别意识形态偏差、算法偏见与价值风险,做到“过得了技术关,更过得了政治关”。

最后,鼓励教师在改革实践中探索人机协同新型教学模式,以校本研修、教学竞赛等为抓手,推动教师在“实践—反思—提升”的循环中实现专业成长与素养进阶。

(四)以生态重构推动深度融合发展

破解技术融入的系统性建构困境,必须超越碎片化应用的表层逻辑,从教育生态整体高度推动系统性变革。一是理念重构,确立赋能与铸魂相统一的融入观,摒弃“纯粹依赖”与“敢看不敢用”两种极端倾向。二是内容重构,构建“核心课程体系+智能辅助系统”协同架构,在个性化精准投送中,坚守思政课内容体系的系统性与理论深度。三是制度重构,建立健全涵盖技术准入、算法审查、数据安全、伦理规范的治理体系,为融合发展提供保障。四是评价重构,以多元综合评价替代单一数据评价,既关注知识掌握与能力发展,更重视价值认同与思想成长,全面反映育人成效。

总结来说,就是要“育人为本”确立根本方向,“师主技辅”明确关系定位,“素质提升”夯实人才支撑,“系统治理”提供制度保障。四者相互衔接、协同发力,共同构成人工智能融入思政课的完整策略体系,为高校思政课高质量发展注入时代新动能。

基金项目:人工智能赋能“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课程建设研究(SZ2024001)。

作者单位:五邑大学马克思主义学院