深入打好污染防治攻坚战 筑牢基层生态安全底线

——基于河南省信阳市生态环境治理的实践思考

刘惠洁

摘要:污染防治攻坚战是新时代生态文明建设的重要抓手,生态安全底线是总体国家安全观在生态环境领域的集中体现。河南省信阳市地处大别山革命老区与淮河上游生态屏障叠加区,其治理实践表明,唯有把攻坚任务与底线守持统合起来,推动责任体系制度化、治理手段精细化、落实机制闭环化,才能以高水平保护支撑高质量发展。

关键词:污染防治攻坚战;生态安全;生态保护红线

习近平生态文明思想深刻回答了为什么建设生态文明、建设什么样的生态文明、怎样建设生态文明的重大理论与实践问题,是新时代生态文明建设的根本遵循。乡镇政府处在环境风险感知的最前沿,其履职能力直接决定污染防治攻坚“最后一公里”是否畅通。地处大别山革命老区与淮河上游生态屏障叠加区的河南省信阳市,其探索对同类地区具有借鉴意义。

一、把握底线治理的理论逻辑

党的十八大以来,生态文明建设纳入“五位一体”总体布局,污染防治被列为决胜全面建成小康社会的三大攻坚战之一。2021年,中共中央、国务院印发《关于深入打好污染防治攻坚战的意见》,明确以实现减污降碳协同增效为总抓手、以改善生态环境质量为核心、以精准治污科学治污依法治污为工作方针,标志着污染防治从集中攻坚迈向常态化、制度化治理。污染防治攻坚战是习近平生态文明思想在环境治理领域的实践展开,其本质是以人民为中心的生态环境公共产品供给过程。生态安全则是总体国家安全观的重要基石:生态系统为人类提供水、空气、土壤与食物等基础性服务,一旦功能受损,冲击将沿“资源约束—健康损害—经济波动—社会失序”的链条逐级传导,最终危及社会稳定。从地方实践看,生态安全底线治理可解构为相互支撑的“三条线”:生态环境质量底线锚定治理目标,要求环境质量只能变好、不能变坏,不发生重大生态环境安全事件;纪律规矩高压线划明行为边界,以最严格制度最严密法治约束公权力和市场主体;生态保护红线锁定空间载体,是保障和维护国家生态安全的底线和生命线。三条线分别锚定目标、边界与载体,共同构成底线治理的完整制度闭环。

二、信阳实践:把底线约束转化为发展动能

信阳市地处鄂豫皖三省交界、淮河上游,是大别山革命老区振兴发展的核心区域,全市生态保护红线面积约0.26万平方公里,占国土面积的13.53%,域内国家重点生态功能区、重要饮用水水源地与自然保护地密集分布,兼具生态屏障功能与发展诉求的双重张力。实践中,全市将红线管理嵌入国土空间规划体系,对由39个自然保护地构成的保护地体系、大别山水源涵养与生物多样性保护区、淮河干流及主要河流湿地廊道、水土流失高风险区等四类空间实行分级分类管控:一级管控区全面禁止开发建设,二级管控区仅允许生态保育与科研监测,历史遗留矿山和退化湿地则实施强制性修复,实现空间治理精细化。这一结构与“生态保护极重要区加生态环境敏感脆弱区”的划定逻辑相一致,体现了底线治理空间化、清单化的地方智慧。

严守底线并非单纯限制发展,而是通过制度化的激励相容机制把“护绿”变成“生金”。全市先后有5个县区入选国家重点生态功能区,累计获得中央生态转移支付资金近47亿元;红线区覆盖90%以上饮用水水源地,南湾水库通过乡镇污水处理设施建设、农村改厕与有机种植替代等系统治理,水质达标率保持100%,保障近70万居民饮水安全;全市已记录高等植物2726种、动物2031种,朱鹮、白冠长尾雉、中华秋沙鸭等珍稀物种稳定繁殖;南湾库区依托生态优势发展“保水渔业”“南湾鱼”,品牌价值突破10亿元,环库区千亩有机茶园拉动生态旅游,实现“水清、鱼肥、茶香”的协同效益,生动印证了“绿水青山就是金山银山”的转化逻辑。

三、清醒认识基层治理的现实困境

成效显著,但短板不容忽视。一是思想认识存在“疲劳症”,部分干部对污染防治的艰巨性、长期性估计不足,或将环保与发展对立,或将环境改善归因于自然条件,取得阶段性成效后即行松懈。二是水环境治理仍有薄弱环节,少数地表水考核断面水质不能稳定达标,个别建成区黑臭水体返黑返臭,部分乡镇沟塘沦为垃圾污水收纳池。三是大气与土壤治理末端压力较大,秸秆露天焚烧屡禁不止,农田面源污染突出,部分乡镇污水处理设施工艺规模与实际需求脱节,“晒太阳”与应收未收现象并存。四是自然保护地和红线内历史遗留问题与新增问题交织,整改销号压力持续加大,个别污染事件经网络发酵造成被动局面。五是治理能力存在结构性不足,乡镇环保力量薄弱、专业支撑缺乏、执法权限有限,任务层层下压而人员、装备、经费未能同步下沉,治理资源与治理任务的张力突出。实践反复证明,基层是污染防治的“最后一公里”,也是生态安全底线守持的“第一道防线”。

四、乡镇履职尽责的机制优化路径

针对上述困境,应健全六维机制。其一,责任明晰机制,夯实“党政同责、一岗双责、齐抓共管、失职追责”的责任体系,乡镇党委书记、乡镇长履行“双第一责任人”职责,行业部门落实“管发展必须管环保、管生产必须管环保、管行业必须管环保”,形成横向到边、纵向到底的责任网络。其二,风险预警机制,依托网格员、村干部与热心群众织密“神经末梢”,信阳将全市划分为1.81万个网格、推行“党建+网格+大数据”治理模式,辅以有奖举报,对跨区域污染、重大违法案件建立“吹哨”上报机制。其三,现场督办机制,落实领导干部“每周一现场”制度,直插企业、养殖场、饮用水水源地等敏感区域,对照整改台账核验实效,以“在场”倒逼“在状态”。其四,清单管理机制,整合上级督办、网格巡查与群众举报问题,建立动态更新的问题总台账,超期未整改标红预警,实现问题清单化、清单责任化、责任节点化。其五,数据支撑机制,绘制整合林地、河流、农田与企业坐标的“生态资源一张图”,建立季度研判制度,以数据底账夯实科学治污根基。其六,闭环落实机制,以“发现—解决—验证”压实整改销号责任,健全环境舆情第一时间响应、核查、反馈机制,把矛盾化解在基层、化解在萌芽状态。

污染防治攻坚战是一场大仗、硬仗、苦仗,生态安全底线的守持考验着治理体系的末梢韧性。信阳的探索启示我们,底线不是发展的“天花板”,而是高质量发展的“起跑线”。面向“十五五”,基层生态环境治理既要保持攻坚的定力与韧劲,也要善用制度的激励与约束,面向美丽中国建设目标,还需在生态产品价值核算、跨区域生态补偿、基层执法权能配置等方面深化制度创新,推动生态环境治理由“末端应对”走向“源头预防”、由“单点突破”走向“系统治理”,让绿水青山真正成为金山银山。

作者单位:中共信阳市委党校行政管理教研室

基于学生语用能力培养的大学英语写作教学数字化转型

李思颖

数字技术的发展为大学英语写作教学带来了新的机遇。对于英语专业学生而言,写作能力不仅体现在词汇、语法和篇章结构的掌握上,还体现在能否根据交际目的、对象和语境选择恰当的语言。实际教学中,部分学生虽然能够写出语法正确的句子,但在语域选择、观点表达、言语行为和跨文化表达等方面仍存在不足。传统写作教学较为重视语言形式和文章结构,对语言使用的语境适切性关注不够。因此,有必要将语用能力培养融入写作教学,并利用数字技术改进教学方式。本文从资源建设、课堂教学和教学评价三个方面进行探讨。

一、建设数字化语用资源体系,丰富写作教学内容

语用能力的培养需要真实、丰富的语言材料。教师可结合英语专业学生的写作需求,利用网络平台建设英语写作语用资源库。资源内容可包括不同交际场景下的书面语篇,帮助学生了解正式与非正式语域的区别,以及写作对象和目的对语言表达的影响;还可收集请求、建议、拒绝、评价和观点表达等实例,比较不同文化背景下的表达习惯。此外,教师可整理英语议论文、学术摘要和邮件等文体范例,分析其中的立场表达、模糊限制语(hedging)和礼貌策略,使学生了解不同文体的语言特点。

资源建设还应考虑学生的学习阶段和实际需要。教师可依托线上课程平台推送相关材料,例如,在议论文教学中提供观点表达和论证语篇,在邮件写作训练中选取适用于不同对象和场合的范例。学生通过阅读、比较和分析,逐步理解语言形式与交际目的之间的联系。教师也应及时整理学生写作中的常见语用问题,补充相应案例,使资源库随着教学内容和学生需求不断更新。

二、改进数字化课堂教学方式,加强语境理解与写作训练

语用能力的提高不能只依靠知识讲解,还需要学生在具体情境中练习。教师可将直接讲解与语境体验结合起来,利用微课、课件和实例说明不同语域的使用特点、言语行为表达方式及写作中的礼貌策略;同时选取真实语篇,引导学生观察和比较,分析作者为何在特定情境下选择某种表达,从而增强语境意识。

课堂教学可尝试结合翻转课堂与项目式学习(PBL)。课前,教师通过线上平台发布学习材料和预习任务;课中,围绕议论文、邮件和跨文化交流等内容组织讨论与写作练习。学生分组完成任务,在交流中发现表达问题,并修改初稿。对于涉及不同交际对象的写作任务,教师可设置具体情境,引导学生思考如何组织语言、表达观点,使表达更加恰当。

人工智能工具也可为课堂活动提供支持。教师可以利用AI设置不同交际场景,让学生完成写作并比较不同表达方式的效果。学生还可以将初稿输入AI工具,参考修改建议,但应结合写作目的和实际语境判断建议是否合理,避免过度依赖AI。课后,教师可通过线上平台布置文本分析和自主修改任务,帮助学生反思语言选择,并在持续练习中提高语用表达能力。

三、完善数字化评价方式,关注学生语用能力的发展

英语写作评价通常较为关注语法、词汇和篇章结构,对表达是否符合交际情境关注不足。针对英语专业学生的写作特点,评价标准应兼顾语言准确性和语用得体性,考查学生能否明确表达交际意图、根据写作对象选择合适的语域,以及恰当使用观点表达和言语行为。不同文体的评价重点也应有所区别,避免以同一标准评价所有写作任务。

评价方式可将平时写作训练与期末评价结合起来。学生的初稿、修改记录和同伴反馈都能反映其学习过程。教师除了关注最终作文,还应考查学生能否发现语用问题,并根据反馈进行修改。期末则可设置不同类型的写作任务,了解学生在不同交际情境中的语言运用情况。

数字平台和AI工具也可辅助写作评价。AI能够识别拼写、语法和词汇搭配问题,并对语域和表达方式提出修改建议,但其反馈未必完全符合具体语境,仍需教师进行判断和指导。同伴互评也能发挥作用,学生依据评价标准阅读彼此的作文,指出表达不清或不够得体之处。教师综合AI反馈、同伴意见和学生修改情况,分析其语用能力方面的不足,为后续教学提供参考。

四、结语

英语专业学生写作能力的培养不应局限于语言知识和写作技巧,还应重视其在不同语境下恰当使用英语的能力。数字技术为写作教学提供了新的资源和方法,但技术本身并不能直接提高学生的语用能力,关键在于如何将数字资源、课堂活动和教学评价有效结合。今后,教师应根据学生的实际需求丰富语用教学内容,增加不同交际情境下的写作练习,并合理利用人工智能辅助修改与反思,逐步提升学生的语言运用能力和跨文化书面交际能力。

作者单位:西安外国语大学英文学院

AI漫剧文化对主流意识形态的风险挑战及其应对策略

李思雨

摘要:人工智能深度融入文艺生产,AI漫剧凭借低成本、高创播、强互动特性成为网络文化重要载体,对网络主流意识形态带来较大冲击,其潜在风险主要体现在消费主义盛行、流量至上逻辑、价值导向虚无等方面。要以社会主义核心价值观为科学引领,强化技术治理、完善制度保障、强化内容引领、加强素养培育,促进AI漫剧文化健康发展。

关键词:主流意识形态;AI漫剧;网络文化;社会主义核心价值观;马克思主义

一、AI漫剧文化的特征

AI漫剧依托网络文学、漫画或原创故事为内容基底,将静态图文转化为1—5分钟分集连载的视听短内容,呈现三大特征:一是内容生产工业化、叙事模式高度模板化,资本与流量逻辑主导创作,易形成单一化文化价值导向;二是传播场景碎片化、视听轻量化,受众在碎片化时间内被动接收内容,逐步消解对优质原创内容的主动追求;三是技术生成带来文化原创性与伦理边界模糊,算法主导创作理念,同质化、低俗化倾向冲击主流文化价值规范。

二、AI漫剧文化对主流意识形态安全的潜在风险

其一,历史虚无与经典解构,侵蚀文化根基。AI漫剧对历史事件、革命叙事进行“魔改”与戏谑化解构,矮化丑化英雄形象,动摇主流意识形态的传播土壤。其二,算法异化与价值扭曲,消解价值引领。算法效率优先,倾向推送低门槛、强感官刺激内容,形成“信息茧房”,大量AI漫剧充斥拜金主义、畸形婚恋观等错误导向,使社会主义核心价值观被边缘化、空心化。其三,内容失范与秩序混乱,破坏传播生态。AI滥用致侵权泛滥、低俗擦边问题频出,“电子榨菜”挤压优质主流文化内容生存空间,难以凝聚社会共识。其四,圈层固化与认知割裂,削弱社会凝聚力。算法定向投喂形成封闭同质化圈层,圈层间认知对立,导致社会共识碎片化,削弱主流意识形态整合社会思想的核心功能。

三、AI漫剧文化意识形态风险的治理路径

其一,强化技术治理和算法规制。将主流意识形态导向纳入算法评估核心指标,推行人工核验与智能筛查双重审核,落实“先备案后上线、人工终审把关”监管要求,引导创作者坚守价值自觉。其二,完善制度保障和协同监管。健全法律法规与行业规范,明确责任主体与行为边界,构建监管部门、行业协会、创作主体、教育机构、家长群体多元协同的常态化监管机制。其三,强化内容引领和文化赋能。引导创作聚焦红色文化、传统文化、时代精神,规范经典改编,发挥主流媒体引领作用,让主流意识形态以群众喜闻乐见的形式传播。其四,加强素养培育与队伍建设。将AI漫剧媒介素养纳入青少年教育体系,加强创作队伍思想培训,强化社会责任与价值引领意识。

作者单位:广西民族大学马克思主义学院