立足“两个结合”深刻把握习近平党建思想的理论创新与实践伟力

杜东芳

把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,是我们党推进马克思主义中国化时代化的根本途径,也是开展习近平党建思想体系化、学理化研究的分析方法。习近平党建思想是坚持“两个结合”推进党的理论创新的标志性最新重大成果,孕育于新时代全面从严治党革命性锻造的伟大实践,坚守马克思主义建党学说魂脉,传承中华优秀传统文化根脉,凝聚全党集体智慧,系统回答建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党这一重大时代课题。

一、同中国具体实际相结合:淬炼实践理论,开辟建党学说新境界

马克思、恩格斯创立马克思主义建党学说,列宁结合革命实践对其进一步丰富和发展,但未形成适配百年长期执政大国的系统治理方案。新时代,党中央直面“四大考验”“四种危险”,以马克思主义建党学说的基本原理指导管党治党实践,形成诸多具有里程碑意义的原创理论贡献。

一是提出党的自我革命的重要思想。在全面从严治党革命性锻造的伟大实践中,明确勇于自我革命是我们党区别于其他政党的显著标志,推动人民监督与党内自我监督有机贯通、良性互动,统筹落实推进党的自我革命“九个以”实践要求,形成跳出治乱兴衰历史周期率的完整逻辑体系,极大丰富和发展了马克思主义执政党建设理论。

二是以习近平党建思想“十四个坚持”搭建起完整理论框架。坚持党的全面领导、维护党中央权威和集中统一领导,以全面从严治党为战略方针,分层展开各领域建设任务,压紧压实管党治党责任链条,不断完善长期执政的马克思主义政党管党治党理论体系。

三是界定伟大工程决定性地位。立足“四个伟大”实践布局,明确党的领导是中国特色社会主义最本质特征,将党的建设贯穿“五位一体”“四个全面”全过程,贯通政党治理、国家治理与中国式现代化的内在逻辑,持续深化对长期执政的马克思主义政党全面领导规律的认识。

四是形成覆盖干部选育管用的完整理论体系。针对干部政治把关、能力提升、激励约束层面突出问题,明确新时代好干部标准,统筹构建素质培养、知事识人、选拔任用、从严管理、正向激励五大干部工作体系,为锻造堪当民族复兴重任的执政骨干队伍提供系统理论指引。

二、同中华优秀传统文化相结合:赓续文明根脉,夯实党建理论文化根基

中华优秀传统文化蕴含民本安民、修身自省、任贤治吏、严明纲纪、居安思危等丰富治政智慧。习近平党建思想推动马克思主义建党学说同中华优秀传统文化有机结合,坚持创造性转化、创新性发展,将中华文脉基因融入初心使命、党性锤炼、选人用人、权力监督等党建核心领域,形成彰显中国特色的理论创造。

传统民本理念经过时代转化,升华为以人民为中心的价值立场。“民为邦本”“政顺民心”等古训融入初心使命论述,凝练江山就是人民的核心观点,确立民心是最大的政治,从文化视角回答“为谁执政、靠谁执政”根本命题。

自省修身传统转化为常态化党性锤炼要求。借鉴“反求诸己、慎独改过”修身哲学,将党性修养定为党员终身课题,提出自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的实践要求,夯实思想建党的文化底蕴。

古代任贤治吏智慧融入党管干部理论。依托“为政在人、德才为先”传统,确立以德为先、人事相宜选人准则,为锻造高素质干部队伍涵养优质文化养分。

礼法共治、惩贪防微的传统思维衍生一体推进“三不腐”治理方略。吸收“堤溃蚁孔、防微杜渐”治理思路,建立作风建设长效机制,推动古代权力约束智慧与新时代党内监督体系有机贯通。

忧患自省文化升华为历史主动理论。“生于忧患”的辩证思维融入“赶考”清醒论述,要求全党树立底线思维,主动防范长期执政各类风险。

三、“两个结合”辩证统一:贯通三重逻辑,彰显思想完整内涵与理论品格

“同中国具体实际相结合”与“同中华优秀传统文化相结合”不是两条孤立路径,二者相辅相成,催生出一系列原理性理论成果与重大原创理论贡献,共同搭建起系统完备的习近平党建思想科学体系,凝练形成六大鲜明理论品格。

“第一个结合”立足实践维度,以全面从严治党为现实载体,直面党内突出矛盾,凸显鲜明问题导向、使命担当与人民至上根本立场,确保理论贴合大国长期执政的现实国情;“第二个结合”立足文化维度,扎根五千年文明沃土,赋予理论鲜明民族标识,彰显坚定理想信念、系统辩证的科学思维。二者相辅相成,贯通实践、理论、文化三重内在逻辑,凝练形成六大鲜明理论品格:坚定理想信念、高度历史主动、鲜明问题导向、强烈使命担当、深厚为民情怀、科学思想方法。

从习近平党建思想“十四个坚持”理论体系中,能够看到“两个结合”一以贯之的内在脉络:党的领导、全面从严治党、干部队伍建设等重要论断源自管党治党实践,是第一个结合凝练形成的原理性理论成果;初心使命、党性修养、正风肃纪等内容萃取中华优秀传统治国理政思想精华,是“第二个结合”催生的理论创新成果。新理论标志我们党对共产党执政规律、党的自身建设规律的认识提升至全新高度。

四、坚守“两个结合”根本路径,明晰新时代管党治党实践遵循

把握“两个结合”的辩证统一关系,既是深化理论阐释、做好学理研究的内在任务,也是推进新时代党的建设新的伟大工程的实践遵循,必须坚持理论阐释与实践推进协同共进。

一是立足治党实践持续提炼原理性成果。聚焦大党独有难题、基层治理、干部培育、反腐败等现实议题,总结规律性认识,持续丰富和发展马克思主义执政党建设理论体系,同时借鉴世界政党兴衰教训完善风险防控相关理论。

二是深挖转化传统与红色文化资源。系统梳理民本、治吏、监督等传统思想,传承伟大建党精神谱系,将文化资源融入党性教育、干部培育全过程,丰富党建精神载体。

三是坚持学用贯通,转化理论为治理实效。完整把握“十四个坚持”内在逻辑,将其中立场方法运用于党的各项建设,健全贯通各级的组织体系,常态化纠治“四风”,保持反腐败高压态势,把理论优势转化为管党效能。

四是长期依托“两个结合”推进理论创新。紧跟世情国情党情变化,坚守马克思主义根本立场,持续扎根实践、汲取文明养分,不断提出新的治党方略,永葆马克思主义建党学说蓬勃生机活力。

“两个结合”是理解把握习近平党建思想的核心主线。立足同中国具体实际相结合,依托新时代全面从严治党伟大实践,形成一系列深化长期执政大党建设规律的规律性认识,形成重大原创理论贡献,推动马克思主义建党学说不断发展;立足同中华优秀传统文化相结合,吸收千年政治文明养分,为党建理论筑牢文化根基,塑造独具中国风格的理论形态。二者辩证统一、协同发力,共同构建逻辑严密、内涵丰厚、实践性突出的习近平党建思想。新征程上,必须紧扣“两个结合”这一推进党的理论创新的根本途径,系统阐释其核心要义、理论成果与原创贡献,不断深化对长期执政的马克思主义执政党建设规律的认识,以高质量党建引领中国式现代化行稳致远,为强国建设、民族复兴提供坚强保证。

作者系中共古交市委党校教师

智慧警训视域下AI赋能战训课程“实战—科学—体系”三维建构研究

宋福初

摘要:智慧警训视域下,AI赋能战训课程“实战—科学—体系”三维建构具有完善警训课程架构、革新传统训教模式、适配智慧警务发展等价值。在实际建构中,可贯彻落实立足实战导向搭建AI赋能实战化课程场景体系、坚守科学内核完善AI赋能科学化训教运行机制、聚焦系统整合构建AI赋能一体化课程架构体系等路径,为获得高质量建构效果提供支持。

关键词:智慧警训;AI;战训课程;“实战—科学—体系”

战训课程承担着锤炼一线警务人员处置能力、规范执法行为、强化风险应对思维的核心职能,将AI技术融入战训课程建设,可围绕警务实战需求,从实战、科学、体系三个维度完成课程重塑与再造。实战维度指向课程建设的根本目标,课程内容和训练场景需对标一线警务工作的真实状态;科学维度聚焦训教全流程运行逻辑,依靠数字技术优化训练评估、反馈迭代等环节;体系维度侧重课程整体统筹,推动课程资源、训练模块、保障机制实现协同联动。三者相互支撑、互为条件,共同构成AI赋能战训课程建设的完整逻辑。本文立足智慧警训发展背景,探讨战训课程“实战—科学—体系”三维建构的现实价值,梳理可落地的实践路径,以期为公安战训课程转型优化提供支持。

一、智慧警训视域下AI赋能战训课程“实战—科学—体系”三维建构的价值

(一)完善警训课程架构。AI赋能下的“实战—科学—体系”三维建构模式,能够推动警训课程由碎片化的科目堆砌转向多维度协同的立体化架构。实战维度可以锚定一线警务工作的现实任务,反向梳理课程需覆盖的能力要点,补齐原有课程中部分高频警情处置训练不足的短板;科学维度能够引入过程化评估逻辑,将能力评价贯穿课程实施全过程,改变过去侧重结果考核的课程设计思路;体系维度推动各类训练资源实现统筹配置,打通理论教学、模拟实训、复盘研讨之间的壁垒。

(二)革新传统训教模式。AI技术介入战训课程可推动训教模式革新。智能模拟系统可以生成多样化训练情境,帮助参训人员反复开展警情处置模拟练习;技术工具可以记录参训人员处置流程、动作规范程度等训练信息,辅助训教人员捕捉训练过程中容易被忽略的细节问题。部分重复性场景推演、基础行为提示工作可交由智能系统承担,训教人员则更多聚焦重难点问题讲解、处置思路引导、个案深度复盘等核心工作。这能推动训教模式从统一化的集体训练转向兼顾集体教学与个体补差的模式,丰富战训课程的实施形态。

(三)适配智慧警务发展。AI赋能战训课程的三维建构,可以对接智慧警务岗位的能力需求。实战维度,可以将智能化警情处置场景纳入课程训练范畴,补齐新型警务场景的训练缺口;科学维度,可依托技术手段研判岗位能力变化趋势,为课程内容更新提供参考依据;体系维度,可推动传统警务技能训练与智能化警务能力训练相融合[1]。经过三维重构的战训课程,能够逐步输出适配智慧警务建设要求的训练内容,帮助警务人员适应不断变化的岗位环境,使战训课程建设始终与公安业务现代化发展保持同步,发挥警训工作服务公安实战的基础作用。

二、智慧警训视域下AI赋能战训课程“实战—科学—体系”三维建构路径

(一)立足实战导向,搭建AI赋能实战化课程场景体系。相关建设主体需要梳理一线警务实践中的高频警情、多发风险场景,为场景库开发提供现实素材来源。建设主体可以按照事件类型、风险等级、处置环节对各类警情进行分类拆解,提取警情中的人员矛盾、环境条件、突发变量等关键要素,依托AI模拟技术将现实警情转化为可用于训练的数字化场景。建设主体需要区分不同岗位、不同层级警务人员的岗位差异,对实战化场景进行分层配置:面向基础岗位参训人员,场景侧重基础流程规范、基础执法动作、常规矛盾化解等内容;面向承担复杂处置任务的参训人员,场景增加多主体冲突、多重风险叠加、信息干扰等复杂条件。

(二)坚守科学内核,完善AI赋能科学化训教运行机制。建设主体需要围绕警务能力形成规律,完善训教需求研判、过程采集分析、多元评估反馈的完整运行机制。第一,优化训教需求研判环节。建设主体可以利用AI工具对参训人员历史训练记录、岗位常见风险点进行汇总分析,系统梳理参训群体普遍存在的能力薄弱环节,并区分不同参训个体的能力差异。第二,健全训练过程信息采集与分析机制。在参训人员开展虚拟模拟训练的过程中,AI系统可以完整记录参训人员的处置步骤选择、指令下达时机、执法用语、风险预判行为等全过程信息,通过对训练结果的判定拆解处置全流程中的各个节点,标记处置流程中的风险隐患和不规范行为,同时记录处置流程中表现合理的部分[2]。第三,构建多元立体的训教评估模式。建设主体应当改变单一结果导向的考核思路,构建过程表现、处置逻辑、规范程度、风险管控多维度评估框架。AI系统完成过程数据量化分析后,输出的评估报告只能作为评估参考,训教人员需结合警务执法规范和实战处置逻辑完成综合研判。

(三)聚焦系统整合,构建AI赋能一体化课程架构体系。体系层面的建设重点在于破除课程内部各类要素相互割裂的状态,统筹课程模块、教学资源、训教保障要素,搭建一体化课程架构。首先,统筹规划课程内部模块设置。建设主体按照警务岗位能力构成,划分执法规范、现场处置、风险研判、应急协同等核心课程模块,借助AI平台打通各个模块之间的关联。其次,推动课程资源一体化归集与调度。战训课程资源包含案例资源、教学课件、虚拟训练场景、复盘研讨素材、规范条文参考资料等多种类型。建设主体依托智慧警训平台完成各类资源的归集整理,对全部资源进行标准化分类和标注。AI工具可以根据课程主题、参训对象、训练任务,自动匹配并推送配套教学资源。最后,打通训教实施各环节协同链路。课前训教人员完成备课,将课程方案上传至平台;课中开展AI模拟训练和线下实训,系统自动留存训练过程数据;课后系统生成初步分析材料,支撑训教人员组织复盘研讨;课程结束后,平台承接常态化自主练兵任务,延伸课程训练效果。

三、结语

“实战—科学—体系”三维建构过程中,建设主体需要持续平衡技术工具与警务训练规律之间的关系,客观看待AI技术的功能边界,既充分发挥AI在场景生成、过程记录、辅助分析方面的作用,也不忽视训教人员的主导价值,不弱化线下实战演练的地位。在后续实践过程中,建设主体还需要持续跟踪一线警务实践的发展变化,不断优化实战场景体系、完善训教运行机制、打磨一体化课程架构,进一步发挥战训课程对公安队伍能力建设的支撑作用。

参考文献:

[1]张建林,于波,杨文言.保定:智慧警训构建全警实战练兵新体系[N].人民公安报,2026-09-16(003).

[2]刘金钟.公安院校警体战训课程发展的纵横审视及启示[J].北京警察学院学报,2025(3):116-124.

基金项目:2024年度湖北警官学院教学研究项目“公安院校警察战训课程实战化体系化科学化研究”(JYXM2024A07)。

作者单位:湖北警官学院