# 从“有形覆盖”到“有效覆盖”

## ——基层廉洁文化建设的质量转向

王艳艳

党的二十大报告提出:“加强新时代廉洁文化建设,教育引导广大党员、干部增强不想腐的自觉”。党的二十届五中全会进一步强调,加强新时代廉洁文化建设要“丰富内容和载体”。《新时代廉洁文化建设三年行动计划(2025—2027年)》实施以来,廉洁文化建设的重心持续下移,基层成为主战场。但实践中,“上热中温下冷”、活动多而认同浅的问题仍然突出。可以说,基层廉洁文化建设的主要矛盾,已从“供给不足”转向“供需错位、形式与实效脱节”。

**一、从“投入导向”转向“效果导向”**

一段时期以来,廉洁文化建设存在“指标化生存”倾向:活动场次、阵地面积、报道篇数、覆盖人次成为主要抓手。这在起步阶段有其合理性,但边际效益递减十分明显——活动越多越易“审美疲劳”,阵地越密内容越易“空心化”,材料越厚实效越难辨别。高质量发展的实质,是由“投入导向”转向“效果导向”、由“外部供给”转向“内生生长”。衡量“高质量”,一看结构质量,制度设计是否分类精准、可执行;二看过程质量,群众参与是否真实、互动是否有效;三看结果质量,是否带来可感知的治理改善。三者缺一,便会出现“无效的热闹”。

廉洁文化的特殊性还在于,它不会因为“宣传到位”自动生根,必须嵌入熟人社会的人情往来、家风家训,嵌入村(居)务公开、集体资产监管等治理流程,成为流程的“内置参数”,而不是流程之外的“附加活动”。廉洁文化建设又长期存在“纪委监委一家干”的局面,需要纵向责任链传导、横向条线耦合、社会力量参与协同发力。

**二、济南的探索与短板**

济南是国家历史文化名城。近年来,市纪委监委以“泉城清风”为总品牌,形成红色、泉水、黄河、名士、非遗五个文化品牌矩阵,把“文脉”转化为“廉脉”:邓恩铭“不动公家一分一毫”的革命品格被搬上京剧舞台,“济南清廉地图”串联红色教育基地49个;曾巩知齐州、张养浩《三事忠告》等名士资源,被提炼为“亲民、自律、清廉、勤政”的官箴;专题片《泉润齐鲁 廉贯古今》、印象济南“一路清廉”教育基地,让“泉”“廉”同源可感可及;山东琴书、莱芜梆子、龙山黑陶等非遗载体承载廉洁主题,使廉洁文化看得见、听得着、带得走。槐荫区以清廉机关、企业、学校、医院、村居、家庭六个单元为载体,把廉洁要求融入行业治理;历下区甸柳新村街道把廉洁教育嵌入家风建设,联动12345热线研判群众诉求。其可贵之处,是用本地文化符码编码普遍价值,把抽象的廉洁文化分解为群众身边的具体场景。

**三、把“最后一公里”走实**

一是分类施工。按社区、村居、学校、医院、企业编制工作指引,把廉洁要求写进村规民约、“三务”公开、小微权力清单,而不是另起一套。

二是激活主体。把廉洁文化嵌入议事厅、监督工作站、民主评议会等“用得上”的场景,推广“廉情观察员”“清风议事会”,让群众从“受众”变成“作者”。

三是资源下沉。实行“菜单式供给、点单式配送”,推动“一镇一品”“一村一韵”;不另建新馆,把廉洁元素嵌入新时代文明实践站、地铁站点等存量空间。

四是数字赋能。依托“爱山东·泉城办”、智慧社区开设专栏,把“清廉地图”做成可导航的数字产品;用好“监督一点通”,让群众对身边事“码上监督”——参与一次村务查询,胜过听十场报告。

五是评价驱动。探索基层廉洁文化建设质量指数,围绕制度、参与、认同、效能、可持续性设置指标,引入第三方评估和群众评议,结果与资源分配、评优评先挂钩。

**四、结语**

廉洁文化建设的成效,最终不写在展板上,而写在群众的日常感受里:办事是否顺畅,村务是否明白,风气是否清正。把“最后一公里”走成暖心之路,需要的不是更多的活动,而是更实的嵌入——让廉洁从一种要求变成一种习惯,从一种习惯变成一种生态。

基金项目:本文系2026年济南市党校(行政学院)系统计划科研项目“济南基层廉洁文化建设高质量发展研究”阶段性成果。
作者单位:中共济南市委党校

# 科技助力,守护水域——上海福寿螺综合防控新探索

孙小淋1 严岱晨2 王淑涵2

福寿螺(Pomacea canaliculata)原产南美洲亚马逊河流域,20世纪80年代作为食用螺引入我国后,因适应性强、繁殖速度快且缺乏自然天敌,迅速脱离人工管控并扩散至全国多省市水域,成为我国农业和水生生态系统中危害严重的外来入侵物种,更是被世界自然保护联盟列入全球100种恶性外来入侵物种名录。该螺兼具杂食性与暴食性,不仅直接啃食水稻、莲藕、菱角等水生作物幼苗,造成作物减产30%—80%甚至绝收,还会大量取食水体沉水植物,破坏水生植被群落结构,挤占本土水生生物生态位,严重威胁区域生物多样性。更值得警惕的是,福寿螺是广州管圆线虫的重要中间宿主,约60%的野生福寿螺携带该寄生虫,且单只螺体内携带的寄生虫幼虫数量可达3000-6000条,人体接触未处理的螺体或误食未煮熟的福寿螺,极易引发广州管圆线虫病,出现头痛、呕吐、肢体麻木等症状,严重时可导致脑膜炎甚至痴呆,对公共卫生安全构成重大威胁。

上海市地处长江三角洲前缘,水网密布、气候温暖湿润,年均温、降水及水域环境均高度契合福寿螺的生存繁殖需求,是福寿螺的典型适生区。近年来调查显示,福寿螺已在上海宝山、浦东、普陀、嘉定、长宁等多个区域的水田、灌溉渠系及城市公园水体形成稳定种群,其中7-9月为种群活动和危害的高峰期,部分公园近岸水体卵块密度最高可达15块/平方米。作为长三角水稻主产区的核心区域,上海福寿螺扩散已对近郊优质水稻生产造成直接威胁,而随着都市农业与城市生态建设的深度融合,农田水系与环城绿带、公园景观水体交错连通,更让福寿螺的扩散速率持续加快。基于此,本文结合上海地区福寿螺的发生规律与分布特点,系统梳理融合现代科技手段的综合防控技术,为上海及长三角同类地区科学开展福寿螺防治、保障粮食安全与生态安全提供实用参考。

**一、福寿螺的多重入侵危害**

福寿螺对农业生产、生态环境和公共卫生的危害已被多项研究量化证实,其入侵不仅直接造成巨额经济损失,更引发一系列连锁式生态与公共卫生问题,因此被列入农业农村部公布的《重大外来入侵物种名录》,针对其科学防治已成为区域生态保护与农业生产的重要任务。具体危害见表1。

表1福寿螺入侵危害

| 危害领域 | 核心危害表现 | 量化数据 |
|---|---|---|
| 农业生产 | 全国/区域规模化稻田受害,直播/移栽稻田均有影响,表现在秧苗受害及分蘖影响、作物减产等。 | 全国南方地区每年约百万公顷水稻受害;直播稻田受害率≥85%,移栽稻田受害率约30%;水稻减产30%-80%,严重地块绝收。 |
| 生态环境 | 沉水植物破坏、本土物种竞争、水体理化指标恶化等。 | 水体沉水植物盖度下降40%-60%;本土田螺、环棱螺等螺类数量减少80%以上,部分区域完全消失;排泄导致水体氨氮、硝态氮升高,溶解氧含量降低。 |
| 公共卫生 | 携带致病寄生虫,引发人体疾病 | 约60%的野生福寿螺携带广州管圆线虫,单只螺体内幼虫数量可达3000-6000条; |

福寿螺的危害具有明显的区域性和季节性,在上海地区,直播稻田因秧苗长势弱、种植密度大,成为福寿螺的主要危害对象;而城市公园等景观水体因水生植物丰富、人为干扰相对较少,成为福寿螺定殖繁殖的重要场所,且易成为福寿螺向农田扩散的“源头”。

**二、福寿螺的综合防控措施**

基于上海都市农业的特点和福寿螺的发生规律,防控工作应遵循“预防为主、综合防治”的原则,构建“源头管控-生态调控-精准灭杀-区域联防”的多维度技术体系。

(一)农业生态调控

农业生态调控是福寿螺综合防控的基础手段,核心是通过科学田间管理技术优化水域生境,改变福寿螺的适生条件,从源头抑制其种群建立与繁殖,具有低成本、可持续、无环境副作用的特点。具体实施方法见表2。

表2福寿螺农业生态调控技术

| 调控技术 | 具体实施方法 | 科学原理 |
|---|---|---|
| 种植模式优化 | 推广机插秧、抛秧替代直播;选用健壮秧苗,依据农时延迟7-10天移栽 | 提升秧苗抗啃食能力,减少福寿螺可取食的幼嫩秧苗资源 |
| 精准水肥管理 | 推行间歇灌溉制度;分蘖后期规范晒田7-10天;冬春季开展清淤除草 | 通过水分调控破坏福寿螺栖息环境,清除越冬场所 |
| 生态植被配置 | 种植苦草、狐尾藻等福寿螺不喜食的本土水生植物 | 通过生态位竞争减少食物来源,降低水域适生性 |

农业生态调控技术的核心是“生态优先、源头防控”,其效果虽不如物理、化学防治直接快速,但能从根本上改善水域生境,减少福寿螺的定殖概率,且与上海都市农业的绿色发展理念高度契合。

(二)物理防治

物理防治是福寿螺防控的重要手段,传统物理防治以人工捡螺、摘卵块为主,虽无污染但存在效率低、覆盖面窄、效果易反复等问题。

表3福寿螺的物理防控技术

| 防治技术 | 技术实施要点 | 技术优势 |
|---|---|---|
| 三级物理拦截网技术 | 在灌溉渠首、进出水口、水体连通处布设三级拦截网,建立定期巡查清理制度 | 分层拦截成螺、幼螺及螺卵,阻断水流扩散路径,防治效果达90.72% |
| 智能诱集清除技术 | 在产卵高峰期插设竹竿、木条诱集卵块,集中摘除销毁 | 提升卵块集中率,减少人工排查成本 |
| AI智能监测预警 | 布设物联网智能监测点,结合计算机视觉与深度学习技术,实现AI卵块图像自动识别 | 实时感知发生动态,提前预警爆发风险,提升监测精准度 |

科技化物理防治技术的应用,让福寿螺物理防治从“人工被动清除”转向“科技主动防控”;而三级物理拦截网技术,有效遏制其跨区域扩散,尤其适用于水网密布的上海地区。

(三)生物防治

生物防治主要利用福寿螺的天敌、生物制剂及化感抑螺植物等,通过自然生态关系抑制福寿螺种群数量,避免了化学药剂对环境的污染,兼具环保性、可持续性与长效性。

表4福寿螺的生物防控技术

| 防治技术 | 具体实施规范 | 技术特点 |
|---|---|---|
| 稻渔共作精准控螺 | “稻-鸭”模式:每亩放养15-20只蛋鸭;“稻-青鱼”模式:每亩放养30-50尾青鱼 | 以生物取食实现控螺,提升稻田综合经济效益 |
| 植物源生物制剂灭杀 | 选用茶皂素等植物源杀螺剂,在活动高峰期喷施,保持水层3-5cm,持续5-7天 | 对福寿螺灭杀效果显著,对非靶标生物无害,自然降解快 |
| 新型化感抑螺技术 | 将苦楝叶、烟草提取物制成抑螺制剂喷施;种植芝麻、紫云英等抑螺植物 | 利用植物次生代谢物质干扰福寿螺取食与繁殖 |

生物防治是福寿螺防控的长效手段,其核心优势在于能与水域生态系统和谐共生,不破坏生态平衡。

(四)化学防治

化学防治是福寿螺综合防控体系中的应急补充手段,仅在福寿螺种群密度过高、其他防治手段效果有限时使用。传统化学防治存在药剂滥用、对环境造成污染等问题,且长期单一用药易导致福寿螺产生抗药性。近年来,上海地区坚持“精准、安全、减量”的原则,实现了化学防治的“减量增效”升级。

表5福寿螺的化学防控技术

| 防治技术要点 | 具体实施方法 | 技术优势 |
|---|---|---|
| 科学药剂搭配 | 轮换使用四聚乙醛、杀螺胺乙醇胺盐等低毒药剂;配合茶皂素等植物源制剂混合使用 | 延缓抗药性发展,保障农产品与水环境安全 |
| 无人机精准喷施 | 采用植保无人机进行药剂雾化喷施,实施精准定点喷施 | 药剂雾化均匀,减少用药量,提升施药效率 |
| 关键期精准施药 | 把握春季越冬成螺活动始盛期、插秧前后幼螺孵化高峰期;施药后保水5-7天 | 利用福寿螺抗药性最弱时期施药,避免环境污染 |

(五)区域协同治理

福寿螺具有沿水系扩散的显著特性,其扩散不受行政区域、水域类型限制,单一田块、公园或区县的独立防治,极易因周边区域螺源的持续输入导致防治效果反复,更会造成防控成本的重复投入。建议由市级农业、水务、绿化市容等部门牵头,建立跨区域、跨部门的联防联控机制。统一制定防控方案,协调上下游、左右岸的防控行动。

区域协同治理是福寿螺防控的保障环节,其核心是通过科技手段打破区域与部门壁垒,实现防控资源与信息的共享。

**三、结论与展望**

福寿螺防治是一项系统性、长期性工程,受水域、气候、种植模式等多重因素影响,单一防控方式效果有限。上海结合本地实践,形成了“农业生态调控为基础、物理生物防治为核心、精准化学防治为补充、区域协同治理为保障”的成熟防控体系。依托现代科技赋能,上海构建起全链条防控模式:通过AI监测预警提前预判风险,依托三级物理拦截网源头阻截,利用稻渔共作、植物源制剂实现绿色灭杀,并依托数字化平台开展全域联防,有效减轻福寿螺危害,筑牢区域粮食与生态安全屏障。

未来福寿螺防治将朝着智能化、生态化、一体化方向发展。智能监测、无人机防控与大数据技术的普及,将实现虫害动态实时监测、精准施策,进一步提升防控效率、降低成本。生物防治将成为科研重点,天敌培育、抑螺植物、绿色生物制剂的迭代升级,能有效提升绿色防控长效性,从源头遏制泛滥问题。同时,福寿螺防控将融入都市农业与长三角生态协同建设,纳入整体生态规划,打造可持续防控体系,实现生态保护与区域发展共赢。

作为高中生,我从偶遇福寿螺卵块产生好奇,在老师指导下探究城市防控技术,深刻明白科学探索始于好奇、贵在系统钻研。外来物种入侵就在我们身边,生态保护是每个人的责任。我们应主动学习生态知识,参与防控科普与实践,及时上报福寿螺隐患,普及防控常识,用科学行动守护生态,为区域生态安全贡献青春力量。

作者单位:1.上海市农业科学院;2.上海星河湾双语学校