认知域博弈背景下大学生认知韧性培育的三个维度

中国人民公安大学马克思主义学院讲师 王雪梅

当今世界正经历百年未有之大变局,大国博弈深刻影响国际格局和全球治理,产业变革和新技术兴起加速改变大国博弈的实施手段、施加领域以及呈现样态。伴随人工智能的快速发展,认知域博弈日益成为大国交锋的主战场。今年9月14日,全国网络安全标准化技术委员会发布《人工智能安全治理框架3.0》,其中对于人工智能安全风险进行分类,明确将“操纵社会认知风险”列入其中,“人工智能可被用于开展针对特定群体的认知操纵和社会动员,通过自动化账号、虚假身份、个性化干预等方式影响公众认知和群体行为,制造社会对立、放大矛盾分歧、侵蚀社会信任。”人民群众是历史的创造者,是大国博弈中外部势力力求施加影响并塑造认知的关键力量群体。青年学生是思想活跃、易于接受新奇事物且世界观处于尚未定型阶段的可被塑造人群,也是推动国家发展的后备支撑力量,一旦在三观形成的关键时期受到外部力量的刻意扭曲塑造,则极易在未来的人生成长之路中出现偏差甚至成为被大国博弈裹挟并被外部势力利用的棋子。西方势力与我国在认知域的较量始终围绕意识形态话语权展开。西方试图通过消解我国人民的主流价值认同,动摇国人特别是青年群体对国家发展道路、制度体系的信心。面对认知域博弈背景下的认知安全风险,加强对大学生的认知韧性培育具有迫切性。

一、国家维度:培育国家认同

认知韧性不能仅被理解为“抵抗干扰”,更应被理解为一种在复杂认知环境中主动建构意义、形成判断的能力。同时,在多元开放环境下,是基于价值观稳定建构的基础上形成认知韧性。因而,要基于文化主体性和长期价值观建设培育大学生的国家认同。一是在文化层面,引导大学生加强对中华优秀传统文化的学习,让学生们在深入了解我国历史传统、文化积淀和基本国情的基础上,更能理解我们走出一条适合中国特点的发展道路的必然性,从而坚定“四个自信”。二是在理论层面,引导大学生系统掌握马克思主义基本原理和马克思主义中国化时代化理论成果,深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想,坚定对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。三是实践维度,依托社会大课堂开展实践育人,引导大学生具象感知新时代伟大成就与伟大变革,深刻领会“中国共产党为什么能,中国特色社会主义为什么好,归根到底是马克思主义行,是中国化时代化的马克思主义行”,坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。

二、社会维度:塑造社会价值

马克思指出,“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”马克思关于人的本质的论断表明,人无法脱离社会而独立存在,个体在社会实践中实现个人价值与社会价值的统一,构建起“小我”与“大我”的内在联结。对于身处象牙塔的大学生而言,因不了解社会现实而更容易对个别偶发社会现象产生疑惑,进而在困惑中成为外部势力借助人工智能技术开展认知塑造的目标群体。而外部势力对我国大学生进行认知重塑的底层逻辑,就是借助人工智能技术,通过自动化账号、虚假身份、个性化干预等方式,影响其对客观事物的真实判断,加剧个人与社会的矛盾对立,进而逐渐割裂个人命运与国家发展的紧密联系。因而,要在社会实践、志愿服务、集体生活和公共参与中不断强化大学生与学校、社会、国家的真实而紧密联系,使其在现实社会关系中增强辨别力,切实将个人发展融入国家发展的时代洪流中。

三、个人维度:提升智能素养

在大国间认知域博弈的背景下,包含特定价值偏差训练数据的模型会生成具有特定价值偏好的内容,也会在推荐时强化价值立场,这种由信息内容所带来的安全风险极易被外部势力所利用,进而用于干涉特定群体的价值取向。当代大学生身处人工智能快速普及的环境,要帮助其敏锐识别认知安全风险,更要着力提升其智能素养,以抵御潜移默化的认知渗透。首先,要帮助大学生科学认识人工智能的技术机理以及由此带来的机遇、挑战。要穿透“技术中立”表象,让学生看到价值偏见从哪里来、如何被放大又如何以“客观”“智能”的面貌呈现出来。从而让学生在面对内容生成时,主动探求数据来源,思考背后是否存在人工智能技术操纵。其次,要帮助其合理利用人工智能技术,避免陷入技术依赖。当学生习惯于将理解、判断、构思等认知环节整体“外包”给人工智能时,被削弱的恰恰是抵抗认知塑造的最根本能力,即认知主体性。最后,培养批判性思维。帮助学生建立对信息内容进行多方验证的习惯,审视信息生成机制与算法权力。

总之,在大国博弈转向认知域较量的时代背景下,大学生所面对的认知安全风险更加复杂而隐蔽。高校要以问题为导向,从国家、社会、个人三个维度的要求出发,综合培育大学生的认知韧性,提升其辨识、抵御和应对错误思潮与认知渗透的能力,使其在复杂信息环境中保持政治定力与价值判断力,引导其坚定理想信念、厚植家国情怀、强化责任担当,努力成长为肩负强国使命的社会主义建设者和接班人。

基金项目:本文系2025年度北京高校思想政治工作研究课题支持项目——大国博弈背景下公安院校爱国主义教育创新路径研究(课题编号:BJSZ2025ZC45)阶段性研究成果;北京市高等教育学会2025年立项面上课题——“大思政课”视域下公安院校“校-地-局”思政实践育人体系研究(课题编号:MS2025220)的阶段性成果。

以创新变革重塑发展动能 全面激活新质生产力时代价值

中国社会科学院大学马克思主义学院博士研究生 侯艺

在全球科技革命与产业变革加速渗透的时代背景下,全球经济发展模式、产业迭代节奏与市场竞争格局正在发生深层次结构性重塑。长期以来依靠资源消耗、要素叠加、规模扩张的传统发展模式短板持续凸显,原有增长路径的潜力逐步收窄,难以适配新阶段高质量发展的核心要求。面向全新的发展格局,积极培育和壮大新质生产力,既是顺应全球产业变革趋势的必然选择,也是新时代推动经济提质增效、构筑长期竞争优势、完成发展方式结构性跃迁的核心战略举措。作为新时代马克思主义生产力理论创新的重要成果,新质生产力突破传统发展思维与路径桎梏,以科技创新为核心牵引,系统性重塑生产要素结构、产业运行形态和经济增长逻辑。精准研判新质生产力的理论内涵、时代特征与演进规律,科学把握其培育路径与发展逻辑,是稳定经济运行态势、培育全新增长引擎、推动经济社会高质量可持续发展的重要理论与现实课题。

新质生产力是社会生产力迭代升级的崭新形态,区别于传统生产力循序渐进、量变积累的发展模式,是依托创新赋能、具备高技术含量、高能效水平、高品质特质的现代化先进生产力形态,高度契合当代经济体系升级建设的总体方向。其核心发展逻辑,是依托前沿科技的原创突破与颠覆性迭代,推动生产要素结构优化、生产组织模式革新、产业体系整体升级,实现生产力发展质效跃升与总量稳步扩容,从根本上化解传统发展模式存在的效率短板、资源约束、结构固化等突出矛盾,是经济发展迈入新阶段后的必然演进方向。

要素体系迭代升级,重塑生产力发展核心支撑。

生产力的跨越式发展,首要依托生产要素体系的系统性革新,彻底改写传统要素主导的发展格局。传统生产力发展模式高度依托劳动力、土地、矿产、资本等实体基础要素,经济增长始终受制于要素边际收益递减的客观规律,粗放式发展长期积累,容易引发资源利用低效、产能提升乏力、增长后劲不足等各类问题。新质生产力打破传统要素的发展局限,将科技研发、数据资源、高端人才等新型优质要素置于发展核心位置,构建起全新的生产力要素支撑体系。科技创新成为驱动发展的核心内核,基础理论攻关、原创技术研发、底层技术迭代,成为撬动产业能级跃升的关键因素;数据作为新型战略性生产资源,凭借可复用、可共享、可持续增值的独特属性,贯通社会生产、资源分配、市场流通、终端消费全链条,实现社会资源精准配置、产业运行效率全面提升;高素质创新型人才、复合型技术技能人才逐步替代传统体力劳动者,成为社会生产的核心主体,实现劳动价值从基础劳作向创新创造的层级跨越。各类新型要素协同联动、深度融合,彻底破解传统要素增长瓶颈,构筑起边际效益稳步递增的现代化发展体系,为生产力长效发展夯实基础。

生产模式深度变革,解锁产业提质增效新路径。

生产组织方式的全方位革新,是新质生产力区别于传统发展模式的鲜明标识,推动粗放规模化生产向智能精细化生产全面转型。传统生产模式以标准化流水线作业、规模化扩产为主要模式,生产流程固定固化、资源调配方式僵化、产品供给同质化问题突出,难以适配当前市场个性化、多元化、高品质的消费升级需求。在新质生产力赋能下,人工智能、大数据、云计算、量子技术、现代生物工程等前沿科技全面融入实体经济,推动生产模式向智能管控、数字赋能、绿色低碳、柔性适配方向全面升级。在生产一线,智能生产装备、工业互联网平台、智能算法系统,实现生产全过程自动感知、智能研判、精准调控,有效压缩人力投入、能源消耗与管理成本,显著提升产品品质与生产效能;在产业组织层面,打破传统层级化、垂直化的老旧架构,形成网络化、扁平化、协同化的新型产业生态,助力跨领域、跨行业、跨主体的资源整合与技术协同;在市场供给端,依托大数据精准研判市场动态与消费趋势,推行定制化、订单式生产模式,有效破解传统产业供需错配、产能闲置等结构性问题,实现产业发展与市场需求的精准对接。

产业形态迭代重构,构建多元协同发展新格局。

伴随要素革新与生产模式升级,产业发展形态实现颠覆性重塑,打造出新旧动能接续转换、多元业态协同共进的现代产业格局。传统生产力对应的产业结构,以传统工农业、基础服务业为主体,产业边界清晰、业态形式单一、迭代更新速度缓慢,产业升级的拓展空间相对有限。新质生产力依托前沿技术的跨界融合与全域赋能,持续打破行业壁垒与产业边界,催生大量跨界融合型新产业、新业态、新模式,形成传统产业改造升级、新兴产业扩容提质、未来产业前瞻布局的立体化产业发展体系。一方面,以前沿科技全方位、全链条赋能传统产业,推动传统产业完成智能化改造、绿色化转型、高端化升级,盘活存量产业资源、激活传统产业活力,实现传统生产力提质增效;另一方面,依托原创技术突破开辟全新产业赛道,培育壮大战略性新兴产业,前瞻布局前沿未来产业,持续创造新的产业价值与市场需求,实现增量生产力扩容升级。产业体系的全方位迭代,有效破解传统产业结构固化、增长空间狭窄的发展困境,为经济高质量发展提供多元化、持续性的增长动力。

增长机制范式转换,夯实创新驱动发展底色。

发展动能的全面更替,推动经济增长运行机制完成范式级转换,彻底告别粗放式规模扩张的老旧发展路径。传统经济增长模式,依托各类生产要素持续投入、产业规模持续扩张实现经济总量提升,这种发展方式不仅增长质量不高、长效性不足,还存在能耗偏高、效益偏低、生态压力大等突出问题。新质生产力构建起科技赋能增效、效率引领提质的现代化增长逻辑,依靠核心技术迭代升级持续拉高全要素生产率,以精细化、集约化的要素配置替代粗放式要素堆砌,实现经济增速、发展质量、经济效益的协同统一。全新的创新驱动发展模式,不再依赖资源透支和规模扩张,而是依托技术革新、管理升级、要素优化培育内生增长动力,具备绿色低碳、附加值高、抗风险能力强、可持续性突出的鲜明优势,是适配新时代高质量发展战略要求的最优生产力发展形态。

系统统筹协同发力,拓宽新质生产力培育路径。

培育壮大新质生产力,并非单一领域的局部升级,而是覆盖经济社会全领域、全链条的系统性变革。立足长远发展全局,培育释放新质生产力赋能效能,必须坚守创新核心导向,遵循生产力迭代升级的客观规律,统筹推进技术创新、要素重构、产业升级与制度完善。要持续夯实科技创新源头能力,聚焦基础研究与原始创新攻坚,突破一批关键核心技术,筑牢新质生产力发展的科技根基;持续完善新型生产要素市场化配置机制,畅通科技、人才、数据等高端要素流转渠道,充分释放各类创新要素活力;持续优化现代化产业体系,推动数字经济与实体经济深度融合,促进新旧动能有序衔接、协同迭代,构建良性循环的产业生态;持续深化体制机制创新,破除制约创新发展、产业融合、要素流动的制度壁垒,健全创新激励、成果转化、知识产权保护等配套体系,全方位激活新质生产力发展的内生动力。

立足时代发展大势,培育和发展新质生产力,本质上是一场全方位、系统性的经济社会变革,绝非单一领域、单一环节的简单升级。从理论落地的核心路径来看,发展新质生产力必须坚守创新核心导向,遵循生产力迭代发展规律,统筹推进技术创新、要素重构、产业升级、制度变革。要持续强化基础研究和原始创新能力,筑牢科技创新源头供给;加快新型生产要素培育与流通,完善数据、人才、技术要素市场化配置体系;推动产业体系全方位升级,构建虚实融合、新旧共生、协同迭代的现代化产业体系;深化体制机制改革,破除各类创新发展壁垒,全方位激活新质生产力发展的内生动力。