善用数字工具 破解基础教育思政教学同质化

李素苹 袁学哲

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。当前,皖北中小学思政教学不同程度上存在内容固化、方法单一、育人方法千篇一律的问题。随着数字教育深度普及,依托数字化技术赋能课堂变革,盘活江淮本土红色育人资源,打破传统教学壁垒,成为破解基础教育思政教学同质化、推动思政教育精准育人、特色育人的重要路径。

破解思政教学同质化问题的前提是明确内涵找准问题所在。基础教育思政教学同质化,本质其实就是标准化教学模式下的育人僵化问题,指中小学思政课堂沿用统一教案、统一话术、统一活动和统一评价的固化模式,忽视了学段梯度差异、学生个体差异和地域资源差异,导致课堂缺乏特色、育人缺乏温度、教育缺乏实效。

具体体现在三个维度。一是教学内容同质化,一些学校课堂仅仅局限于教材文本解读,内容重复、素材老旧,小学、初中、高中各学段教学内容衔接不畅,缺乏循序渐进的不同梯度设计。二是教学方法同质化,普遍依赖先教师讲授再学生背诵最后习题巩固的单向灌输模式,互动形式单一,体验式、沉浸式、探究式的教学稀缺。三是育人资源同质化,多数学校照搬通用教学素材,忽视了安徽大别山红色精神、小岗村改革精神和红色文化等本土优质特色资源的活用,江淮大地上独特的育人优势没有转化为课堂的特色优势,思政课堂呈现同质化的僵化状态。

立足皖北基础教育的实际,同质化教学制约了思政育人质量提升。安徽红色资源底蕴深厚、类型丰富,并且覆盖革命、建设、改革各个时期,是中小学思政教育独一无二的本土教材。大别山“红旗不倒”的革命坚守、皖南事变的英烈风骨、小岗村敢闯敢试的改革创新精神,以及省内遍布各地的红色纪念馆、革命旧址和乡村振兴示范基地,都为思政课特色化和差异化教学提供了丰富的资源。在传统教学模式下,多数教师对本土资源挖掘不深、运用不足,仅是简单穿插故事案例,没能结合学段特点、学生学情进行分层阶梯式教学设计。城市与乡村学校,还有不同学段课堂教学模式都高度一致,没能结合地域特色和学生认知打造专属课堂,导致优质的本土育人资源闲置、思政育人千篇一律,难以真正地实现润物细无声的育人效果。

数字工具的普及,为破解思政教学同质化困境提供了全新解决方案。数字技术具有个性化、场景化、立体化和普惠化的独特优势,能够打破时空限制,打破统一模式,补齐传统思政教学的短板,让基础教育思政课从统一灌输转向精准培育、从千篇一律转向每节课各有特色。

善用数字工具,可以实现教学内容差异化,破除素材同质化难题。借助智慧教育平台和数字红色资源库,教师可分类调取安徽本土红色数字资源,根据学段学情精准适配合适的教学内容。小学阶段可以依托VR红色场景,沉浸式体验大别山革命故事,侧重情感启蒙;初中阶段通过数字影像、专题课程解读江淮英烈事迹,侧重精神体悟;高中阶段依托大数据梳理安徽改革发展历程、乡村振兴实践,侧重理论升华与价值塑造。通过数字分层选择材料,解决各学段内容重复和素材通用的同质化问题,实现思政教学的循序渐进。

依托数字工具,可以实现教学模式特色化创新,破除方法同质化难题。借助直播研学、云端展馆和数字互动课堂等工具,将安徽名人馆、渡江战役纪念馆和小岗村改革陈列馆等线下的红色阵地搬上云端,让学生足不出校就能实景研学。教师可以利用数字问卷和学情分析工具,精准掌握学生的思想困惑或兴趣偏好,针对性地设计课堂议题与探究任务,告别一刀切的传统教学模式。同时,利用短视频和数字海报等简易化的数字形式,引导学生自主解读江淮红色文化,让思政课堂活起来。

借助数字工具,可实现育人评价个性化落地,破除评价同质化难题。借助数字化综合素质评价系统,可以建立动态、多元和个性化的思政育人评价体系,将学生参与红色研学、志愿服务和本土文化探究等过程性表现纳入评价体系,结合城乡学校的特色和学生个体差异进行分层评价,让思政育人评价更加科学精准。

立足新时代育人要求,破解思政教学同质化,需要坚持数字赋能和扎根本土进行精准育人,持续推动皖北基础教育思政教学的改革升级。皖北中小学思政教师要主动适应数字化教育趋势,熟练运用各类数字教学工具,扎根江淮的红色沃土,将大别山精神、改革创新精神和新时代安徽高质量发展实践深度融入日常教学。同时,依托省级智慧教育平台,整合优化本土红色数字资源,打造一批具有皖北辨识度和学段差异化的特色思政课堂,真正以数字工具破除基础教育思政教学同质化的问题、以本土资源塑造出思政特色。

善用数字工具激活本土资源,能够有效破解基础教育思政教学同质化难题,推动皖北中小学思政教育从标准化育人向个性化育人转变,不断提升思政育人的感染力、针对性与实效性,引导学生在传承本土红色基因中坚定理想信念,在新时代成长成才、担当作为。

作者简介:李素苹,袁学哲,阜阳师范大学学科思政教育研究生,教授。阜阳师范大学课题“习近平新时代中国特色社会主义思想理论与实践”研究成果(2025KYQD0039)

提升眼健康素养 守护青少年“睛”彩未来

——基于青少年电子产品使用与眼健康素养调查的思考

皖北煤电集团总医院 魏婷

当电子产品深度嵌入青少年的学习与生活,“数字原住民”的用眼环境正发生深刻变化。国家疾控局监测数据显示,2025年全国学生总体近视率为49.9%,较2018年的53.6%累计下降3.7个百分点,实现连续五年下降,但近视高发、低龄化的总体态势尚未根本扭转。我院关于《安徽省宿州市儿童屈光不正的流行病学研究》显示宿州市儿童屈光不正检出率、近视检出率以及近视严重程度随年龄增加不断增加,近视检出率高于全国水平。2018年,教育部等八部门联合印发《综合防控儿童青少年近视实施方案》,近视防控上升为国家行动,各项部署持续加码。与此同时,青少年“触网”日益普遍,屏幕时间与视力健康之间的矛盾愈发突出。破解这一矛盾,既要管住“屏幕”,更要提升青少年眼健康素养,从“知—信—行”层面筑牢近视防控的第一道防线。

一、现状与挑战:电子产品使用与近视防控双重压力。从全国看,2024年6岁儿童近视率为11.0%,小学生达34.3%,初中生升至69.7%,高中生已达81.0%,近视低龄化趋势明显。从用网情况看,截至2025年12月,我国6—19岁网民规模已达2.03亿;北京师范大学2025年对全国31个省份8394名未成年人的抽样调查显示,未成年人日均上网时长呈“头部集中、尾部扩散”的分布,55.38%控制在1小时以内,但日均超过8小时的仍占2.66%。中国青年报社2025年暑期调查发现,41.1%的受访家长反映孩子日均使用手机2至4小时,26.1%超过4小时。中国教育报2023年发起的“防控青少年近视网络调查”显示,长时间使用电子产品被视为导致近视的首要原因,占比达63.16%。就我省而言,2023年全省104个县(市、区)儿童青少年筛查性近视率为51.15%,防控形势依然严峻。《儿童青少年“五健”促进行动计划(2026—2030年)》提出,到2030年6岁儿童近视率控制在3%左右、小学生降至32%以下、初中生降至60%以下、高中生降至70%以下,目标明确,任务艰巨。此次调查中,对于电子产品使用行为包括暗光环境用眼、睡前刷屏、姿势不良、距离过近及单次使用时间长等不良用眼行为在青少年中很常见,已成为诱发近视、加重视疲劳的主要风险因素。

二、症结剖析:眼健康素养存在“知易行难”短板。近视防控的要害不仅在于“管住屏幕”,更在于提升眼健康素养,即个体掌握眼健康知识、形成护眼态度并转化为用眼行为的能力,通常以“知识—态度—行为”三个维度加以衡量。国家疾控局发布的《儿童青少年近视防控公共卫生综合干预技术指南》明确将提高学生眼健康素养列为重要干预措施,凸显了素养提升在近视防控中的关键作用。但调查显示,青少年眼健康素养存在三块短板:一是知识掌握不完整、不准确,研究显示51.5%的中学生认为近视可以被治愈,对“近视一旦形成不可逆转、重在预防”缺乏清醒认识;二是“知行分离”,意识与行动脱节,对658名青少年学生的调查发现,具备良好视力保护意识和知识者仅占19.7%,74.2%虽有保护意识却缺乏正确保健知识,现实中“知道该休息,却停不下刷屏”的现象十分普遍;三是家庭层面“重治轻防”,部分家长将希望寄托于配镜、近视手术和各类矫正产品,对早期预防、户外活动、屏幕管控重视不足。电子产品使用与眼健康素养往往相互交织:不当使用侵蚀素养养成,素养不足又反过来加剧不当使用,形成恶性循环。只有打破这一循环,近视防控才能真正落到实处。

三、实践路径:以调查摸底数为抓手,家校卫协同发力。摸清底数、找准症结,是精准施策的前提。我们依托宿州市社会科学创新发展研究课题,面向6—18岁中小学生开展电子产品使用与眼健康素养现状调查:问卷围绕电子产品使用行为(日均使用时长、单次连续时长、使用场景与时段、夜间使用、用眼姿势、屏幕距离、定时休息等13项指标)与眼健康素养(知识8项、态度5项、行为6项)两大板块设计,覆盖小学、初中、高中三个学段,力求摸清本地青少年电子产品使用与眼健康素养的真实关联。通过调查得出结论,提升青少年眼健康素养需要“学校—家庭—卫生”三方协同发力。学校层面,应落实每学期至少一次近视防控健康教育课,将科学用眼知识融入课堂与班会,坚持“20—20—20”护眼法则,落实持续近距离用眼30—40分钟后休息10分钟的“40—10”要求,保证学生每天日间户外活动不少于2小时,并发挥“护眼小卫士”等同伴教育的带动作用。家庭层面,家长要以身作则,与孩子共同商定电子产品使用规则,落实中小学生非学习目的单次使用不超过15分钟、每天累计不超过1小时的要求,设置“无屏时段”,保证充足睡眠。卫生部门与社会层面,应落实国家近视防控系列部署,深化医校合作,加强近视防控科普宣传,规范近视矫治服务,健全视力健康电子档案,对远视储备不足、视力异常的学生做到早发现、早干预,同时注重“小手拉大手”,让护眼知识从校园走进家庭,使科学用眼成为每个家庭的自觉行动。

让科学用眼成为习惯,让眼健习惯养成为素养,既需要“堵”的约束,更需要“疏”的引导。以调查明现状、以素养促行为、以协同聚合力,久久为功,方能守护青少年的“睛”彩未来,让每一双眼睛都能看清光明的远方。

基金项目:2026年度宿州市社会科学创新发展研究课题“青少年电子产品使用与眼健康素养相关性研究”(项目编号:2026KY004)。

数智技术精准赋能高校思政引领力提升的路径研究

合肥工业大学马克思主义学院硕士研究生 周玲

习近平总书记在全国教育大会上强调,要建成具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的教育强国,其中“思政引领力”位居“六力”之首。当前大数据、元宇宙、生成式人工智能快速发展,正在深刻地改变高校师生的学习生活方式,数智技术已成为影响高校思政引领力提升的关键因素。然而,技术应用表层化、数据治理碎片化、主体数智素养欠缺等问题,使数智技术的“精准”赋能优势未能完全应用到高校思政引领力的提升上去。如何破解这些难题,以数智技术精准赋能高校思政引领力提升,是新时代思想政治教育改革创新的重要课题。

一、以价值引领为魂,校准数智赋能的方向。技术应用的表层化,本质是工具理性凌驾于价值理性之上。部分高校思政教育工作者将数智化简单理解为添设备、换平台,VR、AR一哄而上,但在实际教学中没能紧扣思政育人的目标,陷入“重形式、轻价值”的误区。当技术的外壳遮蔽了理论的内核,思政引领的方向性便被稀释。同时部分实践过度追求传播热度,对理论内容做流量化改编,消解了高校思想政治教育的严肃性与人文底色。

要想走出这一困境,须坚持“价值优先、技术适配”的原则。要把数智技术切实地运用到高校思政工作中,不要只盯着技术,搞没有实际作用的表面功夫。在目标设定上,不能只盯着学生参与度、在线时长等表面指标,要追求人的全面发展。算法的推送要通过主流价值观规范,优先推送主流正向的优质内容,把宏大叙事讲成年轻人听得进去的故事、放到真实场景里,兼顾内容的感染力也不丢失理论本身。同时建立常态化价值审核机制,及时发现算法推送中隐藏的价值问题,守住思政育人的底线。唯有让技术真正帮助学生建立正确的思想认知,而不是只带给学生浅层的视觉感受,数智手段才能落实立德树人根本任务,增强思政教育的引导作用。

二、以数据治理为基,夯实精准赋能的基础。数据治理碎片化给数智思政精准化带来阻碍。高校学工、教务、心理等各个部门之间存在着信息孤岛的现象,各个部门对学生的统计和保存的格式不一样,学生的思想动态、日常表现、心理状况被分割成一个个零散的信息,不能形成一个完整的成长档案。部分高校依靠搭建综合数据平台来完成数据的收集工作,但是由于缺少数据分析和使用的工作,造成综合数据平台成了存放各种资料的仓库。

学校要统筹规划,创建以数据采集标准统一为依托的跨部门协同工作模式,冲破各个板块之间的信息壁垒。挖掘数据蕴含的育人价值,对学生学习和成长情况进行常态化的跟踪研判,守住隐私伦理底线,防止过度采集、滥用信息。依靠数据对比、趋势预测等技术手段对有关的价值形成数据进行选择,把校内信息平台由原来的资料存放地变成现在的思政工作提质助推器。数据治理属于一项长期的工作,要稳步推进,不断调整完善,兼顾信息安全和育人效果。数据的价值不在于存储的信息量大不大,而在于信息是否被使用,分析的结果是否符合实际。只有把数据用到实处,学生画像才有可靠的支撑,定向育人供给才能落地,精准育人的理念才能转化为现实。

三、以主体培育为本,激活数智赋能的内生动力。数字化改造依靠思政队伍来推进,高校思政工作队伍能力结构失衡,年轻思政工作者接受新技术快,但是育人经验少,依靠算法多,忽视每一个学生独特的成长特点,资深思政工作者育人经验丰富,数字化操作能力弱,部分人由于对新技术有抵触心理而拒绝使用。技术人员和思政教师之间没有形成稳定的交流渠道。削弱数智赋能的支撑基础,即使有关平台建立起来以后也不能起到育人的作用。

实施分层培养是补齐短板的有效路径。青年思政工作者的培养重心可以放在筑牢理论基础、提升价值辨别能力上,督促他们合理使用各类技术工具。对育人经验充足的思政骨干,则安排形式丰富的数字技能培训,推动他们把长期积累的育人优势,转化为思政引导的实际效果。同时搭建互动交流平台,鼓励年轻与资深思政工作者交流互鉴、取长补短。成立由思政教师和技术人员共同组成的协作小组,在算法开发、平台建设初期就融入立德树人的根本要求,双方一起做好内容审核和推送管理。同步配套技术伦理管理,理清数据收集、使用、保存各个环节的规范,继续保留线下谈心、主题活动等传统育人形式,在确保精准性的同时保留人文关怀,实现育人价值与技术工具的统一。

数智技术为高校思政工作创新拓展了新的实践空间,但技术始终服务于育人本身,立德树人才是思想政治教育不变的初心。推进数智赋能思政引领,不能盲目跟风技术潮流,更要警惕技术异化带来的现实风险。实际工作当中,要把握好技术工具和人文育人之间的平衡,把价值导向落到技术运用的各个环节,避免陷入重形式轻内涵的误区。紧扣教育强国建设现实要求,脚踏实地推动数智技术和高校思政工作深度相融,不断增强思想政治教育的现实感染力,切实回应青年学生现实思想困惑,为培养时代新人筑牢思想根基。