

人工智能正深刻重塑教育生态。2026年教育部等五部门印发的《“人工智能+教育”行动计划》,明确提出丰富智能思政应用场景、构建沉浸式思政育人模式,为新时代思政课程改革指明了技术创新方向。高职思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,如何借助生成式AI破解长期制约教学效果的痛点问题,已成为当前思政教育领域亟待探索的重要课题。

一、高职思政课的现实之困

当前高职思政课普遍面临三重结构性矛盾,传统教学手段难以有效化解。其一,课时有限与内容体系庞大的矛盾。思政课涵盖理论体系、历史脉络、时政热点等多个板块,知识点密度高、关联性强,仅靠每周固定课时难以充分进行深度阐释,容易陷入“点到为止”的浅层讲授困境。其二,合班教学与个性化需求的矛盾。高职思政课多采用合班授课模式,少则五六十人、多则上百人,教师精力有限,难以兼顾每个学生的理解进度与思想困惑,课堂互动往往集中在少数活跃学生身上,多数学生处于“沉默旁听”状态。其三,理论讲授与学生认知特点的矛盾。高职学生普遍擅长具象思维、动手能力强,对纯理论的抽象讲授接受度低。而在合班教学的现实条件下,教师难以通过高频互动来弥补这一短板,导致“听不懂—不想听—更听不懂”的恶性循环。

二、生成式AI介入思政课堂的三个关键着力点

生成式AI的技术特性,恰好为化解上述长期存在的教学难题提供了可落地的实践路径。第一,人机协同备课,释放教师精力,使其聚焦核心育人环节。传统备课模式下,教师需要耗费大量时间开展案例搜集、素材整理、政策文件拆解等事务性工作。借助生成式AI工具,可根据教学主题快速生成案例雏形、提炼政策核心要点、匹配可视化素材,教师只需在此基础上进行价值把关、教学化改造即可投入使用。这一模式将教师从繁琐的重复性劳动中解放出来,把更多精力放在教学设计、互动环节打磨和价值引导上,大幅提高备课质效。第二,AI角色扮演,重构课堂全员互动格局。合班教学互动不足的核心痛点,在于学生当众表达的心理门槛高,担心回答错误被评判。将生成式AI设定为“持不同观点的讨论伙伴”,例如在讲授“职业道德”相关内容时,让AI扮演“认为利益优先于道德的企业管理者”,要求学生完成“说服AI”的任务。这种对抗性思辨设计,引导学生不再局限于背诵标准答案,而是主动调取理论、组织论据来回应AI的追问,真正实现从“被动听讲”到“主动输出”的转变。第三,课后延伸陪伴,拓展价值内化的时空边界。思政教育的价值内化不能止于课堂时间,生成式AI可成为学生课后思考的“全天候对话伙伴”,教师可设计“AI辅助社会观察”等实践任务,要求学生就身边的社会热点、生活困惑与AI对话,记录AI观点并输出自己的判断分析。这一模式将思政学习从课堂延伸到日常生活场景,学生在对话中反复练习用思政课所学的立场、观点、方法分析现实问题,逐步实现认知的内化升级。

三、生成式AI赋能思政课必须坚守的三条原则

生成式AI是教学辅助工具,绝非育人目的本身,在推进AI赋能思政课的过程中,有三条底线原则必须牢牢坚守。教师主导地位不能动摇。教学过程中的价值判断、情感共鸣、人格示范,是AI无法替代的核心育人环节。AI可以生成标准化内容,但无法精准捕捉学生的情绪变化、回应个性化的思想困惑,更无法实现以人格涵养人格的育人效果,教师始终是教学过程的第一责任人。

价值引领方向不能偏。思政课的根本任务是立德树人,价值引领是首要目标。AI的训练数据存在固有局限性,可能出现内容偏差甚至导向错误,教师必须全程把关内容导向,尤其要在“对抗性思辨”环节做好兜底。当AI提出带有错误倾向的观点时,教师不能仅仅依靠AI的追问,而是要在讨论结束后进行集中点评,明确价值底线,引导学生辨别哪些是逻辑探讨、哪些是原则问题,避免陷入“为了反驳而反驳”的相对主义误区。

过程评价导向不能变。AI辅助教学的评价体系,要从“关注最终答案”转向“关注思考过程”,重点从“是否主动追问AI”“是否反驳AI的错误观点”“是否结合自身实际展开分析”等维度设置评价指标,让学生在AI辅助的课堂中,把追问和反驳本身也视为一种学习成果。

四、结语

生成式AI为高职思政课教学创新提供了全新工具和思路,但技术始终是服务于育人目标的手段,思政课的核心始终是价值引领和人格塑造。AI可以帮助教师提高备课效率、帮助学生降低表达门槛、帮助学习突破课堂时空边界,但最终的价值判断、情感认同和行为养成,仍然需要学生在真实的生活实践中逐步形成。让AI服务于思政课的根本育人目标,而非让思政课被技术逻辑所裹挟,是每一位思政教育工作者需要始终保持的清醒认知。

以评促教 以评促学——OBE理念下《英语国家概况》课程教学效果评价探索

黄奕

摘要:以《英语国家概况》课程为例,构建学生、同行教师、督导三元参与的教学效果评价体系,基于340份学生问卷、22份同行问卷、5份督导问卷的年度调查,检验教学成效、诊断改进方向,为成果导向课程评价提供实践参考。

关键词:OBE理念;教学效果评价;多元主体;持续改进

OBE(成果导向教育)理念以学生学习成果为导向组织教学与评价^[1],评价是保障人才培养质量的核心环节。广州应用科技学院依托《英语国家概况》构建学生、同行教师、督导三元参与的评价体系,按年度开展问卷调查,形成“评价—反馈—改进”闭环。

一、实践路径:多元主体协同

评价设计遵循成果导向、多元主体、持续改进三项原则^[2-4],三份问卷经文献查阅、深度访谈与专家意见编制,并按年度修订。学生问卷面向四个年级共340名学生,聚焦课程内容、教学方法满意度与能力达成度;同行听课问卷22份,由具备该课程教学经验的教师评价教学目标、内容与方法;督导听课问卷5份,对课堂导入、知识点讲解、师生互动、课堂练习、总结回顾五个教学环节逐一评定。学生看学习获得感,同行提供专业参照,督导把守质量底线^[5],三类问卷互证互补。

二、评价结果:成效良好,共识清晰

课程教学效果总体良好。学生教学满意度均分4.65分(满分5分),内容满意度4.59分,总体满意率85.3%,推荐意愿7.93分(满分10分);82.65%的学生认为课程对提升跨文化交际能力有帮助,59.41%认为增进了对国际事务的认知,78.24%认为对历史发展脉络掌握较好。同行总体满意率90.91%,95.45%认可教学态度,90.91%肯定课堂参与度;督导对五环节评价优秀率72%,无中等及以下评级,观摩推荐分8.4分。

三类评价对改进方向高度共识,彼此互证,说明评价结果具有较高可信度:81.82%的同行认为内容深度不足,77.27%建议优化节奏;38.82%的学生反映内容陈旧,35%认为教材不适用,28.24%指出考核单一,29.71%认为课堂讨论不足;督导亦提示节奏把握与课堂管理有待改进。值得注意的是,95.45%的同行认为课程最应侧重跨文化交际能力,90.91%强调历史文化思辨能力,与学生能力自评相互印证,说明成果导向目标已具备达成基础。

三、改进举措:让评价成为起点

据此,课题组推进三方面改进:更新教学内容,补充最新案例与拓展阅读;优化节奏,依据学情衔接调整课时分配;改革考核,45.45%的同行倾向多元考核、31.82%倾向课程论文或项目报告。同行

还将多媒体课件与视频资料列为最优先建设项(4.05分)。年度问卷与同行、督导听课已固化为常态机制,使评价成为教学改进的起点而非终点。

参考文献:

[1]Spady WG.Outcome-Based Education:Critical Issues and Answers[M].Arlington:American Association of School Administrators,1994.

[2]李志义.成果导向的教学设计[J].中国大学教学,2015(12).

[3]李志义,朱泓,刘志军,等.成果导向的课程设计[J].中国大学教学,2014(8).

[3]Biggs J,Tang C.Teaching for Quality Learning at University[M].4th ed.Maidenhead:Open University Press,2011.

[5]别敦荣,孟凡.论学生评教及高校教学质量保障体系的改善[J].高等教育研究,2007(12).

基金项目:广州应用科技学院校级高等教育教学改革项目“OBE理念课程教学效果评价的实践与探索——以英语国家概况课程为例”(2023JG021)。

作者单位:广州应用科技学院外国语学院

从“嵌入”到“共生”:提升社区养老服务韧性的实践创新

掌文耀

摘要:本文探讨了社区养老服务从“嵌入”模式向“共生”模式转型的必要性和实践路径。研究分析了传统嵌入模式的局限性,提出共生理念在提升社区养老韧性方面的优势。研究发现,共生模式通过多元主体协同、资源整合共享和动态适应机制,能够有效提升社区养老服务的可持续性和抗风险能力。研究建议从政策支持、技术创新和文化建设等方面推动共生模式的深入发展,为应对人口老龄化挑战提供新思路。

关键词:社区养老;嵌入模式;共生模式

一、引言

随着我国人口老龄化程度不断加深,社区养老服务作为居家养老的重要支撑,其质量和韧性直接关系到亿万老年人的生活质量。传统“嵌入”式社区养老服务模式已难以应对日益复杂的养老需求和社会环境变化,亟需向更具韧性的“共生”模式转型^[1]。本文旨在探讨这一转型的理论基础和实践路径,为提升社区养老服务韧性提供新思路。

截至2024年末,全国60周岁及以上老年人口约3.10亿,占总人口的22.0%^[2],且高龄化、空巢化趋势明显。与此同时,家庭结构小型化、核心化削弱了传统家庭养老功能,社区养老服务的重要性日益凸显^[3]。然而,当前社区养老服务普遍存在资源分散、可持续性不足、抗风险能力弱等问题,难以满足多元化、高质量的养老需求^[4]。

二、传统“嵌入”式社区养老服务的局限性

传统“嵌入”式社区养老服务主要表现为外部资源和服务对社区的简单植入,这种模式在实践中暴露出诸多局限性。首先,服务供给与社区实际需求存在明显脱节。由于缺乏深入的需求调研和参与式设计,许多服务项目难以精准对接老年人的真实需求,造成资源浪费和服务低效。其次,资源整合不足导致服务碎片化。嵌入模式下,各类养老资源往往各自为政,缺乏有效协同。医疗、护理、文娱等服务分散在不同机构,老年人难以获得连

续、综合的服务体验。这种碎片化状态不仅降低了服务效率,也增加了老年人的获取成本。第三,可持续性面临严峻挑战。嵌入模式过度依赖外部资源输入和政府财政支持,缺乏自我造血功能。当外部支持减弱或中断时,服务难以为继。同时,社区内生动力未被充分激发,居民参与度和主人翁意识不足,进一步削弱了服务的可持续性。

三、“共生”理念提升社区养老韧性的优势

“共生”理念为破解传统嵌入模式的困境提供了新思路。在生物学范畴中,共生指不同物种间长期稳定的互利关系。将这一理念引入社区养老服务,意味着构建多元主体协同共生的生态系统,其优势主要体现在以下方面:

(一)多元主体协同创造系统价值。共生模式突破了政府主导的单一供给格局,推动政府、市场、社会组织、社区居民等多元主体形成伙伴关系。各主体发挥比较优势,通过资源互补和协同创新,产生“1+1>2”的系统效应^[5]。例如,政府提供政策支持和基础保障,市场主体贡献专业服务和运营效率,社会组织发挥灵活性和创新性,社区居民则提供在地知识和互助网络。

(二)资源整合共享提升配置效率。共生模式强调资源的开放共享和循环利用,通过建立社区资源平台,实现人力、物力、财力等要素的优化配置。社区公共空间可以多功能使用,专业服务可以辐射更大范围,志愿者资源可以统筹调配,从而大幅提高资源利用效率,缓解供需矛盾。

(三)动态适应机制增强抗风险能力。共生系统具有自我调节和适应环境变化的特性。在社区养老服务中,这意味着建立灵活响应机制,能够根据需求变化、资源波动、突发事件等情况及时调整服务策略。

四、推动“共生”模式深入发展的建议

政策创新是推动共生模式发展的关键。建议完善社区养老服务的顶层设计,制定促进多元主体协同的政策框架。明确政府、市场、社会组织的权责边界和合作机

制,建立合理的利益分配和风险分担制度。

技术创新为共生模式提供强大支撑。应加快社区智慧养老平台建设,运用大数据、物联网等技术实现资源精准匹配和服务高效递送。开发适老化智能产品,降低技术使用门槛,让老年人共享数字红利。

文化建设是共生模式可持续发展的深层保障。建议开展形式多样的敬老助老宣传活动,培育“人人参与养老”的社区文化。发挥社区骨干和志愿者的示范作用,增强社区凝聚力。

五、结论

从“嵌入”到“共生”的转型,代表着社区养老服务发展理念的深刻变革。共生模式通过构建多元协同的生态系统,能够有效提升服务的适应性、可持续性和抗风险能力,是应对老龄化挑战的创新路径。

未来社区养老服务的发展,应当超越简单的资源叠加和功能植入,着力培育多元主体共生共荣的生态系统。这需要政府、市场、社会和居民的共同努力,也需要理念、制度、技术和文化的协同创新。只有真正实现从“嵌入”到“共生”的转变,才能构建起具有强大韧性的社区养老服务体系,让每一位老年人都能享有有尊严、高品质的晚年生活。

参考文献:

[1]黄少宽.我国城市社区养老服务模式创新研究综述[J].城市观察,2018,4(15):101-133.

[2]国家统计局《2024年国民经济和社会发展统计公报》。

[3]班小辉、丁怡涵《论我国社区居家养老服务可持续发展的制度优化路径》(2023年)。

[4]白维军《高质量发展视角下的整合型养老服务构建》,中国社会保障学会,2023年。

[5]杨松林 侯麟军.嵌入式共治:社会组织参与社区治理的创新探索与路径优化[J].重庆科技大学学报,2025(2):33-44.

作者单位:安徽工业大学

作者单位:陕西开放大学