

泰山文化在泰安城市现代化治理中的传承与转化研究

杨涵

摘要:本文以泰安市城市现代化治理为背景,通过分析泰山文化在当前泰安城市治理中的现状提出推动泰山文化创造性转化与创新性发展、深度融入城市现代化治理体系的系统性对策建议。旨在为泰安探索一条兼具文化底蕴、地域特色与现代精神的治理现代化路径提供理论参考与实践指引,助力建设“山水生态名城、文化传承高地、现代治理典范”的新泰安。

关键词:泰山文化;泰安城市现代化治理;传承与转化

文化是城市的灵魂与根基,是历史留给每座城市的珍贵馈赠。这种无形的力量,能塑造城市的独特品格,为城市治理做一些积极调整,引领城市稳步发展。在一定程度上把这些优秀传统文化资源转化为城市治理的实际效能,是落实治理体系和治理能力现代化的重要内容,也是一条带有地方特色的可行路径。

一、泰山文化在泰安城市现代化治理中传承与转化的成效

泰安,因泰山而设、因泰山而兴、因泰山而名。泰安市把泰山文化定为城市的核心品牌,“中华泰山·国泰民安”形象口号广泛传播。各类现代科技手段被运用到博物院等文化设施的建设运营中,把泰山的山川文化、碑刻文化、民俗文化等内容,全方位展示给更多人。以泰山为核心的文旅产品,封禅大典实景演出、泰山国际登山节等品牌活动,慢慢转化为实实在在的经济收益。城市的名气和经济活力,也在这个过程中有了比较明显的改善。

当前泰安正处在经济社会转型调整的关键阶段。城市品质在各方面都有了改善,治理现代化的脚步也在加快,给这座城市带来了积极改变:经济活力变得充沛,基础设施得到改

进,居民生活水平不断提高。但发展过程中也出现了不少问题。市民的文化认同感在慢慢弱化,社会层面的凝聚力也面临考验,治理方式偏于单一,城市独有的特色渐渐淡化,生态保护的压力也越来越大。面对这些复杂多样的问题,过去的治理模式已经难以应对,亟需注入新的理念、方法与资源。

二、泰山文化在泰安城市现代化治理中存在的主要问题

传承转化理念滞后,治理融合深度不足。尚未将文化传承转化明确提升到城市治理核心战略的高度,文化与治理“两张皮”现象较为突出。

转化利用领域狭窄,系统性整合欠缺。当前对泰山文化的转化和利用工作,大多停留在文化旅游这一个相对单一的领域。在城市规划、公共政策制定这类政务环节,或是社区治理、公共服务等其他各类治理场景里,泰山文化元素的融入程度都比较浅,范围也很窄。

体制机制不健全,多元主体参与不够。在统筹协调文化传承与城市治理的工作时,既没有专门的负责机构,也缺少一套能切实运作的配套机制。市场机制与社会力量,在文化治理的转化落地环节,作用发挥并不充分。

数字化、科技化赋能水平低。对于泰山文化的保护与传播,大数据、人工智能、虚拟现实、元宇宙这些现代信息技术未被充分利用。在传承转化的路径选择上,泰山文化还停留在较为传统的模式里,和智慧城市建设的关联并不紧密。

特色彰显与同质化矛盾。在建筑风貌、街区改造、公共艺术等领域,虽说会用泰山元素做些零星点缀,却没能从整体上打造出带有鲜明泰山文化特质,和其他城市有所区分的独特城市肌理与空间形态。

三、推动泰山文化在泰安城市现代化治理中传承与转化的对策建议

(一)深化认知与理念引领:构筑“文化治理”战略新思维。开展深度研究与价值体系构建。设立“泰山文化现代价值与治理应用”专项研究课题,联合高校、社科机构的研究人员及文化学者,仔细梳理并阐释泰山文化中可用于现代城市治理的核心理念。实施全民“泰山文化再认知”教育工程。依托新时代文明实践中心、社区讲堂、文化场馆等各类公共文化场所,开展常态化、互动性强的文化宣讲和价值讨论活动。

(二)推动全域融入与场景构建:实现文化治理的具象化与生活化。融入经济治理与营商环境优化。大力宣扬“诚信重如泰山”的商业伦理,结合泰山文化里自带的诚信、稳重特质,逐步完善当地的商业信用体系。认真打造带有泰山哲学、美学与养生理念的高附加值产品和服务,让文化资源转化为经济效益的效能有所改善。融入社会治理与公共服务。打造“泰山同心”社区治理模式。设立“泰山和事佬”调解工作室,培育“泰山志愿者”精神。

(三)强化创新驱动与表达传播:增强文化传承转化的时代活力。创新叙事体系与现代表达。对泰山文化里的经典符号,也可鼓励创作者用更贴合当下的语言表达、更具潮流感的设计风格,做出新的解读。拓展传播渠道与话语体系。搭建全媒体传播矩阵,借助短视频、直播这类直观的新媒体形式,还有各类社交媒体平台,着手培养本土的文化传播达人。主动对接国家级媒体平台与国际传播渠道,提升泰山文化在国内外的知名度。

(四)培育“泰安小美”文明新风景:激发多元主体共建共治。实施“泰山文化使者”全民

计划。搭建一套覆盖各行各业的“文化使者”认证与激励体系,让不同行业的人都有机会参与进来。深化“泰山文化进教材、进课堂、进头脑”工程。在已推动泰山元素进国家教材的基础上,全力开发地方课程与校本课程体系。本地高校联手设立“泰山文化”微专业与辅修学位,专门培养泰山文化的青年传承人才。

泰山文化是独一无二、无可替代的战略资源。将泰山文化融入城市现代化治理的各个环节,既能守护历史文脉,凸显城市独有的气质,还能在一定程度上改进治理效果,凝聚社会共识,带动城市长久发展。这是一项长期而复杂的系统工程,需要理念的革新、顶层的设计、系统的规划、多元的参与和持续的创新。

参考文献:

[1]胡衡华.深入践行人民城市理念积极探索超大城市现代化治理新路子[J].当代党员,2024(16):8-11.

[2]强陆婷,高有鹏.在文化沃土里探寻城市治理现代化之道——评《长江流域城市文化与治理研究》[J].中国名城,2021,35(05):88-94.

[3]强陆婷,高有鹏.在文化沃土里探寻城市治理现代化之道——评《长江流域城市文化与治理研究》[J].中国名城,2021,35(05):88-94.

基金项目:本文系泰山科技学院2023年度校级教学团队“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(编号:Tk2023xjxt004)阶段性成果;2025年度泰山科技学院教育教学改革研究项目“泰山文化融入《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》实践教学路径研究”(编号:2025yb006)阶段性成果。
作者单位:泰山科技学院

数智融合背景下通武廊跨区域应急决策的廊坊实践

刘琦 李红梅 何艳 张津赫

摘要:省际交界是防灾减灾的重要场域,灾害风险跨域传导与属地分割管理之间的矛盾,对跨区域应急决策构成现实考验。本文以通武廊区域为研究对象,选取廊坊作为分析单元,梳理跨区域协同制度落地、数字化平台搭建、常态化沟通机制建设等实践,剖析其在制度规范、平台效能、基层保障层面的治理矛盾。立足区域协同治理与国家治理现代化要求,从健全制度规范、优化平台功能、夯实基层保障三个维度,提出提升通武廊跨域应急决策效能的实践路径。

关键词:数智融合;跨域应急决策;通武廊;廊坊实践

党的十八大以来,党中央高度重视统筹发展和安全,明确安全是发展的前提、发展是安全的保障。省际交界地带风险治理难度突出,灾害不受行政区划约束,仅依靠属地处置难以实现系统治理。习近平总书记强调,防灾减灾救灾要坚持人民至上、生命至上,坚持系统观念,重在事前预防。通武廊涵盖北京通州、天津武清、河北廊坊,地缘相连、水系贯通。传统属地分治模式下,跨域应急决策存在诸多困境。作为京津冀协同发展先行示范区,通武廊探索数智化风险治理路径,为破解省际交界跨域治理难题提供实践样本。

一、通武廊框架下廊坊跨域应急决策的实践探索

(一)跨域应急协同制度的建设与运用。通武廊跨域应急协同的制度基础,在三地长期协作中逐步积累。2017年,国家安全生产应急救援指挥中心在通州、武清、廊坊组织开展京津冀协同应对事故灾难试点,三地原安监部门签署《关于建立次区域安全生产应急联动工作机制的协议》,标志着通武廊跨域应急协同在制度层面正式起步。同年,三地气象部门签署气象战略合作框架协议,搭建气象灾害防御信息共享与灾害性天气联防机制。2025年11月,中国气象局批复通武廊气象协同一体化高质量发展试点。

2026年5月,京津冀发生区域性暴雨。三地依托气象灾害防御协同工作平台,落实“谁

发现谁发起”预警联防流程,加密会商频次,同步向乡镇街道推送预警信息。廊坊市防汛办、市城区防汛办相继启动四级应急响应,此次暴雨事件检验了三地气象联防机制在联合会商、预警传导、应急响应环节的运行效果。

(二)建设数字化平台,强化应急决策支撑力量。廊坊拥有较为突出的算力基础设施优势。全市累计建成数据中心36个,投运标准机柜55.13万架,智算总规模突破20万P,城市算力分指数连续两年位居全国第一。依托算力底座,河北省算力产业技术研究院廊坊基地联合市气象局开展气象推演平台研发,可在测试区域完成降雨、高温等气象情景推演。应急管理领域,廊坊建成自然灾害综合监测预警系统,完成与水利、气象、地震、森林防火、生态环境等部门监测平台对接,实现多灾种综合监测与重大风险早期识别。安全生产风险网上监测预警系统基本建成,汇聚市域风险信息,支撑廊坊参与通武廊跨域联合会商。

(三)廊坊参与跨域协同的机制基础。除气象联防机制外,廊坊依托应急管理领域的联动协议,搭建跨部门、常态化跨域沟通渠道。廊坊先后与京津8个应急管理局、雄安新区应急管理局、北京大兴国际机场签署9份自然灾害救助和突发事件应急联动框架协议,建立通武廊(北三县)应急联动工作群与月度视频会商机制。该机制主要用于风险信息互通、应急事务协商,统筹组织联合应急演练,推动各方在突发事件处置前期开展协同对接。

二、通武廊跨域应急决策推进面临的现实挑战

通武廊跨域应急协同自2017年试点启动以来,在推进交界区域统筹防范风险方面开展了一系列实践探索。按照国家治理现代化对区域协同治理的要求,省际交界地区在统筹安全治理过程中,仍存在协同机制衔接不够充分的现实矛盾。2026年系列工作会议、联合制度文件与区域性暴雨处置实践,集中反映出跨域应急决策体系仍有待完善。

(一)跨域应急制度规范的统一有待突破。通武廊跨域应急协同制度体系仍处于持续完善

阶段。廊坊市气象局2026年半年工作调度会提出,通武廊气象协同一体化高质量发展试点建设推进偏慢。2026年9月,三地联合印发《“通武廊”气象高级别预警“叫应”标准和工作流程(试行)》等三项制度,文件明确提出要补齐上下游气象防御协同不畅、处置标准不统一等短板。回看2026年5月区域性暴雨处置实践,三地已开展联合会商、同步推送预警信息,但各地应急预案的响应触发条件、现场处置规范尚未完全统一,跨域应急决策的研判基准难以对齐。

(二)数智平台面向跨域决策的支撑功能不足。廊坊算力基础设施具备一定基础,但现有数字化监测平台建设以市域风险研判为主要目标。廊坊市气象局2026年半年工作调度会提出,气象预报精度有待提升、专业气象服务精细化程度不足。从跨区域应急协同需求来看,三地搭建的气象灾害防御协同工作平台,仍需拓展跨区域数据互通接口、协同研判模块。当前阶段能够实现气象监测信息共享,但从风险信息共享到形成一体化协同决策,配套的协同机制仍有待完善。

(三)基层跨域协同保障能力薄弱。廊坊全市106个乡镇(街道)已设立应急管理机构,配备灾害信息员3600余人,初步构建起基层应急组织体系。廊坊市气象局2026年半年工作调度会提及,部分监测站点设备老旧。廊坊市应急管理局在2026年防汛备汛工作部署中提出,强化防汛责任人特别是基层责任人履职能力培训。对照跨区域应急协同需求,三地气象部门在2026年4月的工作推进会上明确提出需“进一步健全常态化沟通协同机制”,灾前联合研判的常态化安排仍需进一步落实。基层应急责任人接收跨区域预警信息时,在响应启动、权责界定等实操环节,三地尚未形成统一的制度依据。

三、提升通武廊跨域应急决策效能的路径
针对上述挑战,立足区域协同治理与国家治理现代化的现实要求,可从制度规范、数智平台、基层保障三个维度持续完善通武廊跨域应急决策体系。

(一)健全跨域应急制度规范,推动响应标

准实质性统一。制度协同是消解省际治理碎片化、统筹区域安全的根本支撑。2026年7月出台的《京津冀气象灾害防御协同第三片区工作方案》提出“统一应急响应标准”。2026年9月,三地联合印发《“通武廊”气象高级别预警“叫应”标准和工作流程(试行)》等三项制度,明确提出补齐上下游气象防御协同不畅、处置标准不统一等短板。下一步,可在现有制度基础上,推动三地围绕主要灾种的响应触发条件、现场处置规范形成共识性制度安排,把气象领域已经取得的制度成果,逐步拓展至更多跨域应急场景,实现多灾种处置标准协同。

(二)优化数智平台功能,强化跨域决策数字化支撑。数字赋能是提升区域风险协同治理效能的关键抓手。2026年4月,三地工作推进会明确提出“加速优化业务协同平台,推动业务软件、科研成果、服务产品在三地互通共用”。廊坊市应急管理信息化综合应用平台已完成与水利、气象、地震、森林防火、生态环境等部门监测平台的对接。以此为基础,进一步对接通州、武清两地数据接口标准,拓展跨区域协同研判功能模块,推动平台功能由市域独立监测预警,向跨区域一体化联合研判转变,发挥数字技术在统筹区域风险治理中的支撑作用。

(三)夯实基层协同保障能力,健全灾前预协商机制。基层建设是夯实跨域应急治理落地成效的基础根基。廊坊市应急管理局在2026年防汛备汛工作部署中提出,强化防汛责任人特别是基层责任人履职能力培训。廊坊全市106个乡镇(街道)已设立应急管理机构,配备灾害信息员3600余人。可依托通武廊应急联动工作群、月度视频会商机制,常态化组织汛期跨区域联合会商,推动灾前预协商制度化,持续提升基层应急责任人处置跨区域预警信息的实操能力,打通跨域应急决策落地的基层环节。

作者单位:应急管理大学
基金项目:2026年度廊坊市哲学社会科学课题研究课题“通武廊跨域协同下廊坊市数智融合应急决策机制创新研究”(课题编号:2026174)。