

当前,人工智能技术正以前所未有的深度融入生产生活:从智能工厂到无人驾驶,从代码生成到文稿撰写,越来越多重复性、程序化的劳动正在被机器接管。从蒸汽机到电力,历次工业革命都以机器延伸人的体力为标志,而人工智能第一次开始延伸人的脑力,其对人类劳动形态的冲击也更为深刻。谈及人工智能,人们习惯于聚焦效率、产业与竞争,却往往忽略了一个更为根本的问题——当机器承担了越来越多的必要劳动,节省下来的时间都去哪儿了?在马克思主义视域下,这个“时间之问”恰恰指向人的自由全面发展这一核心命题。让人工智能创造的闲暇真正归还于人,使它成为人的“自由时间”的创造者,是这一技术向善的关键所在。

时间是人类发展的空间。马克思在揭示资本运行逻辑时深刻指出,社会生产力的发展终将使必要劳动时间不断缩短,人的自由全面发展,取决于必要劳动时间之外剩余的自由时间的多少。他预言,当社会财富不再以劳动时间而是以自由时间来衡量时,人类才能真正从“必然王国”迈入“自由王国”。在这一经典框架中,“自由时间”绝非消极的闲暇,而是人们用以学习知识、发展才能、从事艺术创造和社会交往的宝贵空间——全面发展的可能性,正孕育其中。遗憾的是,在以往的技术

让人工智能成为人的“自由时间”的创造者

三峡大学 刘晓裳

条件下,这一预言的兑现始终受制于生产力水平的限制;而人工智能的意义,正在于它第一次使马克思的预言具备了大规模兑现的现实技术条件。

这一机遇是实实在在的。一方面,人工智能能把人从大量重复、繁重、危险的岗位中部分解放出来,必要劳动时间的缩短意味着自由时间的增加,人们得以把更多精力投入学习新知、陪伴家人、文化创造之中——这正是“自由全面发展”从理念走向日常生活的现实路径。另一方面,人工智能降低了知识与技能的获取门槛,个性化学习、智能辅助让“人人皆可成才”在技术上更容易实现,为人的能力的全面拓展提供了新工具。更进一步看,人工智能还在重塑劳动本身:脑力劳动与体力劳动、生产与消费的界限正在淡化,人得以在更丰富的活动中确证自己的本质力量。从会种田到会用机器,再到会与智能系统协作,人的能力版图在技术迭代中不断拓展,而这一次,机器版代替人“干活”,人则有望第一次以主人的姿态从容地面对自己的时间。可以说,人工智能每解放一分钟必要劳动,就在为人的

全面发展充值一分钟可能。

然而,自由时间不会自动转化为人的发展,技术上的“能”不等于现实中的“成”。若不加引导,人工智能创造的自由时间反而可能被重新“占据”:算法推荐制造的“信息沉迷”,让闲暇异化为被动刷屏的“被占用的时间”;数字鸿沟的存在,使部分群体不仅难以分享技术红利,反而在智能时代进一步被边缘化;对工具的过度依赖,还可能导致人的思考能力与劳动技能出现退化。更值得警惕的是,当算法深度嵌入劳动过程,人可能成为被算法计量的“数据节点”,看似被技术服务的背后,实则被技术规训——技术越强大,人越需要清醒;机器可以代替人的手,却不能代替人的脑;可以延伸人的能力,却不能代替人的选择。此外,当劳动岗位被机器大规模替代时,一部分人甚至可能面临“自由时间”沦为“无业时间”的困境。凡此种种警示我们:离开制度安排与价值引导,人工智能带来的未必是人的解放,也可能是新的支配。

让人工智能真正成为人的自由时间的创

造者,关键在人,关键在制度。必须坚持以人民为中心的发展思想,把技术进步的方向盘牢牢握在自己手中;在分配层面,探索与技术变革相适应的劳动制度和分配方式,让技术红利惠及全体劳动者而不是少数人;在教育层面,推动人的能力提升与技术进步同频共振,使自由时间更多转化为学习时间和创造时间;在治理层面,规范算法应用、弥合数字鸿沟,防止技术对人的反向控制;在观念层面,引导人们学会“使用”闲暇而非“消耗”闲暇,让自由时间真正成为自我发展的空间。归根到底,要让机器更像机器,让人更像人。

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化,是人的全面发展与物的全面丰富相统一的现代化。人工智能作为引领新一轮科技革命的战略性技术,理应成为这一现代化进程的有力支撑。把“时间之问”回答好,让人工智能创造的每一分钟自由都服务于人的全面发展,技术之“智”才能真正点亮文明之“光”,也才能让人工智能时代的明天,成为每一个人更加自由、更加全面发展的明天。

作者简介:刘晓裳(2001.7—至今),女,侗族,三峡大学马克思主义学院。方向:马克思主义中国化研究。

基于OBE教学理念的高校思政课“三位一体”教学模式实践进路

新疆理工学院 王利华 曹慧利

第三,网络课堂要从辅助教学向智慧赋能的新空间拓展。高校思政课要充分运用网络教学,突破学习的时间和空间界限,激发学生学习的主体意识,促使学生从标准化知识的接受者成为知识的探求者和实践者,进而培养学生的批判性思维 and 创新能力。思政课教师要善于利用日趋成熟的数字技术,基于大数据内容综合分析,从整体上把握学生学情,搭建多维立体高效的思政课网络教学一体化平台,不断创新思政课教学内容和方式,锻造丰富多彩的网络兴趣课堂。

二、以成果为导向,建立“三位一体”教学模式的综合评价体系

第一,始终坚持立德树人根本任务。课堂教学、实践教学、网络教学虽然在空间形态、媒介载体和认知机制上各有侧重,但彼此并非孤立,而是围绕“德性养成”这一共同育人目标的有机整体。这意味着,课堂教学、实践教学、网络教学等各分课堂的评价,同样必须将立德树人作为根本尺度。唯有如此,才能确保各分课堂在操作层面始终服务于“为党育人、为国育才”的根本方向,最终实现“教什么”“怎么教”与“评什么”“怎么评”在立德树人这一核心标准下的统一。

第二,采用多样化的评价方式。课堂教学、实践教学、网络教学自身所具备的不同学习时空场域、学习形式等特点也决定了其考核评价方式必须是多元性和多样化的。教学评价也不应仅仅局限于课堂学习成绩、实践完成形式、网络数据分析、教师和学生之间,而应该将视野拓展到

社会层面,甚至是可持续发展层面来把握。将互联网分析技术和人性化的评价方式相结合,将定量评价与定性评价相结合。除了任课教师是评价主体外,还可以将学生、家长、教育主管部门工作人员以及社会用人单位等纳入评价体系之中。

第三,构建科学的教学评价平台。中共中央国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035)》中指出“打造人工智能教育大模型。建设云端学校等。建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度。”这为“三位一体”教学模式构建科学的教学评价体系提供了指引。建立基于大数据和人工智能的教学评价平台是实现“三位一体”教学模式教学评价科学化的载体。不仅能避免教师身陷繁重、复杂的评价流程,还能进一步提高教学评价的效率。实现评价信息共享,兼顾不同评价主体的信息反馈,通过精准的信息处理提高评价的科学性。

三、以持续改进为原则,构建“三位一体”教学模式的长效机制

第一,树立持续改进教学模式的观念意识。高校思政课是与时代变化结合最为紧密的课程。必须紧密结合时代发展和现实需要,树立持续改进的观念意识,紧跟时代变化主动推进教学改革。只有如此才能将思政课讲准、讲透、讲活,才能让学生从最新的理论、最鲜活的案例、最先进的教学方式中感受到思政课所传递的情感温度和价值向度。只有真正树立持续改进教学模式的

观念和意识,才会在实际教学过程中不断总结、反思,积极探索符合学生实际的有效、管用的教学方法,不断提高思政课的针对性和吸引力。

第二,健全持续改进教学模式的相关制度。构建“三位一体”教学模式的长效改进机制,不能仅依赖教育者的个人观念与理念,更需借助制度的刚性力量,确保教育实施者始终保持持续改进的动力。以制度为“三位一体”教学模式的持续改进提供支持与保障,是其不断优化之关键所在。同时,制度还具有约束功能,能够有效防止教学模式在改进过程中偏离既定方向,确保其始终沿着正确轨道不断前行。唯有将制度保障与教学实践紧密结合,才能真正实现“三位一体”教学模式的持续优化与长效发展。

第三,提升教师持续改进教学模式的能力。高校思政课教师作为优化教育教学的主体,应着力增强理论素养,及时跟进党的创新理论与时政热点,确保教学话语资源与内容的时代性与准确性;应提升教学研究能力,善于在实践中反思中发现教学模式存在的问题并加以改进;还应强化信息技术运用能力与课堂组织能力,以适应多元学生需求与教学方式的变革。

项目基金:1.2025年南疆高校思想政治工作队伍能力提升“大练兵”行动研究项目“基于OBE教学理念的南疆高校思政课“三位一体”教学模式创新研究”(项目编号2026NJDLBSZ028);2.2025年南疆高校思想政治工作队伍能力提升“大练兵”行动研究项目“南疆高校大学生爱国主义教育面临的挑战与对策研究”,(项目编号2026NJDLBSZ040)。

加强新时代廉洁文化建设,是一体推进“三不腐”的基础性工程。地方工科院校大批学生毕业后将投身本地工程建设、施工监理、造价管理等一线岗位,在材料验收、工程量核定、分包遴选等工作中直面廉洁风险,廉洁价值观培育直接关系到行业未来从业人员的职业底色。这里所说的纪检资源,主要指纪检系统在监督执纪中掌握的行业廉洁风险素材、岗位风险点、脱敏警示案例和纪律教育规范素材。它区别于思政教师常规教学资源,其优势源于监督执纪一线、直击岗位履职真实风险。需要说明的是,纪检资源不能直接搬进课堂,要经过脱敏和教学转化。纪检系统提供素材,思政教师按需选用并反馈需求,这种供需对接是纪检资源进课堂的基本方式。发挥思政课主渠道作用,推动纪检资源与思政教学双向联动,是地方工科院校廉洁育人的可行路径。

一、现实审视:廉洁育人“一阵风”“两张皮”

当前部分地方工科院校廉洁文化育人存在突出短板。“一阵风”属于表层问题,部分院校将廉洁教育等同于阶段性主题活动,活动结束后教育随之停滞。“两张皮”是深层症结,表现为两个层面。一是内容与专业岗位脱节。有的内容脱离学生专业实际,讲廉洁多聚焦领导干部,工科学生容易产生“廉洁和工程师无关”的错觉。二是课堂与纪检资源脱节。思政教师缺少鲜活行业素材,纪检资源难以转化为课堂内容。教育若止步于知识灌输,学生认同就很难内化于心。

廉洁与思政双向联动:地方工科院校廉洁育人的路径探索

营口理工学院 袁桐

究其根源,在于廉洁文化尚未深度嵌入人才培养体系,缺少稳定的融合载体。工程实践既要遵循客观技术规律,也要回应“为谁建设、为何建设”的价值命题,廉洁是工程伦理的内在价值要求,而非附加的道德约束。破解上述困境,需依托思政课堂,把廉洁文化融入现有课程体系,同时引入纪检风险素材,构建纪检与思政双向联动的育人模式。

二、课堂建构:三阶递进培育廉洁价值观

立足工科学生价值认同形成逻辑,在思政课堂搭建“认知启蒙—情感浸润—行为践行”递进式教学链条,依次解决“为何要廉洁、愿不愿守廉洁、如何践行廉洁”的问题。

(一)认知启蒙,夯实学理。以马克思主义理论为基础,融合纪律教育、红色文化教育破除口号式说教。例如,在讲唯物史观关于利益关系时,可以引入工程活动中公共利益与个人利益的边界问题,引导学生理解材料验收、工程量核定等环节守牢规则的意义;在讲社会主义核心价值观时,对接工程行业职业规范,厘清诚信、责任与廉洁的内在关联。引导学生知其然、知其所以然,树立工科青年的廉洁价值追求。

(二)情感浸润,用好案例。搭建适配工科人才培养的案例资源库,遴选行业先进典型与脱敏警示案例。以先进典型彰显榜样感召力,以警示案例剖析技术岗位潜在风险,不渲染违

纪细节。例如,在材料验收、工程量核定等环节,工期紧张、成本压力与规范要求发生冲突时,技术人员可能面临“变通一下”“先过再补”的压力;供应商或合作方也可能以“行业惯例”名义提出通融。一旦放松标准,便可能从“通融一次”滑向长期失守。这类情境引导学生看到技术岗位同样面临人情干扰、利益诱惑等考验,破除“廉洁与普通技术人员无关”的误区。

(三)行为践行,强化思辨。改变单向灌输,运用“行业案例解构—职业价值研讨—课堂自主生成”辨析教学法,设置材料验收、工程量核定等岗位困境情境,组织小组研讨辨析。教师不直接给出标准答案,而是运用唯物辩证法引导学生自主开展价值判断,在思辨中把理论知识转化为职业层面的廉洁行为意向。

三、机制保障:构建纪检与思政协同育人体系为保障三阶课堂教学落地,建立跨部门协同制度,从资源供给、内容把关、效果评估三维度形成闭环。

(一)资源供给。工科院系纪检委员定期向马克思主义学院提供行业先进事迹、岗位风险素材和脱敏警示案例。素材加工为课堂研讨的两难情境,如“材料验收遇工期压力”,组织学生辨析“变通”还是坚守底线。教师不直接给答案,而是引导学生从工程伦理、职业责任、纪律要求三个层面辨析,这类情境研讨更具代入感。

(二)导向把关。发挥马克思主义学院纪检委员的纪律专业优势,参与廉洁相关教学内容听课评课,重点对课堂价值引领、案例选取尺度、纪律表述规范性开展反馈。同时恪守工作边界,尊重思政教师教学设计自主权,严把方向尺度。

(三)效果评价。构建多维度综合评价体系,不依赖单一指标评判廉洁教育成效。通过课前课后问卷对比,观测学生廉洁认知、情感认同、职业行为意向的变化,结合课堂观察、学生访谈综合研判育人效果。客观看待测评局限,学生行为意向仅作为参考指标,不能等同于现实职业行为,不宜夸大课堂教育的检验作用。

结语。廉洁文化育人非一日之功。纪检资源进课堂,不是把案件简单搬进课堂。案例选取要脱敏,不渲染违纪细节;教育导向要坚持正面为主,纪检委员参与听课评课要尊重思政课教师的教学自主性。边界把握好了,纪检资源才能真正转化为育人资源。地方工科院校依托思政课主渠道,打通纪检资源进课堂的“最后一公里”,让今天课堂上的廉洁认知,成为明天工地上的职业底线,为地方建设输送懂技术、守底线的青年力量。

基金项目:营口理工学院2026年度纪检监察专项课题“纪检监察视域下高校思政课赋能廉洁文化建设的价值引领机制研究”(项目编号:YLJJJC-YB-2604)阶段性成果。