

高校学生党支部引领青年党员抵制错误社会思潮的策略研究

营口理工学院经济管理学院 袁璐

摘要:当代社会错误思潮以圈层化、情绪化和议题化方式向高校校园渗透,对青年党员的理想信念和价值判断构成现实威胁。高校学生党支部是党在高校的最基层组织,在引领青年党员抵制错误思潮中承担着重要职责。从实际工作来看,学生党支部在引领理念、载体和机制等方面还有进一步提升的空间。立足错误思潮的渗透机理与风险图景,检视引领工作的现实不足,进而从更新理念、创新载体、健全机制三个维度提出优化策略,有助于提升支部思想引领力,帮助青年党员增强辨别力与抵制力。

关键词:高校学生党支部;青年党员;错误社会思潮;优化策略

信息技术深度嵌入日常生活,多元社会思潮在网络空间交汇激荡,高校意识形态安全面临复杂局面。历史虚无主义、新自由主义、消费主义等错误社会思潮,正借助圈层化、情绪化和议题化的传播方式潜入校园,悄然影响青年学生的思想观念和价值判断。高校学生党支部是党在高校的最基层组织,在抵制错误思潮中承担重要职责。青年党员是学生群体中的先进分子,其思想状况不仅关系自身成长,更在同学中具有示范和辐射效应。引领青年党员明辨是非、站稳立场,在纷繁复杂的思潮激荡中保持清醒,是高校学生党支部的应尽之责,也是筑牢高校意识形态阵地的必然要求。

一、错误社会思潮在高校的渗透机理与风险图景

(一)多形态叠加:圈层化、情绪化与议题化交织渗透

错误思潮对青年群体的影响,早已不是单一、静态的灌输。一方面,它依托社交媒体的圈层传播机制,在兴趣社群和信息茧房中反复强化自身的价值主张。另一方面,又把抽象的政治主张转译为就业压力、教育公平等具体议题,以情绪化叙事博取共鸣,消解主流意识形态的说服力。究其本质,这些思潮通过迎合社会心理、颠倒是非、虚无历史、解构意义,已然成为分化扰乱青年的资本主义意识形态力量^[1]。各类错误思潮在校园中彼此借力、相互交织,构成了多维度、立体化的渗透格局,其隐蔽性和迷惑性都不容低估。

(二)传播路径与青年党员网络行为深度嵌合

数智时代,社会思潮在网络空间的生存方式发生了深刻变化。碎片化信息、情感化表达与算法推荐相结合,使错误思潮以隐而不显、匿而不亡的常态化方式长期在场,主流意识形态面临话语权流失、认同感弱化的风险^[2]。青年党员高度依赖社交平台获取资讯,而错误思潮恰恰以短视频、表情包、热门话题等去理论化的形态,嵌入他们日常的信息消费链条。在算法营造的“信息茧房”里,错误观点被一遍遍重复强化,个别青年党员就可能在不知不觉中接受了错误的价值导向,这一现象值得高度警惕。

(三)理想信念与价值判断面临递进式侵蚀

错误思潮对青年党员的影响,大体沿着从心理、认知到价值的路径递进。心理层面,借学业就业焦虑设置情绪共鸣的陷阱。认知层面,以虚假信息、断章取义扰乱青年对党史国史的正确认识。价值层面,则诱导青年党员滑向消费主义、个人主义的价值误区,动摇对马克思主义的信仰和对中国特色社会主义的信念。三重风险交织叠加,对青年党员的理想信念和“四个自信”构成潜在侵蚀,不可不察。

二、高校学生党支部引领工作的短板检视

(一)引领理念滞后:重管控轻引导,主动性不强

部分高校学生党支部在错误思潮面前,工作方式仍以管控为主,主动回应和深度剖析的意识与能力有待增强。往往是错误思潮已在学生中形成舆论热点,党支部才被动跟进,错失思想引领的最佳时机。尤其在网络舆情发酵初期,党支部若不能及时发声、主动设置议题,错误观点便会先入为主,形成难以扭转的认知定势。被动应付不仅难以奏效,长此以往还会磨损青年党员对党组织的信任。

(二)引领载体单一:供需错位,实效性不足

部分高校学生党支部的理论宣传仍较多依赖课堂讲授和文件传达,读文件、念报告的教育形式与青年党员的认知特点和信息接受习惯存在一定距离。网络阵地建设投入不足,

缺少用青年话语讲解理论、以青年视角引领思想的优质内容,供给与需求之间落差明显。一旦错误思潮在网络空间形成话语优势,党支部往往拿不出有效的反制手段,正面声音容易被边缘化,思想引领也就成了“自说自话”。

(三)引领机制松散:常态缺位,持续性不够

从工作机制看,部分高校学生党支部对错误思潮的常态化监测研判机制尚不健全,难以及时掌握其在校园内的传播动态。“三会一课”中意识形态引导议题设置不够经常,突发舆情也缺乏相应的应急处置预案。引领工作多停留在“上级部署、下级执行”的被动层面,主动发现和解决问题的内生动力不足。考核评价体系同样不够完善,对党员抵制错误思潮的表现缺乏有效的激励与约束,难以形成持续运转的工作闭环。

三、高校学生党支部引领青年党员抵制错误思潮的优化策略

(一)更新引领理念:从被动防御转向主动出击

高校学生党支部要跳出被动应对的思维惯性,树立主动引领意识,健全错误思潮主动识别和及时回应机制,定期开展青年党员思想动态调研,对苗头性、倾向性问题做到早发现、早引导。理论武装不可放松,要组织党员深入学习马克思主义基本原理和习近平新时代中国特色社会主义思想,通过经典研读、理论研讨等形式提升理论素养和思辨能力。面对大是大非问题,党支部要敢于亮剑、旗帜鲜明,不能含糊其词。新时代高校学生党支部还应深刻把握青年学生的群体特征与成长规律,把服务属性与引领属性贯通起来,用青年喜闻乐见的方式传递党的声音^[3]。

(二)创新引领载体:筑牢网络话语阵地

面对数智时代错误思潮网络传播的新特点,党支部应主动适应技术变革,构建线上线下融合的引领载体。线上,用好微信公众号、视频号、校园App等平台,生产短视频、图文解读等优质内容,以生动活泼的青年话语替代生硬套话,同时开发理论闯关、线上辩论等互动式产品,让青年党员乐于参与。线下,依托红色教育基地等载体,开展研学、调研、志愿服务

等沉浸式教育,让青年党员在亲身参与中坚定“四个自信”。线上线下同频共振,正面声音才能立得住、传得开。

(三)健全引领机制:构建长效工作体系

制度建设管根本、管长远。一要建立错误思潮常态化监测与研判机制,及时识别预警苗头性问题。二要完善“三会一课”制度,把意识形态引导作为日常组织生活的重要议题,常抓常议。三要建立党员思想状况定期摸排和个别谈心制度,对受错误思潮影响的党员及时精准帮扶。四要完善考核评价体系,将抵制错误思潮的成效纳入民主评议党员和支部考核。由此形成监测、引导、帮扶到评价相衔接的工作闭环,使引领工作常态长效。

四、结语

高校学生党支部在引领青年党员抵制错误社会思潮中发挥着不可替代的战斗堡垒作用。面对错误思潮渗透的新态势,学生党支部要从理念、载体、机制多维度协同发力,实现从被动应对到主动引领的转变,才能帮助青年党员提升辨别是非的定力,切实增强抵制错误思潮的自觉。抵制错误社会思潮不是一时之功,而是一场持久战、阵地战,只有久久为功,方能让真理的力量在青年心中扎根生长。这既是守住高校意识形态阵地的现实需要,更是落实立德树人根本任务的必然要求。

参考文献:

[1] 李慕.当代社会错误思潮影响青年学生的内在逻辑及其应对策略[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2023,55(5):149-156.

[2] 吕倩怡,余一凡.数智时代社会思潮网络生存新常态及其意识形态风险论析[J].世界社会主义研究,2025,10(5):45-56.

[3] 柳慧斌,王胡英.论新时代高校学生党支部领导力的提升[J].学校党建与思想教育,2026,(6):31-34.

本文系2025年度辽宁省高校党建研究课题立项课题《新时代高校学生党支部引领青年党员抵制错误思潮的路径与策略研究》的阶段成果(项目编号:2025GXDJ-QN083)

从“松散耦合”到“价值共创”:数智时代高职教师教学创新团队的协作机制重构

江苏商贸职业学院 朱克涛 陈靓

高职教师教学创新团队建设已初步形成国家、省、校三级格局,有效支撑了职业教育高质量发展。然而,在规模扩张的同时,组织运作的深层问题日益凸显,突出表现为主体参与不一、愿景认同不强、创新实践不多、运行机制不畅。教学创新团队是由校内专任教师、企业产业导师与行业技术专家共同组成的开放型共生组织,协作机制的有效性是该类组织功能发挥的关键。

一、松散耦合:团队协作机制的现状诊断

“松散耦合”由组织社会学家韦克(Weick)系统提出,意指组织内部各要素之间既相互关联又各自保持独立性 with 身份标识。这一理论为审视高职教师教学创新团队的组织运行提供了适切的分析视角。当前,团队协作在主体、运行、价值三个维度均呈现显著的松散耦合特征。

主体维度:多元构成下的角色分散与认同分化。团队由校内专任教师、企业导师、行业专家等多元主体构成,不同成员身份认同与目标认知不一致。校内教师受学校考核体系约束,企业导师遵循企业绩效逻辑,二者在协作投入程度与价值认知上存在显著差异。“人合而心不和”构成主体层面松散耦合的核心表征。

运行维度:制度文本与行动实践的结构性脱节。各团队虽制度文本齐全,但带有较强的“迎评导向”色彩,其功能更多在于满足验收要求而非服务日常协作。进入实际运行后,文本完备并未转化为行动协同,团队陷入“方案完备、运行碎片化”的困境。

价值维度:共同愿景的制度赋予与内生认同的匮乏。共同愿景多为制度赋予,由上级文件要求或项目申报书目标规定,而非由团队成员在协作实践中生成,成员缺乏对团队整体目标的集体认同。

上述三个维度的松散表现,其深层根源可归结为三个方面的结构性因素:其一,治理逻辑的行政化惯性,团队建设高度依赖行政指令与项目捆绑,协同创新在执行中异化为完成指标任务;其二,协作关系的依附性特征,成员以资源获取为导向,而非以价值共建为纽带;其三,价值整合机制的缺失,“组织聚合”难以升华为“精神聚合”。

二、数智时代的破局可能与价值共创的目标指向

数智技术成为破解松散耦合困境的“破局变量”,根本原因在于其改变了协作的组织逻辑。数字平台突破了时空局限,为多元主体深度参与提供了前提。同时,平台对教研活动的全程记录与数据采集,使协作从“经验驱动”走向“数据驱动”,协作过程成为可追踪、可优化的治理对象。

虚拟教研室作为基于数字化平台的新型基层教学组织,突破了传统教研室的地域与学科边界,支持多元主体跨地域、跨学科协同参与。其创新价值体现在:线上章程与流程模板使协作从“人情动员”转化为“按制度协作”;备课、教研、评价等活动整合于同一平台,形成闭环协作链条。数字平台不仅是技术工具,更是协作逻辑的重塑者,它将分散的个体能力转化

为可识别、可组合、可调用的组织能力。

在数智技术赋能下,“价值共创”的理想协作形态可从三个层面描绘:主体互嵌、资源共享、价值共生。

三、协作机制重构的实现路径

从“松散耦合”走向“价值共创”,需技术赋能、制度调适、文化再造与能力重构四条路径协同推进。

技术赋能,搭建数据驱动的智慧协作平台。针对运行维度制度文本与行动实践脱节的问题,技术赋能的核心在于以数字化平台重构协作的组织逻辑。首先,建设一体化智慧协作平台,实现教师能力标签化与任务需求智能匹配。其次,构建柔性协作机制,根据项目规模与性质灵活组建工作团队,使协作围绕真实问题而非行政指令展开。再次,依托平台数据实现精准化治理,使团队管理从“经验判断”走向“数据循证”。

制度调适,构建权责明晰的协同治理体系。针对行政化惯性导致的权责模糊与运行机制缺失问题,制度调适的核心在于以制度化安排替代行政指令的随机干预。首先,确立章程共识。确立协同教学、资源共建、成果共享的基本规则,明确决策主体、议事程序与考核标准。其次,构建决策、分工、协同、共享等环节的有机衔接机制。再次,建立公平透明的利益协调规则,并将协作贡献纳入考核激励体系。

文化再造,凝聚价值共创的组织认同。针对价值认同匮乏与“组织聚合”难以升华为“精

神聚合”的问题,文化再造的核心在于推动共同愿景从制度文本转化为成员的内在认同。首先,将教育家精神、工匠精神融入团队建设全过程。其次,通过联合教研、项目复盘等常态化互动积累信任与默契。再次,建立典型选树与传播机制。

能力重构,培育协同创新的教师发展生态。针对多元主体协作意愿与行动投入不足的问题,能力重构的核心在于建立系统化的教师发展支持体系。首先,构建动态能力标准体系,涵盖教育教学、团队协作等通用维度,同时对接产业技术演进的特定需求。其次,以分层递进的项目载体驱动能力提升。再次,构建“个人—团队”共生共长的能力闭环。

四、结语

高职教师教学创新团队协作机制呈现显著的“松散耦合”特征:主体维度“人合而心不和”,运行维度制度文本与行动实践结构性脱节,价值维度“有组织无灵魂”。破解这一困境的关键在于数智技术的系统介入,通过重构协作时空、建设虚拟教研室、实现数据驱动治理,为团队协作从“松散耦合”走向“价值共创”提供技术条件与组织保障。实现上述跃迁需技术赋能、制度调适、文化再造与能力重构四条路径协同推进。

基金项目:本文为江苏省教育厅2021年度高校哲学社会科学研究一般项目“‘双高’背景下高职院校教师教学创新团队的构建与治理研究”(项目批准号:2021SJA1695)。