

柏拉图认为,正义即“给人适如其分的所得”,平等是“合乎比例的平等”,强调国家的总原则是正义,法律的目的是获得“最大的善”。柏拉图的教育观立足于城邦发展,意图通过对每个人“恰如其分”的教育筛选培养出具有正义、智慧、节制和勇敢四种美德的哲学家来治理国家,其教育实质就是建设理想城邦,教育目的是培养军人和执政者。

伯罗奔尼撒战争之后,希腊社会政治斗争和阶级矛盾日益尖锐,奴隶主阶级内部腐化日益显现,社会风气急转直下,城邦奴隶制遭遇深重的政治危机。柏拉图所提出的政治和教育思想,实际目的是调和统治阶级内部的矛盾,以维持严格的等级制度,挽救败坏腐朽的奴隶制社会。

在柏拉图看来,人的自然本性可以划分为

生成式人工智能正在成为推动社会发展的重要技术力量,深刻影响着

人们的生产生活方式,改变着青年成长发展的环境。与此同时,技术进步对人的价值选择提出了更高要求,青年要做到正确认识技术、理解技术、运用技术,离不开价值引领和思想教育的支持。思想政治理论课作为承担立德树根本任务的关键课程,应引导人工智能时代的青年提升价值判断能力、坚定价值方向,最终实现个人成长与时代发展的统一。

一、生成式人工智能发展对青年价值判断提出新要求

生成式人工智能正在改变青年获取信息和认识世界的方式,技术进步提升了知识获取效率,也带来了新的价值考验。面对海量信息与智能工具,青年需要具备更高的价值判断能力,在技术应用中保持独立思考,在信息变化中把握正确方向。

第一,生成式人工智能降低了知识获取的门槛。青年可以借助生成式人工智能快速获得信息、解决问题,但唾手可得的答案也可能削弱主动探索的意识——当思考过程被技术替代,青年更容易停留在接受结论的层面,缺少对内容真实性和价值意义的深入分析。第二,算法推荐改变了青年所处的信息环境。平台依据用户兴趣推送内容,提高了信息获取效率,但长期依赖这种推荐机制,容易让青年接触的信息范围逐渐收窄,形成相对封闭的认知茧房,个体对不同观

习近平总书记指出,“十五五”时期是科技强国建设的关键攻坚期,要增强科技创新体系化攻关能力,提升国家创新体系整体效能。近年来,安徽坚持科技打头阵、下好创新先手棋,深入实施创新驱动发展战略,加快推进科技创新与产业创新深度融合,区域创新能力稳居全国第一方阵,涌现出科大讯飞、国盾量子、长鑫科技等一批具有核心竞争力的科技领军企业,科技创新引领新质生产力发展的动能不断增强。但与此同时,对标实现高水平科技自立自强、建设科技强国的战略要求,安徽省在创新资源统筹、重大任务协同、原始创新突破、基础研究布局、科技投入提效、青年人才培养等方面仍需持续发力。面向“十五五”,安徽应充分发挥科教资源富集、产业基础扎实、创新生态良好等综合优势,积极探索具有安徽辨识度的科技创新体系化攻关路径,为打造具有重要影响力的科技创新策源地提供坚实支撑。

坚持“四个面向”战略导向,加强科技攻关统筹谋划

推进科技创新体系化攻关,不能停留于创新要素的简单集聚,而是要坚持系统观念,以重大科技任务为牵引,统筹科研力量组织和创新资源配置,推动多主体协同、多要素集成和全链条贯通,提升创新体系整体效能。具体而言,要坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,把服务国家战略需求与发挥安徽比较优势有机结合,统筹科技战略规划、政策措施、重大任务、科研力量、资源平台和区域创新布局,增强科技攻关布局的前瞻性、系统性与协同性;发挥新型举国体制优势,坚持有效市场和有为政府更好结合,健全重大科技需求凝练、任务部署、组织实施、评价反馈闭环机制,加强省科技创新攻坚计划与国家重大科技任务衔接,推动科研力量围绕重大任务有机整合、资源要素围绕攻关目标优化配置;完善跨部门、跨层

教育的公平与平等——浅析柏拉图《理想国》中的教育公平观

青岛恒星科技学院 徐畅

金、银、铜、铁四个等级,社会应当根据每个人本性的不同构成,安排公民在城邦中的生活与从事的工作,让人们各司其职,保障城邦有序运行。而作为奴隶主阶级的思想家,柏拉图理想城邦中的教育对象将奴隶排除在外,教育仅属于城邦公民,教育公平问题所覆盖的受众也仅为城邦公民。

柏拉图最早提出了儿童从6岁起,不论男女,都应接受初等教育的主张。虽然他提出的男女平等思想和儿童学前教育,拓展了教育思想的边界,但是他所设想的理想城邦中的社会

实质上仍是严格的阶级分层社会,具有强烈的等级教育思想。男女平等思想也因此成为一定条件下的——同等阶级的男女平等。

柏拉图的男女平等教育观包括男女生而天赋平等、男女受教育的权利与内容应当平等,以及男女在社会中承担的职务应当平等等内容。《理想国》描绘的理想城邦中,无论男女都应当拥有平等接受教育的机会,都能通过接受同等教育成为国家的护卫者。但实际上柏拉图并不主张绝对均等的教育,他提出女性应当与男性一样赤身裸体参与摔跤训练,这一观

点在当时看来十分极具颠覆性。即便在当代社会,人们接受更高阶段教育也需要经过严格筛选,而女性往往可能因身体条件、生育生理问题受到影响,或是因为在同等教育条件下,对城邦的贡献时间更短、贡献程度低于男性,被挡在教育门槛之外。

一个理想的国家必须是以德性治人的国家。然而,以德性为标准的分配,一定是不均等的。柏拉图在《理想国》中以实行共产主义、普及全民教育和倡导教育公平等方式对美好的政治生活进行了理论构建,旨在缔造一个社会秩序井然、城邦氛围至善至美的正义国家。他对教育理念的阐述,虽然存在着一种“乌托邦”式的完美想象,但并不妨碍我们对美好理想的渴望和追求,至今对当下教育实践仍具备重要的借鉴意义。

术层面,人工智能深度伪造诈骗、版权争议等现象,都涉及伦理判断与社

会责任,因而需要将思想政治教育与现实问题结合起来。思想政治教育不能停留在抽象理论讲解层面,应当通过真实案例引导青年分析问题,让青年在具体情境中明确技术应用的边界。通过案例讨论和实践体验,推动青年从依赖标准答案转向主动独立思考,提升辨别能力、分析能力和责任意识。

加强数字伦理教育,明确技术应用的责任边界。当前,数字素养培养不能只关注技术操作能力,还应当包含对技术影响的认识和对使用责任的理解。思想政治教育应引导青年增强算法意识,提高信息辨别能力,遵守技术使用规则,形成良好的网络行为习惯。青年既要善于利用人工智能提升学习和工作效率,也要认清技术背后的社会影响,主动承担技术应用中的责任。未来社会需要的不只是熟练使用人工智能的人,更需要能够正确理解技术、合理运用技术,并推动技术向善发展的人。

四、结语

人工智能的发展不断拓展人类认识世界和改造世界的能力,但技术进步并不能自动带来价值进步。思想政治教育在生成式人工智能时代需要关注青年的价值成长,引导青年在掌握技术能力的同时提升价值判断能力,在复杂信息环境中保持理性,在技术变革浪潮中坚守责任,让人工智能真正服务人的全面发展和社会文明进步。

生成式人工智能时代思想政治教育培育青年价值判断力的时代要求

陕西师范大学马克思主义学院 任立城

点的理解和比较会受到限制,给价值判断带来新的挑战。第三,人工智能的广泛应用催生了新的伦理问题。智能技术便利了青年的学习生活,同时也带来了信息造假、数据滥用、版权归属模糊、主体责任界定困难等一系列伦理风险。部分人工智能生成内容真假难辨、价值观混杂,容易误导青年的认知与行为,而技术本身并不具备道德评判和价值约束的能力。这对青年提出了更高要求:青年需要树立清晰的伦理底线与正确的价值准则,在使用人工智能工具时明辨是非、恪守底线,规避技术伦理风险。

二、思想政治教育是培育青年价值判断力的重要路径

思想政治教育的根本任务在于立德树人,人工智能时代青年价值判断能力的形成需要思想政治教育发挥价值引领作用,帮助青年形成正确的价值方向。

思想政治教育具有较高的价值辨析功能。生成式人工智能改变了原有的信息传播方式,将青年置于更为复杂的信息环境之中。马克思主义理论、社会主义核心价值观以及中华优秀传统文化中蕴含的科学立场、观点与方法,为青年认识社会、分析问题提供了科学指导;思想政治教育能够提升青年对不同价值观念的辨别能力,帮助青年在多元信息中保持理性判断。

价值判断最终要落实到现实行动中。生成

式人工智能时代,青年面临的核心问题不再只是“知道什么”,更是“如何选择”。思想政治教育注重知、情、意、行的统一,能够引导青年将价值认识转化为价值认同,再落实为具体实践。在技术不断发展的过程中,帮助青年形成责任意识和行动能力,使其能够正确使用技术、主动参与社会发展,这正是思想政治教育的重要价值所在。

三、生成式人工智能时代思想政治教育培育青年价值判断力的实践着力点

生成式人工智能的发展对思想政治教育提出了新的要求,思想政治教育需要培育青年价值判断力,回应技术发展带来的现实问题,把价值引领融入人工智能应用场景之中,引导青年在技术使用中保持理性,在时代变化中坚定方向。

强化价值引领,培育青年价值判断力。面对技术的快速迭代,青年需要明确“技术服务于什么”“发展为了什么”等关键问题。思想政治教育应坚持以社会主义核心价值观为引领,加强理想信念教育,挖掘中华优秀传统文化中的价值资源,帮助青年形成稳定的价值尺度。人工智能固然可以提升认识世界的效率,但青年如何看待技术、如何使用技术,仍然离不开正确价值观的引导。只有具备清晰的价值方向,青年才能在复杂的信息环境中作出理性抉择。

结合现实问题开展教学,提升青年价值辨析能力。人工智能带来的问题并非停留在技

“十五五”时期增强科技创新体系化攻关能力的安徽路径

合肥工业大学马克思主义学院 陶厚兴

级、跨区域协调机制,深化央地协同和省域联动,促进创新平台开放共享、重点任务联合攻关和区域创新优势互补;坚持因地制宜、突出比较优势,规避低水平重复建设与同质化竞争,提高科技攻关组织化程度,下好全省科技创新“一盘棋”。

强化企业创新主体地位,健全“政产学研金服用”融合机制

企业是连接创新链与产业链的关键主体。增强科技创新体系化攻关能力,要立足安徽统筹推进传统产业转型升级、战略性新兴产业发展壮大和未来产业前瞻布局的现实需要,进一步强化企业科技创新主体地位,推动创新要素和创新服务向企业集聚。具体而言,要支持科技领军企业牵头,联合高校、科研院所及产业链上下游企业组建任务导向型创新联合体,围绕集成电路、新型显示、先进制造、新材料等重点领域,开展关键核心技术协同攻关,提升产业链供应链韧性和安全水平;发挥安徽科技大市场、“科大硅谷”等平台综合服务功能,加强概念验证中心和中试平台建设,完善贯通概念验证、中试熟化、成果转化和产业应用的全链条服务体系,打通科技成果从实验室走向生产线的关键堵点;完善应用场景开放和供需精准对接机制,推动创新产品示范应用、规模推广和迭代升级,坚持以高质量科技供给支撑产业创新,以高端化、智能化、绿色化产业需求牵引科技创新,促进“从0到1”的原创性突破与“从1到N”的产业化应用有效衔接,加快把科技创新优势转化为产业发展优势。

优化基础研究前瞻布局,提升原始创新策源能力

基础研究是科技创新的源头活水。增强科技创新体系化攻关能力,既要聚力突破关键核心

技术,也要加强基础理论研究和科学方法创新。具体而言,要坚持目标导向和自由探索“两条腿走路”,统筹推进战略导向的体系化基础研究、前沿导向的探索性基础研究、市场导向的应用性基础研究;依托合肥综合性国家科学中心,充分发挥在皖国家战略科技力量作用,推动国家实验室、全国重点实验室与高水平研究型大学、科研院所协同联动,提高重大科技基础设施开放共享水平,增强对新兴领域和前沿探索的支撑能力;巩固量子信息、聚变能源、深空探测等领域先发优势,加强人工智能、生命科学等领域前瞻布局,支持跨学科、跨领域协同研究,努力产出更多原创性、引领性科技成果;健全重大科学问题凝练机制,既尊重科学家自主选题和自由探索,又善于从重大任务、重大工程和产业实践中发现并提炼基础科学问题,推动科学发现、技术发明与产业创新相互促进;完善与基础研究长周期、高风险、非共识等特征相适应的稳定支持和分类评价机制,克服短期化、功利化评价倾向,鼓励开展前沿性、探索性研究,力争实现更多重大原创性突破,为体系化攻关持续注入原始创新动能。

完善多元投入支持机制,提高科技创新投入效能

科技创新体系化攻关既需要持续稳定的资金投入,也需要建立与科技创新规律相适应的资金配置机制。具体而言,要针对重大科技攻关投入强度大、研发周期长、创新风险高等特点,完善以财政资金为引导、企业投入为主体、社会资本参与的多元投入机制,形成多元化、多层次、多渠道的科技创新投入体系;优化财政科技资金投向,健全重大科技任务央地投入共担机制,加大对基础研究、前沿技术和重大任务的长期稳定支持,推动资金、项目、平

台、人才等创新资源围绕重大任务一体配置;高标准推进合肥科创金融改革试验区建设,发挥政府投资基金引导撬动作用,引导长期资本、耐心资本更多投向科技创新领域,强化“投早、投小、投长期、投硬科技”导向;健全分类支持、分类管理和分类评价机制,统筹短期投入成效与长期创新价值,加强科技资金使用全过程监督管理,避免资金配置重复、分散和低效,推动各类资金沿创新链、产业链各环节有效衔接,畅通“科技—产业—金融”良性循环,实现科技投入投入合理增长与创新效能持续提升的有机统一。

建强青年科技人才队伍,完善全周期培养使用机制

青年科技人才是科技创新的生力军。增强科技创新体系化攻关能力,必须把青年科技人才队伍建设作为一项战略工程摆在更加突出的位置,促进人才培养使用与重大任务实施有机衔接。具体而言,要坚持一体推进教育科技人才发展,围绕国家战略需求、科技前沿方向和安徽产业发展需要,统筹学科建设、科研布局、重大任务和人才培养,促进教育链、人才链与创新链、产业链深度融合;依托省内高校、科研院所和科技领军企业,健全自主培养、精准引进、协同育才相结合的人才发展机制,深化科教融汇、产教融合,注重在重大科研任务和产业创新实践中发现、培养和使用优秀青年科技人才;完善从发现选拔、培养锻炼到使用评价、激励保障的全周期支持机制,加大对青年科技人才职业早期的长周期稳定支持力度,为更多青年人才在重大科技任务中“挑大梁”“当主角”创造条件;深化科技人才评价改革,破除“四唯”倾向,突出创新能力、质量、实效、贡献导向。大力弘扬科学家精神,加强科研诚信建设,营造鼓励探索、宽容失败的创新文化,支持青年科技人才潜心研究、专心攻关,为增强安徽科技创新体系化攻关能力提供坚实持久的人才支撑。