

# 《现代汉语词典》动物词条释义中的范畴错位与修订

张俊辉

## 一、引言

语文词典中的动物词条既承担解释词义、反映社会通用语义的功能,也需要与现代生物学知识保持基本一致。由于许多动物名称源自民间命名,后又被生物分类学吸收并赋予严格的属、种内涵,词语在日常语言和科学语境中的外延并不总是重合。当词典沿用民间认知形成的典型特征或指称范围时,释义便可能出现科学分类与语文范畴之间的错位。本文以“江豚”“蛤蚧”为例,旨在说明,语文词典处理兼具日常名称与科学名称性质的动物词语时,应在尊重通行用法的同时明确其分类层级和指称范围,以提高释义的准确性与系统性。

## 二、问题描述

江豚包含多个物种,既有生活在长江中的长江江豚,也有生活在沿海的印太江豚。江豚在《现汉》中的释义如下:

江豚:哺乳动物,生活在江河中,……。吃小鱼和其他小动物。

《现汉》对江豚栖息地的描述为“生活在江河中”,因此在外延上,特指长江江豚这一物种,不包含生活在海中的印太江豚。

与之类似的还有蛤蚧。《现汉》释义如下:

蛤蚧:爬行动物,外形像壁虎而大,……。可入药。

蛤蚧的学名为大壁虎,为壁虎科壁虎属下的一种。但《现汉》中蛤蚧的形似义征描述为“外形像壁虎而大”,《现汉》中蛤蚧并不归属壁虎范畴。

## 三、原因分析

对于人们早已认识的自然界中所存在的事物,科学上的命名往往也优先沿用民间已有的通用名称。现代生物学为建立统一的世界通用的命名体系,将江豚、壁虎、蛤蚧这些民间名称“收编”,赋予了

更为严格的科学定义,“江豚”指称鼠豚科下的江豚属,“壁虎”指称壁虎科。对不同品种的江豚或壁虎的命名一般在前加语素进行区分,“江豚”和“壁虎”也从民间名称成为生物学领域的专业名称(nomenclature),指称对象更加规范化。

由于江豚原为民间名称,原有含义多指称长江江豚这一物种,因此在部分人认知中江豚仅指称长江江豚,并不知晓海中也有其他江豚品种存在。例如在互联网中有博主发表“在青岛海边发现搁浅江猪”等言论,部分人表示质疑,表示“江猪怎么去海边了?”且由于语言的经济原则,若语境中涉及长江生态,在报道或谈话中“江豚”二字已足够精准指代长江江豚这一物种,无需再赘述“长江”二字,这也进一步让部分人默认“江豚”即“长江江豚”,栖息地为江河中。原有含义在民间的保留和语言的经济原则造成动物名称在科学与生活层面形成了外延的错位。

壁虎科属于较原始的蜥蜴种类,体长最小仅16毫米,最大可达370毫米。壁虎体形差异较大,而蛤蚧则是其中最大的种类,全长可达300毫米以上。蛤蚧因其过大的体型,与人们认知中体型较小的壁虎原型差异明显。对离原型越远的成员,其认同率越低,当认同率低到一定程度,对其他范畴的认同率开始上升。因此,互联网平台有人会将蛤蚧调侃为“微型鳄鱼”,足可以看出其模糊的范畴。“蛤蚧”原为中药名,日常生活中大众也普遍使用“蛤蚧”指称该活体生物,学名“大壁虎”普通大众很少知晓。体型与壁虎原型的差异以及学名的鲜为人知,造成大众对蛤蚧所属范畴的不明确。

## 四、修改建议

在处理释义科学性和通俗性的关系上,首先应该追求科学性,其次才是通俗

性。江豚在生物学分类中已成“属”名,包含长江江豚在内的几个物种。建议《现汉》词典与生物学范畴保持一致,将栖息地改为“生活在海边或江河中”,扩大江豚的指称范畴。为纠正部分大众对江豚的旧有认知,把江豚与长江江豚的所指等同,建议在释义最后加上“其中长江江豚是我国特有的珍贵动物”。与词典中我国的珍贵物种的释义模式保持一致。建议修改如下:

江豚:哺乳动物,生活在海边或江河中,……。其中长江江豚是我国特有的珍贵动物。

科学名词一般以事物的学名为规范,有的学名并不为人所熟知,普通读者熟悉的是它的异名。对这种情况,若规范名词词形不长,符合语文词典的收词原则,则以学科规范名称作主条,以它的民间别称作副条。蛤蚧的学名“大壁虎”为三音节,词形并不长,符合语文词典的收词原则,可考虑列为主条,将蛤蚧作附条收入。在生物学分类中蛤蚧属于壁虎,形似义征“外形像壁虎而大”显得不合逻辑,建议删除形似义征,改为“是壁虎中较大的一种”。建议修改如下:

大壁虎:爬行动物,是壁虎中较大的一种,……。也叫蛤蚧。

蛤蚧:大壁虎。

对于该类容易对其范畴产生误解的生物,《现汉》作为规范型的中型语文词典,更需要明确其范畴,避免引起或加深大众的误解,在与同类释义保持系统性一致的情况下进行一定程度的修改,也有助于提升《现汉》整体的系统性和科学性。

作者单位:三峡大学文学与传媒学院

# 新时代辅导员参与思政课程建设的价值审视与实践探索

刘明卿

2022年7月,教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》指出高校要选聘日常思想政治教育骨干等加入思政课教师队伍,讲授思政课。近年来,部分高校通过吸收辅导员担任思政课兼职教师等途径,提升思政课教学质量,取得了较好的成效。但从实践来看,辅导员参与思政课程建设依然存在角色认定不清晰、课程建设效果不理想、激励保障机制不健全等问题。因此,进一步理清辅导员参与思政课程建设的价值和路径,既能从理论上丰富新时代高校思政育人理论,也能从实践中破解思政育人困境。

## 一、高校辅导员参与思政课程建设的现实价值

习近平总书记指出,“思政课不仅应该在课堂上讲,也应该在社会生活中来讲”。这指明了思政教育既要在课堂讲授中做好理论传授,又要在实践锻炼中做好践行浸润。推动辅导员参与思政课程建设,既是落实国家推进“大思政课”建设工作的要求,也是协同提升大学生思想政治教育成效的重要路径,其现实价值主要体现在四个维度。

第一、丰富思政课程教学素材。辅导员长期扎根一线场景,积累了大量的原生育人案例。辅导员以学生的身边人身边事阐释抽象理论,有利于进一步增强理论教学的亲和力、理论的说服力。

第二、贯通课内课外育人链条。思政课程教学旨在引导学生完成理论认知内化,并形成稳定的价值行为自觉。辅导员参与思政课实践教学,牵头组织实践活动,可将思政课堂所学理论延伸至日常育人场景,真正实现知行合一的育人目标。

第三、促进两支育人队伍优势互补。思政课专职教师与辅导员两支队伍优势各有侧重。专职思政教师依托扎实的马

克思主义理论功底,能够为辅导员日常思想引导提供学理支撑;辅导员掌握第一手学生思想动态资料,可为思政课教师优化教学提供现实依据。

第四、助推辅导员专业化发展。参与思政课程建设等工作,能够倒逼辅导员持续提升理论阐释、课堂讲授等核心能力,进一步拓宽辅导员专业化发展路径。

## 二、高校辅导员参与思政课程建设面临的现实困境

当前国内多数高校均鼓励辅导员兼任思政课程、参与课程体系建设,但受管理制度、人员精力分配、队伍专业能力等多重因素制约,协同育人工作落地效果参差不齐,主要存在三方面突出问题。

首先,跨部门协同配套机制不完善。多数高校尚未建立辅导员参与思政课程建设的机制,目前多以“临时抽调为主、长期培育不足”的碎片化合作模式为主。

其次,事务性工作挤占教研时间。辅导员日常工作琐碎且具备即时性特征。承担思政课程教学任务,也多为仓促备课、临时授课,缺少系统化教学设计环节,课堂教学质量难以稳定保障。

最后,深度参与课程建设能力不足。不少辅导员毕业于非马克思主义理论相关专业,未接受系统的思政理论训练,课堂教学理论深度不足,教学方法运用不够熟练,容易将思政课堂等同于常规班会说教,课堂吸引力不足。

## 三、高校辅导员参与思政课程建设的实践路径

立足“大思政课”建设总体要求,针对现实困境,从协同制度搭建、课内外教学融合、队伍分层培育三个维度构建系统化实施路径,推动辅导员可持续、深层次参与思政课程全流程建设。

(一)搭建跨部门协同管理制度。学

校出台辅导员参与思政课程建设专项管理办法,明确辅导员参与思政课的具体工作职责。搭建常态化联合教研工作平台,定期组织集体磨课、教学竞赛、专题教研沙龙,实现理论教学资源与一线育人经验双向互补。

(二)打造分层分类教学实施模式。根据辅导员能力差异分层分配教学任务,推动日常思政内容反向融入课堂教学。拓展线上线下融合教学载体。依托辅导员新媒体运营工作经验,联合马克思主义学院开发数字化教学资源,丰富思政课线上教学供给,适配当代青年学生数字化学习习惯。

(三)完善分层分类培育体系。面向辅导员开展思政课堂教学方法专项培训。搭建多层次教学实践成长平台。支持辅导员参与思政课说课比赛、高校教学创新大赛;设立辅导员专项思政教学改革课题,优先推荐辅导员参与思政教研修项目,持续提升专业教研水平。

辅导员参与思政课程建设能够弥合理论课堂与青年现实生活之间的弱连接,形成理论讲授、实践体悟、日常引导一体化育人体系。高校应当着力破除跨部门行政壁垒,完善常态化协同工作机制,持续强化辅导员教学教研能力培育,充分释放辅导员贴近青年学生的独特育人优势,推动思政小课堂同社会大课堂深度融合,持续提升高校思想政治教育整体实效,为培养能够担当民族复兴大任的时代新人夯实育人基础。

基金项目:山东理工大学2025年“揭榜挂牌”思想政治工作精品项目“新时代辅导员参与思政课堂建设的价值审视与实践探索”(编号:2025SZZX04)。  
作者单位:山东理工大学信息管理学院

# 技能窄域困境下人机协同人才培养体系重置对策

蔡笑

**摘要:**传统职教长期培育的窄域单一技能型人才在数字化洪流时代中逐渐显现出疲态:具体体现在能力边界固化、跨界创新不足、智能工具应用缺失,难以适配新质生产力发展需求。本文剖析窄域技能人才培育的现实桎梏,以人机协同共生为核心逻辑,从人才培养的四项不同维度提出体系重置思路,破解技能固化困境,打造专业+数字素养+协同创新的复合型技术技能人才,为职业教育人才培养模式改革提供范式参考。

**关键词:**窄域技能;人机协同;人才培养

## 一、窄域技能人才培育的现实困境

传统职业教育以单一岗位工序为核心开展训练,长期形成“窄域技能”培养模式,局限性在智能化转型阶段集中凸显。其一,能力维度高度固化,教学仅聚焦固定操作流程,学生仅掌握流水线单一环节技术,缺乏跨工序、跨岗位系统思维,当产线设备迭代、工艺升级后极易出现技能失效、岗位淘汰问题。其二,人机协同能力断层,现有课程极少嵌入AI工具、数字孪生、智能调度等内容。其三,创新培育机制缺失,标准化实训以复刻操作规范为主,缺少问题探究、方案优化训练,限制创新意识,面对复杂生产故障难以自主调试优化。

## 二、人机协同培育体系重置的核心原则

体系重构应坚守三项底层原则。第一,人本协同原则,明确人工智能是能力延伸工具而非替代主体,培育重点为学生驾驭智能技术、独立价值判断、统筹流程的核心能力,规避技术依赖带来的思维惰性。第二,能力扩容原则,打破单一技能边界,以岗位能力链替代孤立工序训练,构建“专业核心技能+数字智能技能+协同创新元技能”三维能力框架。第三,动态迭代原则,依托产业大数据实时更新教学内容,建立课程、实训、评价动态调整机制,适配技术快速更迭节奏,持续消解窄域技能固化问题。

## 三、人机协同培育体系系统性重置对策

(一)重塑分层培养目标,拓宽人才能力边界。摒弃“单一工序达标”的浅层目标,搭建三级动态能力图谱。基础层夯实专业核心技能,保留行业必备实操功底;提升层增设通用数字能力,覆盖AI工具操作、数据整理、仿真建模、智能设备调试等内容;拓展层重点培育人机协同元技能,包含任务拆解、智能方案校验、故障研判、跨团队协作创新。针对中职、高职、职业本科分层设定梯度目标:中职侧重人机基础配合操作;高职聚焦智能项目落地执行;职业本科强化工艺优化与智能系统改造能力,从顶层设计破除窄域技能束缚。

(二)重构模块化融合课程,打通技能跨界壁垒。推行“专业+AI”跨学科模块化课程体系,删减过时窄域实操内容,增设融合型活页课程。一是开设全校通用数字通识模块,讲解大模型提示词设计、工业数据分析、智能安全规范等基础内容;二是专业核心课嵌入人机协同任务,如机械专业增设机器人编程协同加工、设计专业引入AI辅助建模优化;三是设置创新拓展项目模块,以企业真实难题为载体,要求学生结合智能工具设计优化方案。

(三)搭建虚实融合智能实训场景,落地协同实操训练。升级传统单一实训室,打造线上虚拟仿真+线下实体产线双轨实训平台。依托数字孪生、VR仿真技术搭建虚拟智能工厂,学生可反复演练人机配合流程,规避高成本、高风险实操限制;线下引入企业智能产线设备,设置协同实训工单,要求学生分工完成人工研判、机器运行、数据核验全流程任务。建立AI自适应实训系统,根据学生实操短板动态推送训练任务,精准弥补单一技能短板,引导学生主动借助智能工具拓展操作边界,跳出固定工序训练局限。

(四)打造双师协同师资队伍,补齐智能教学短板。构建校内专业教师+企业AI工程师双导师机制。对内实施教师数字素养提升工程,定期开展人工智能工具、协同教学设计专项培训,强制要求专业教师赴智能企业顶岗实践,更新一线技术认知;对外聘请企业数智化技术骨干驻校授课,参与课程开发、实训指导与项目评审。组建跨专业教师联合研发融合课程,打破教师自身的窄域专业思维,保障人机协同教学内容贴合产业实际。

## 四、结语

智能化时代下,窄域单一技能人才难以支撑产业高质量发展,职教必须跳出传统技能训练框架,以人机协同共生为导向完成培育体系整体重置。通过目标、课程、实训等多方位改革,持续拓宽人才能力边界,让高技能人才既保有扎实专业根基,又具备驾驭智能工具、跨界协同创新的综合素养,真正突破技能固化困境,为培育适配新质生产力的高技能人才筑牢教育根基。

基金项目:2024年度辽宁省教育科学规划课题“践行新《职教法》的兴辽高技能型人才培养范式研究”研究成果(编号:JG24EB066)。  
作者单位:辽宁地质工程职业学院