

和田玉的见解和雕刻实践

吴言国

摘要:和田玉作为中华玉文化的核心载体,承载着数千年的民族审美与匠人精神,是中式传统工艺美术中最具代表性的玉料品类。在多年玉雕创作实践中,我逐步形成了对和田玉材质特性、审美内涵、创作规律的系统认知,也在不断实操打磨中积累了大料摆件创作、因材施教、意境营造的实践经验。本文结合个人雕刻经历,从和田玉的材质认知、创作理念、实操技法及当代传承创新等方面展开论述,总结玉雕创作的核心思路与实践心得,为传统和田玉雕刻艺术的创作与传承提供参考。

关键词:和田白玉;玉雕;因材施教;雕刻技艺

引言

和田玉是中国传统玉石文化的核心代表,凭借温润细腻的质地、沉稳雅致的天然气韵,贯穿千年历史发展,形成了独具东方特色的审美体系与文化内涵。玉雕艺术作为我国非物质文化遗产的重要组成部分,强调因材施教、天人合一,注重天然玉质与人工工艺的和谐统一。随着时代审美不断变化,传统玉雕工艺在传承古法技艺的同时,也需要不断优化创作思维,适应现代艺术发展趋势。

一、对和田玉的整体认知与审美见解

自古华夏便有“君子比德于玉”的文化理念,和田玉之所以能成为国玉典范,不仅源于其稀缺的材质属性,更源于其适配东方审美的精神内核。从材质特性来看,和田玉质地缜密细腻、油脂感十足,光泽柔和温润,无张扬刺眼的质感,白、青、碧、墨等色系各有韵味,其中和田白玉素雅纯净、气韵端庄,是山水人物摆件创作的最优原料。不同于硬质玉石的冷硬通透,和田玉的质感温润厚重,触感柔和,具备极强的可塑性 with 稳定性,适合精细雕琢与大型摆件创作。

和田玉贯穿中华千年文明,积淀了吉祥、

清正、包容、坚韧的精神寓意。传统玉文化强调“玉不琢,不成器”,玉石雕琢的过程,既是重塑器物形态的过程,也是淬炼匠心、涵养心性的过程。和田玉温润坚韧的物理特性,对应国人谦逊自律、稳中求进的处世品格,这也是玉雕作品能够跨越时代、经久不衰的核心原因。

二、和田玉雕刻的核心创作理念

玉雕创作绝非简单的图案复刻与机械雕琢,而是基于玉料特性的艺术再创作。经过多年实践,我总结出和田玉雕刻因材施教、形意兼备、简约有度、意境为先的四大创作理念,贯穿每一件作品的创作。

因材施教是和田玉雕刻的第一准则。和田玉原石形态、纹理、瑕疵各不相同,没有两块完全一致的玉料,因此玉雕创作无固定模板。尤其是大型和田白玉摆件,原料体量珍贵、结构完整,无法随意裁切修整,必须遵循“相玉为先,雕琢为后”的原则。创作前期需全方位观察原石的高低走势、天然弧度、纹理分布与细微瑕疵,依托玉料原生形态规划整体构图,顺势布局、随形造景,最大化保留玉料天然气韵,实现天人合一的创作境界。

形意兼备是玉雕作品的灵魂所在。优秀的玉雕作品,既要拥有规整精致的外在形态,更要承载深厚的人文意境。我在山水、典故题材创作中,始终摒弃表面化、符号化的雕刻方式,不局限于还原景物与人物的外形,更注重传递作品的精神内核。山水题材寄托寄情山水、淡泊从容的文人情怀,传统典故题材承载正向吉祥的文化寓意,让作品兼具观赏性与文化性。

三、和田玉雕刻的实操技法与实践经验

长期深耕和田玉大型摆件创作,我形成了

适配白玉材质的成熟技法体系,以圆雕立形、浮雕铺景、镂空点缀为核心,主次分明、刚柔并济,适配大料摆件的创作需求,代表作《走马上任》便是这一技法理念的集中体现。

圆雕是塑造主体造型的核心技法,主要用于人物、马匹、主体山石等核心物象的雕刻。和田玉质感温润,因此圆雕刀法追求圆润流畅,弱化尖锐生硬的棱角,保证整体造型浑厚稳重、气韵端庄。深浅浮雕是铺展画面、营造层次的关键技法,虚实相生的雕刻方式,贴合传统山水画的构图章法,让平面玉料呈现立体多维的空间美感。镂空技法坚持克制运用,仅用于松枝间隙、栈道空处等次要位置,用以增强画面通透灵动的效果。和田白玉大料结构珍贵,过度镂空易造成开裂、失稳,因此创作中始终兼顾艺术美感与原料稳定性,不盲目炫技,保证作品结实耐用、适配长期陈设。

四、和田玉雕刻的传承与创新思考

新时代背景下,传统和田玉雕刻艺术既要坚守传统根基,也要适配当代审美,在传承中创新、在创新中发展。从传承角度而言,玉雕技艺历经千年积淀,因材施教、意境营造、刀法章法等核心技艺与理念,是行业传承的根基,不可随意摒弃。传统山水、典故题材承载着中华优秀传统文化,是玉雕创作的核心素材,坚守传统题材、传统技法、传统美学,才能守住和田玉雕的文化内核。

从创新层面来讲,当代受众的审美更加简约、雅致、生活化,传统程式化、陈旧化的雕刻模式已难以适配市场需求。在我的创作实践中,我不断优化创作思路,简化冗杂繁复的纹饰,强化作品的意境表达与精神内涵,弱化功

利化的祈福寓意,侧重传递沉稳、进取、从容的时代精神。同时结合当代陈设审美,优化作品整体比例与布局节奏,让传统玉雕作品既能保留古韵底蕴,又能适配现代空间陈设,贴合当代人的审美需求。

此外,玉雕创作离不开匠心坚守。和田玉雕刻是一门慢工艺、细工艺,需要长期积累、反复打磨,唯有沉心钻研、深耕实践,不断积累相料、构图、运刀经验,才能持续提升创作水平。作为玉雕创作者,既要熟练掌握专业技法,也要深耕玉文化、传统文化,以文化赋能技艺,让和田玉雕艺术焕发持久生命力。

结语

通过长期对和田玉的鉴赏认知与雕刻实践,我深刻认识到,和田玉之美,美在天然、美在温润、美在底蕴;玉雕之妙,妙在匠心、妙在因材施教、妙在传神。和田玉雕刻从来不是单纯的工艺操作,而是天然材质、传统技艺、人文意境与匠人匠心的有机融合。在多年创作中,我始终坚守天人合一的创作理念,尊重玉质本真、深耕传统题材、精进雕刻技法、兼顾传承创新,在一次次实操打磨中完善创作思路、提升艺术认知。未来,我将继续深耕和田玉雕刻领域,坚守匠心、精进技艺,在传承传统玉文化的基础上探索当代创作新路径,以更优质的玉雕作品诠释和田玉的独特魅力,助力传统玉雕艺术的传承与发展。

参考文献:

- [1] 杨伯达. 中国玉器全集[M]. 石家庄:河北美术出版社,2005.
- [2] 宗白华. 美学与意境[M]. 北京:人民出版社,1987.
- [3] 古方. 中国传世玉器全集[M]. 北京:科学出版社,2010.
- [4] 乔翠娜. 两宋山水画与玉雕山子创作关系探析[J]. 美与时代(中),2022.

人机协同视域下高校辅导员思政育人的实践困境与角色转型

营口理工学院经济管理学院 袁璐

摘要:人机协同的深度嵌入正在重塑高校辅导员思政育人的实践形态。AI大模型与数据画像推动育人工具迭代,人机交互推动育人场景走向泛在化,辅导员角色定位在技术赋能与解构中经历深度调适。与此同时,辅导员面临角色边界模糊、价值引领弱化、能力结构滞后的现实困境。跨越这些困境,高校辅导员要将自身角色定位为“人机协同育人设计师”,坚守“情感在场”的价值定位,培育“数据+情感”双维驱动的数字思政素养,构建数据赋能与人工研判相结合的精准思政闭环,在人机协同中确立辅导员作为育人主体的主导地位。

关键词:人机协同;高校辅导员;思政育人;角色转型

以DeepSeek、Kimi、豆包等为代表的生成式人工智能产品在国内迅速普及,正把高校思政工作带入人机协同新阶段。国内诸多高校开发的AI辅导员助手相继上线,学生画像、智能问答、风险预警等应用在高校广泛落地。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“促进人工智能助力教育变革”,人机协同已成为辅导员必须直面的时代课题。人机协同既为辅导员减负增效、精准育人提供了技术条件,也带来了角色认同、价值引领与能力适配的多重挑战,需要对辅导员思政育人的实践态势、现实困境与角色转型作出系统审视。

一、人机协同嵌入高校辅导员思政育人的实践态势

(一)AI大模型与数据画像推动育人工具迭代。当前,以大模型为核心的人工智能技术正在推动育人载体发生质的飞跃。智能问答系统可全天候回应学生咨询,数据画像技术能动态描摹学生思想状况与成长轨迹,内容生成技术为辅导员提供智能辅助。此类智能化工具的应用,既提高了日常辅导的效率,也让辅导员有余力关注学生的深层次问题,工作效能的整体提升便有了依托^[1]。工具迭代的深层意义在于重新划分了育人劳动中人与技术的分工边界,使高校辅导员得以回归思想引领与价值塑造的本职。

(二)人机交互推动育人场景向泛在化拓展。传统思政育人高度依赖高校辅导员的经验判断与有限在场,人机协同的嵌入打破了这一格局。智能系统对学生数据的实时采集与

分析,使思想动态感知从事后追溯转向即时预警。在线咨询使育人触达突破物理时空限制,定时谈心扩展为即时互动,育人场景从阶段性干预延伸至全时伴随。辅导员不再只是学生遇到问题时才出现的救火队员,而可借助人机交互在关键节点实现及时介入与伴随式引导。

(三)育人生态在技术赋能与解构中重塑。工具与场景的变革正重塑辅导员思政育人的整体生态。一方面,技术赋能使辅导员获得了前所未有的认知工具,个体育人能力被系统性放大。另一方面,学生获取信息与寻求帮助的渠道日趋多元,AI助手的拟人化交互分流了学生对真人辅导员的依赖。AI辅导员助手并非对辅导员角色的简单替代,而是通过人机协同助力辅导员工作提质增效,为其回归育人本位开辟可行路径^[2]。生态重塑向高校辅导员提出了双重任务,既要善用技术放大育人效能,又要在角色变动中守护育人的价值内核。

二、人机协同视域下高校辅导员思政育人的实践困境

(一)技术代劳使角色边界模糊并带来“退场”风险。当AI助手可完成政策解答、事务审批乃至初步心理疏导时,辅导员“做什么”与“是什么”变得不再清晰。部分辅导员由此产生本领恐慌与身份焦虑,更值得警惕的是“退场”风险,即将学生工作打包交给智能系统,以技术的“在场”掩盖自身的“缺场”,育人主体责任在技术代劳中被悄然悬置。高校辅导员在人机关系中的主体性危机若不能以清晰的育人自觉加以锚定,就可能从学生成长的引路人蜕变为技术系统的附属执行者。

(二)算法逻辑消解情感共鸣并弱化价值引领。思政育人的核心在于价值引领,而价值引领依赖师生间的情感共鸣与意义共享。AI生成的内容看似客观中立,实则可能掺杂与主流价值相悖的信息。学生与AI的高频互动若缺乏引导,容易形成对技术答案的依赖,批判性思维随之钝化。与此同时,人机交互的便捷反衬出师生交流的“高成本”,部分学生宁愿向AI倾诉也不愿与辅导员谈心,情感联结的弱化使价值引领失去了赖以发生的心理通道。

(三)能力结构滞后于人机协同对数字素养的要求。人机协同对辅导员能力结构提出

了全新要求。辅导员要把握教育规律,也要理解技术逻辑。价值引领的定力不能丢,驾驭智能工具的素养同样不可或缺。然而,辅导员队伍长期以经验驱动为主,数字化能力的系统性培养相对欠缺,相当一部分辅导员对AI功能的运用尚停留在较浅层次,难以借助先进生产力提高工作效率。能力滞后与身份焦虑相互强化,技术赋能的红利难以充分释放,人机协同也容易停留于形式化的浅层对接。

三、人机协同视域下高校辅导员思政育人角色的转型路径

(一)辅导员应从“事务执行者”转向“人机协同育人设计师”。辅导员应当成为育人方案的设计者、人机分工的调度者与协同过程的掌控者,主动厘清“哪些环节交给AI、哪些环节留给自己”。无论技术如何演进,立德树人根本任务不能动摇。面对生成式人工智能的深度应用,辅导员需要重新明确自身在育人工作中的角色,既要善用技术,又不能被技术逻辑所左右^[3]。与此同时,辅导员要清醒认识生成式人工智能的工具属性,警惕其可能引发的主体性弱化风险。角色重塑的关键,在于以育人主体的自觉驾驭技术工具,在人机协同架构中牢牢把握不可让渡的主导地位。

(二)坚守“情感在场”防范技术理性对价值引领的削弱。AI可以模拟对话,却难以实现真正的共情。它能提供信息,却不能确立信仰,思政育人的价值高地必须由人来坚守。辅导员要把技术释放出的时间精力更多投入面对面的深度交流,以真实的关心建立信任、以人格的感召传递价值。同时引导学生辨析智能生成内容中的价值偏向,培养批判性思维与信息素养,在算法推荐的信息环境中守护主流价值的引领力,让主流价值在算法流中保持可见度与亲和力。

(三)培育“数据+情感”双维驱动的数字思政素养。人机协同时代,辅导员的素养结构应呈现“数据与情感”双维驱动的形态。数据素养侧重于理解算法逻辑、运用智能工具、解读学生画像。情感素养则落在共情理解、深度沟通与价值辨析上。这两种素养在实践中很难截然分开。数据洞察越深入,情感沟通越有针对性。价值判断的深浅,也制约着数据研判的深度与边界。高校应将这一素养纳入辅导员

培养体系,推动能力结构的系统升级,使数字思政素养成为辅导员在人机协同环境中的基本支撑。

(四)构建数据赋能与人工研判相结合的精准思政闭环。精准思政的实现,有赖于数据赋能与人工研判的有机贯通。数据采集用于感知学生思想动态,智能预警让育人干预更加及时,辅导员的专业研判与人文关怀则决定施策的精准度。这三个环节并非一次性完成,而是需要形成持续运转的闭环。辅导员在实践中对AI系统建议的采纳、修正或否决,都应作为标注数据反哺给模型,使系统在下一轮应用中作出更贴合实际的判断,精准思政也由此不断校准^[4]。在这一过程中,辅导员既是数据的使用者,也是算法的训练师,以实践智慧校正技术偏差,实现人机优势互补的育人效能最大化。

四、结语

人机协同正深刻改写辅导员思政育人的实践图景。工具迭代、场景拓展与生态重塑构成技术嵌入的实践态势,角色边界模糊、价值引领弱化与能力结构滞后构成现实困境。突破上述困境的关键,在于辅导员从“事务执行者”转变为“人机协同育人设计师”,在角色重塑、价值守位、能力进阶与方法创新中完成转型。归根到底,技术始终服务于育人这一根本目的。只有让高校辅导员从重复性事务中抽身,把腾出的精力投入深度对话与价值引领,人机协同才能真正成为智能时代立德树人的有力支撑。

参考文献:

- [1] 陶东欣,杨志华. 人机协同视角下高校辅导员工作的赋能、困境与突破路径[J]. 科教文汇,2026,(8):6-10.
- [2] 曹岳雯,柏春美,李美奇. 人机协同视域下高校AI辅导员助手的育人价值、现实挑战与优化路径[J]. 高校辅导员,2026,(1):23-28.
- [3] 李萌,夏雨晴. 生成式人工智能赋能高校辅导员育人能力提升的耦合机理、现实境况及实践进阶[J]. 高校辅导员学刊, 2025, 17(5): 65-71.
- [4] 温娟,王纪平. 高校辅导员与AI融合的效能基准与实践规程[J]. 科学决策,2025,(10):245-258.

本文系营口理工学院知行领航辅导员赋能工作室建设项目的阶段性成果