

以廉润政德 以文化清风

曹淇

政德是党员干部从政立身的根本标尺,廉洁文化是淬炼政德、推进“三不腐”一体建设的基础性支撑。习近平总书记强调,领导干部要讲政德,把明大德、守公德、严私德作为终身必修课。九江坐拥濂溪理学、贤母家风、陶渊明气节等优秀传统清廉资源,同时承载秋收起义积淀的红色廉洁基因,传统文脉与红色根脉交相辉映。立足新发展阶段,充分挖掘九江廉洁文化的时代价值,推动文化资源向政德育人效能转化,对于锻造高素质干部队伍、营造风清气正政治生态,助力九江区域高质量发展具有重要现实价值。

深挖本土廉脉内核,锚定政德修养的时代内涵。新时代九江廉洁文化,根植于浔阳千年历史积淀与红色革命实践,与明大德、守公德、严私德的政德要求高度契合,形成三位一体的精神内核。一是红色基因铸牢明大德的政治忠诚。明大德重在坚定理想信念、恪守对党忠诚。九江是秋收起义重要发生地,革命先辈不畏牺牲、大公无私、艰苦朴素的革命实践,铸就红色廉洁底色。这些红色资源启示广大党员干部,要在重大原则问题上立场坚定,把对党忠诚落实到履职尽责全过程。二是先贤民本思想厚植守公德的为民底色。守公德核心是坚守为民宗旨,坚持权为民所用。周敦颐知南康军秉公治事、体恤百姓,陶渊明淡泊功名心系苍生,古代先贤勤政爱民的价值追求,跨越时空成为新时代党员干部恪守公仆初心、为民掌权用权的历史镜鉴。三是传统家风文化夯实严私德的自律根基。严私德贵在修身律己、廉洁齐家。陶母“封坛退鲊”传为千古家风佳话,周敦颐《爱莲说》托物言志,倡导洁身自好的君子人格。这些本土文化符号深刻诠释公私界限,警示党员干部慎独慎微,管好自身、管好家人亲属,守住拒腐防变道德关口。面对新形势新任务,只有读懂本土廉洁文化的精神要义,才能

为政德修养汲取源源不断的精神滋养。

直面现实突出问题,厘清廉洁文化转化的现实梗阻。近年来,九江市深入推进“廉润九江”建设,盘活中华贤母园、周敦颐纪念馆等一批省级廉洁教育基地,持续整理清廉人物史料,开展多形式廉洁宣教活动,廉洁文化建设取得阶段性成效。对标新时代政德建设新要求,文化资源向思想自觉、行动自觉转化仍存在现实堵点。一是文脉阐释浅表化,政德逻辑融合不足。当前对濂溪文化、贤母文化、红廉资源挖掘多停留于叙事叙事层面,对历史素材与明大德、守公德、严私德的内在关联提炼不够,历史典故和干部政德教育存在脱节现象,重史料陈列、轻理论阐释的问题较为突出。二是宣教载体同质化,浸润感召效力有限。部分教育阵地仍以展板陈列、现场参观的静态模式为主,沉浸式体验场景供给不足;廉洁文艺精品供给偏少,新媒体传播内容较为零散,对年轻干部吸引力不强,容易出现“参观有触动、过后无共鸣”,教化效果难以真正入脑入心。三是实践运用碎片化,全域渗透效能偏弱。廉洁文化建设与干部日常监督、家风建设、基层治理融合不够,部分主题活动流于形式;资源配置城乡不均衡,向企业、乡村、社区延伸力度不足,阵地建设和实践落地存在“两张皮”,文化育人优势尚未充分转化为政德践行的实际成效。

坚持守正创新赋能,探索廉洁文化落地的实践路径。立足九江资源禀赋,紧扣政德修养核心目标,做好文脉活化、载体提质、全域浸润三篇文章,推动廉洁文化资源优势转化为管党治党育人实效。一是活化文脉资源,筑牢政德思想根基。跳出单纯讲历史故事的传统模式,系统梳理传统清廉文化与红色廉洁资源,提炼忠诚担当、为民奉公、清廉齐家的精神标识。把秋收起义红廉故事、濂溪爱莲文化、贤母家风文化转化为专题教学

素材,纳入党校主体班次教学内容,开发专题党课、宣讲课件,推动本土廉文化进课堂、进培训,引导党员干部从本土文脉中汲取修身立德的精神养分。二是升级阵地载体,构建分层浸润教育矩阵。优化提升现有廉洁教育基地,增设政德修养专题展区,运用数字展陈、情景模拟等手段,改造传统静态展陈模式。串点成线打造红廉研学精品线路,把场馆参观转化为现场政德教育;用好短视频、线上云展馆等新媒体平台,打造轻量化传播产品,线上线下协同发力,提升廉洁文化感染力传播力。三是推动全域实践,实现知廉向践廉有效转变。把政德修养贯穿干部教育管理全过程,坚持正面典型引领与反面案例警示双向发力;深挖贤母文化品牌价值,常态化开展家庭助廉活动,引导党员干部从严修身、从严治家。推动廉洁文化下沉基层,依托新时代文明实践阵地,推动廉洁文化进机关、进乡村、进社区、进校园、进企业。推动文化教化与制度约束双向协同,将政德表现融入干部日常监督考核,把文化感召转化为秉公用权、实干担当的行动自觉。

风清则气正,气正则业兴。政德修养是党员干部一辈子的必修课,廉洁文化是涵养政德的重要源泉。新征程上,九江要持续激活本土传统清廉资源与红色廉洁基因,坚持古为今用、推陈出新,不断推动廉洁文化创造性转化、创新性发展,着力破解文化资源转化运用中的突出问题,持续锤炼党员干部政德品格。

基金项目:本文系2026年九江市
社会科学基金项目“廉洁文化研究专
项”(项目编号:26LJZX130)。

作者单位:中共九江市委党校

让生成式人工智能真正赋能大学英语教学

李雨蒙

“对于这个观点,你是怎样看?”老师这句话刚说完,讲台下便呈现出一片此起彼伏的低头景象——不是翻开书籍,而是打开手机,把相同的问题发送给像豆包、文心一言之类的AI助手。过了几秒,就有学生举手回答,话语通顺、逻辑连贯,然而却总是让人觉得缺少一些自身的独特内容。这样的场景,是不是许多大学英语老师都碰到过?当AI能在瞬间给出一份所谓“标准答案”时,在课堂上真正属于学生思考的那部分内容,究竟还剩下多少?

很有意思的是,同样一门课程、同样的技术,换一种运用方法,其效果却会大不一样。在另一堂课上,教师没有回避AI,而是直接把它“请”进课堂:让学生去对比不同AI工具生成的文本,找出其中的差异、辨别好坏并阐述相应理由。课堂瞬间变得活跃起来,讨论比以前更加热烈,学生也更愿意开口表达自己的想法。同样都是生成式人工智能,只是一念之间,它既可能变成学习过程中的“捷径”,也可能成为推动深度学习的一个要点。怎样做到趋利避害,让技术切实为教学服务而不让教学被架空,这已经成为高校英语教师无法回避的现实问题。

教育数字化正渐渐成为建设教育强国的关键战略导向。《教育数字化战略行动》明确指出,要推动数字技术与教育教学实现深度融合。高校承担着培养跨文化交流人才、外语人才的重任,大学英语课程覆盖范围广、教学规模大,正是观察教育数字化实践成效的一个窗口。生成式人工智能极大改变了学生获取知识和完成学习任务的方式,同时也促使课堂组织与评价机制发生相应变化。这一问题,无法回避且不容拖延。

语言学习出现“架空”状况,是当前教学面临的首要难题。AI能在短短几秒内完成翻译、写作及摘要生成,效率虽有所提高,但学

生自主思考和真实表达的能力可能会因此变得懈怠。不少学生已习惯把作文、阅读分析甚至课堂展示直接交给AI代劳,语言形式看上去美观,可逻辑怎样建立?观点怎样确立?道理怎样阐述?这些真正体现语言能力的内,却被悄然避开。久而久之,学生容易陷入“会生成、不会思考”的怪圈,语言能力的基也会随之动摇。

当下,教师的数字教学能力,还没能完全跟上发展的节奏。在新技术浪潮的冲击之下,不少老师心里清楚新技术有着重要价值,可在实际课堂场景里,却经常碰到不少问题——不会运用、不敢运用、不能良好运用等。部分老师甚至采取完全禁止的做法,还有些老师仅仅把人工智能看作是“高级课件生成器”,只用在备课辅助方面,没有真正深入到教学设计的关键核心之处。至于怎样判断人工智能输出内容的可靠性、如何围绕人工智能设计课堂互动,众多老师依旧处于不断摸索探索的时期。若教师数字素养跟不上技术更新节奏,人工智能进入课堂就容易仅停留在“表面”使用,很难引发真正的教学变革。

老办法无法评判出真实水平,这是不可回避的现实情况。在AI普及之后,一篇作文写得好不好看,很难确切判断到底是学生自身的功底,还是AI起了作用。传统的课后作业、课程论文,越来越难以真实反映学生的语言水平。要是评价标准仍然停留在“结果好不好看”,学生就会把心思花在“如何完成任务”上,而不是“如何扎实学好语言”。教师的教学评价也会因此失真。

这一问题应该如何解决?

首先,要明确的是,应该把AI当作“脚手架”,而不是“代笔”。教师可以调整课堂任务的设计思路,减少布置一些AI能直接完成的封闭

性任务,增加设计一些需要真实表达、合作探究的开放性活动。比如,先让学生借助AI生成初稿,然后组织课堂讨论,比较不同版本,再动手修改完善,或者要求学生阐述使用AI的过程,讲述修改思路,将评价重点从“最终提交的成果”转移到“中间思考的内容”。技术是用来辅助思考的,不是用来替代思考的。

第二,教师的数字素养,要依靠常态化培训逐步提高。此前公开的教学案例材料显示,已有一线教师尝试把AI工具引入英语写作教学,通过对比学生初稿与AI生成的内容,帮助学生发现差距、找到改进方向——这类来自课堂一线的探索,虽然比较零散,但却是非常宝贵的经验。高校可以把这些经验进行系统化整理,通过专题培训、校本教研、教学观摩等方式,让更多教师避免走弯路,尽快掌握AI辅助备课、课堂互动、学习评价的具体方法。

第三,评价方式也要有所改变,不能只依据结果来评判。教师可借助课堂展示、项目学习、学习档案、同伴互评等更具多元性的方式,了解学生真实的学习情况。把“是否能规范运用AI”“能否辨别AI生成内容的质量”等能力,都纳入评价范围,帮助学生树立正确的AI使用观念,而不是单纯采取禁止或放任的方式。

教育数字化并非只是给课堂增添一件新工具那么简单,而是教育理念、教学方式、人才培养模式发生的系统性变革。生成式人工智能给大学英语教学带来了新机遇,也带来了新挑战。高校教师既不能面对AI就害怕而一味回避,也不能完全依赖成为“甩手掌柜”,只有积极主动、踏实地去探索,才能让这一轮技术浪潮真正转化为教学质量提高的动力。

作者单位:西安外国语大学

新时期,我国高校思想政治工作存在着育人环境复杂、对象代际特征鲜明和价值引领任务艰巨等挑战。辅导员是学校思政工作的中坚力量,其工作场域融入学生的整个成长过程之中,从入学到毕业,从教室到寝室,从学业发展到心理建设,这种特殊的职业导向,使其在学校思政教育中发挥着无可替代的桥梁和纽带的作用。如何在日常的管理和服务细节中体现出意识形态的引导作用,并将价值观自然而然地传递给学生,这是当前高校思想政治工作者面临的一个重大问题。本文将从育人初心、服务逻辑和实践创新三个层面,对推行思政教育的内在机制和实践途径进行较为系统的探索。

一、育人初心的实践指向

思想政治教育的本质是人的培养,其基本指向是促进受教育者思想政治素质、道德品质与健全人格的协调发展。与课堂上师生之间较为疏远的角色关系相比,辅导员在日常交往中所构建的师生互动具有持续性、情境性、情绪性等鲜明特点。这一交互方式突破了以往单纯的知识传播途径,建立了全方位、全过程的教育生态。在此过程中,辅导员不仅要扮演管理者角色,同时也要扮演着陪伴者和指导者的角色,他们的言行举止、价值判断和处理事情的方法,都会对学生起到潜移默化的作用。所以,扎根一线既是一种工作方式的选择,也是对教育本质的深刻认识,即教育发生在人与人真诚相遇的每一个瞬间。

二、服务学生的逻辑转换与思政效能

目前,我国高校思想政治工作中存在的一些问题,主要表现为形式比较单一,内容与生活世界的联系不够密切,这就造成学生参与的热情与内在认同感没有得到很好的调动。要走出这一困局,必须实现由单向灌输到双向对话的方法论转变,而服务学生正是这种转变的现实切入点。当辅导员以解决学员的实际问题作为工作出发点,在助学、心理疏导、职业规划、权益维护等方面展现责任担当时,就能将思政教育由抽象的概念落实到可感可触的生活实处。在此基础上,以服务为本,建立起一种信任关系,为后续思想引导工作的顺利进行奠定感情基础。这种基于服务建立起来的信任关系,为后续思想引导工作的顺利进行奠定了感情基础。这种关系的确立,使得价值观念的传达从外部的强制转向了内心的共鸣和认同。

三、一线实践的方法创新与体系构建

要把思政政治扎根一线,就要建立一套系统的工作方法,将日常管理和思想工作结合起来。第一,构建精准的学生认知机制;通过个人谈话、寝室走访、课堂观察、资料分析等方式,对学生的思想状况和实际需求有一个完整的了解,并建立一个动态更新的学生发展档案,以此实现有针对性的指导。认知的精准化是教育实效的先决条件,没有对学生个体差异的充分尊重和深刻理解,就很难真正触及其内心。第二,构建浸润式的价值导向平台。在主题班会、社会实践、志愿服务、文体活动等多种载体中,将思政教育主题融入其中,让学生在参与体验中自然而然地获得价值熏陶,从而达到知情意行的统一发展。在课堂教学中,教师要注意学生的认知特征和接受习惯,注意交互性、参与性和反思性的统一。第三,构建学校教育协作支撑网络。辅导员要积极地专业教师、学生骨干、家庭、社区和社会资源等各个方面都联系起来,建立起一套课内外贯通、校内外衔接的思政教育支撑系统,使之成为一种育人的合力。

四、结语

“扎根基层,坚守初心”,是对育人使命的坚定承诺。辅导员是最接近学生的群体,他们的工作虽然平凡,但蕴藏着巨大的教育力量。只有把思想引导贯穿于日常的每一次对话、每次帮助、每次决策之中,才能让思政教育真正深入学生的心灵深处,并在他们的一生中形成一种持久的精神支柱。这不仅是高校思想政治教育工作者的职业追求,也是落实高校立德树人根本任务的重要保证,也是高校思想政治教育的基本要求。

作者单位:皖江工学院

扎根一线守初心 服务学生践思政

艾柳欣