

推动安徽汽车再制造产业加速发展

安徽工业大学安徽创新驱动发展研究院 陈彬

“十五五”时期,安徽提出坚持智能化、绿色化、融合化发展方向,加快构建体现安徽特色的现代化产业体系,培育更多支柱性先导性产业。汽车再制造是循环经济的核心业态,是汽车产业绿色转型、高质量发展的重要支撑,更是安徽巩固汽车产业领先地位、构建全链条生态闭环的关键抓手。当前,安徽已登顶全国汽车、新能源汽车产量第一大省,全国报废汽车行业唯一的国家级“城市矿产”示范基地凤阳循环经济园正式通过验收,铜陵市长三角区域性汽车产品回收利用再制造产业基地开工建设。安徽发展汽车再制造产业不仅拥有坚实的产业基础,更叠加政策红利与市场空间等多重利好。立足新发展阶段,安徽需以“创新驱动、标准规范、集群集聚、区域协同”的系统思维,推动汽车再制造产业提质增效、加速崛起,为“十五五”期间打造具有重要影响力的新兴产业聚集地、经济社会发展全面绿色转型区注入持久动力。

坚持创新驱动,突破技术瓶颈。一是加大研发力度。聚焦新能源汽车“三电”系统、发动机、变速箱等核心零部件再制造,持续增加研发投入,支持高校、科研院所与企业共建研发平台,谋划组建再制造技术创新联盟,集中攻关无损检测、精密修复、绿色拆解、3D打印、数字孪生等关键核心技术,推动再制造技术与智能化、绿色化技术深度融合,因地制宜发展新质生产力,培育一批具有核心技术竞争力的创新型企业。二是推动设备更新。整合财政、金融、税收等政策资源,依托国债资金支持政策,鼓励汽车再制造企业开展智能化、绿色化升级改造,积极推广应用智能视觉识别分拣线、自动化拆解设备等先进装备,持续提升

再制造生产效率、产品质量和绿色发展水平。三是引育专业人才。联动省内教育资源,进一步发挥安徽高等研究院功能作用,搭建校企协同育人平台,鼓励开设再制造相关特色专业,针对性培养再制造领域研发、技术操作、质量检测等专业人才。完善人才激励机制,吸引集聚再制造高端技术人才,为汽车再制造产业高质量发展提供坚实人才支撑,推动产业向高端化、精细化转型。

健全标准体系,严格监管保障。首先,加快完善地方标准体系。引导企业牵头或参与汽车再制造产品质量标准、旧件回收标准、拆解规范、质量认证标准等地方标准的制定修订工作。强化标准协同衔接,主动对接全国、长三角地区汽车再制造标准体系,推动区域标准互认互通,不断提升安徽汽车再制造产业规范化、标准化水平。其次,建立健全监管机制。明确各相关部门监管责任,构建协同高效的监管体系。加强对汽车再制造企业生产经营、产品质量的全程监管,严厉打击假冒伪劣、违规生产等扰乱市场秩序的行为。再次,深化行业自律。依托安徽省汽车行业协会,谋划成立汽车再制造专委会,引导企业规范经营。督促企业落实产品质量主体责任,推行再制造产品标识制度与溯源体系,切实提升产品市场认可度与产业公信力,为全省汽车再制造产业高质量发展营造良性环境。

完善产业链条,培育市场主体。其一,打造特色产业集群。以凤阳、铜陵等产业基地为核心,培育壮大汽车再制造龙头企业,发挥辐射带动作用,吸引上下游配套企业集聚,推动形成“回收—拆解—再制造—销售—再利用”的完整产业链闭环。其二,

健全旧件回收体系。深化再制造企业与整车、零部件企业合作,建立逆向物流体系,推广“互联网+回收”模式,搭建区域性汽车零部件旧件回收溯源平台,规范旧件流通管理,扩大旧件供给,提升回收网络化、规范化水平。推动拆解环节精细化、资源化发展,提高再生资源利用率。其三,拓展汽车再制造产品市场渠道。实施再制造汽车零部件大规模应用示范行动,鼓励整车企业配套使用再制造产品,推动产业链上下游协同发展。依托安徽汽车出口优势,推动再制造产品走向国际市场。同时加强再制造产品宣传引导,普及节能环保理念,拓展国内消费市场,促进产业规模化发展。

深化区域协同,拓展发展空间。一方面,优化全省产业布局。强化合肥、芜湖的双核引领作用,依托两地汽车产业集聚优势,带动凤阳、铜陵等特色再制造基地差异化发展。推动汽车再制造产业与现有制造业产业集群深度融合,发展OEM再制造、第三方再制造、维修厂再制造等多种业态,完善分工协作体系,构建“核心引领、多点支撑、全域联动”的产业发展格局。另一方面,深化长三角跨区域协同。锚定长三角一体化发展战略定位,主动加强与沪苏浙地区产业对接,共建高标准汽车再制造产业合作平台,建立技术研发、人才培养、市场流通协同机制,共享优质资源、共破技术壁垒,培育协同发展良好生态。

本文系省社会科学创新发展研究课题
[2024CX068]研究成果

以科技素养涵养自爱能力 在成长自立中成就时代新人

——基于皖西某高校300名大学生问卷调查的实证分析

皖西学院生命与健康学院 李艳 周海霞

【摘要】

本文以皖西某应用型本科高校300名大学生(男156人、女144人)问卷调查与深度访谈为基础,结合全国追踪数据,呈现大学生“爱自己”的三种典型误读及其性别差异。研究发现,“消费悦己”以女生更突出(冲动消费55.6% vs 39.7%),“完美苛责”与“社交退缩”以男生更突出(自我攻击53.8% vs 47.9%;独处优先41.7% vs 36.1%),而AI依赖正成为除三类误读的隐藏变量(44.7%自认思考退化)。文章据此提出以科技素养涵养自爱、以实践担当升华自爱的思政育人路径。

【关键词】大学生;爱自己;科技素养;皖西高校;问卷调查;思想政治教育

一、问题提出

“爱自己”成为大学校园高频词,但走进咨询室会发现:喊着“爱自己”的学生未必安稳。为把准脉搏,课题组2025年春季对皖西某应用型本科高校开展自编问卷调查,回收有效问卷300份(男生156人、女生144人),辅以12例深度访谈,并结合中国科学院心理研究所《2024年中国大学生心理健康状况调查报告》、中国社会科学院“中国大学生追踪调查”等全国数据做对照分析。样本人口学分布见表1。

表1 样本人口学分布(N=300)

项目	人数	占比
有效样本总量	300	100%
男生	156	52.0%
女生	144	48.0%
年级分布(大一/大二/大三/大四)	82 / 79 / 73 / 66	—
学科分布(文/理/工/其他)	78 / 82 / 96 / 44	—

注:年级与学科为多选题,占比合计可大于100%。

二、三种被误读的“自爱”:数据与案例

表2汇总了三类误读的总体 prevalence 与性别差异。 χ^2 检验显示,消费悦己、完美苛责、社交退缩三类在性别上均呈显著差异($P<0.05$),但方向不同——这为精准干预提供了实证依据。

表2 三种“自爱”误读的总体与性别差异(%)

变量	总体 (n=300)	男 (n=156)	女 (n=144)	性别差异
消费悦己(冲动消费)	47.3%	39.7%	55.6%	女>男*
曾开通网贷/分期	32.3%	26.3%	38.9%	女>男*
完美苛责(标准过高)	62.7%	65.4%	59.7%	男>女*
未达标即自我攻击	51.0%	53.8%	47.9%	男>女*
社交退缩(独处优先)	39.0%	41.7%	36.1%	男>女*
日均线上≥4小时	57.3%	58.3%	56.3%	无显著差异

注:*表示 χ^2 检验 $P<0.05$,差异显著;“无显著差异”指 $P>0.05$ 。“女>男”表示该误读在女生中更普遍。

误读一:消费悦己——把“被看见”当自爱

表2显示,47.3%的学生承认因社交平台种草冲动消费,女生(55.6%)显著高于男生(39.7%, $P<0.05$);32.3%曾开通网贷或分期,女生(38.9%)同样高于男生(26.3%)。这与全国趋势一致:近七成大学生承认消费受情绪驱动。

案例:大一女生小A,工薪家庭,被“精致生活”算法推送包围,用网贷买潮牌。快感短暂,随之而来的是债务焦虑。她说:“穿得好别人才看我,这才叫对自己好。”这是把自爱等同消费符号——这是算法投喂下的自我物化。

误读二:完美苛责——把“满分”当自爱

表2显示,62.7%的学生“对自己的要求远高于自身实际水平”,男生(65.4%)高于女生(59.7%);51.0%“达不到目标就自我攻击”,男生(53.8%)高于女生(47.9%)。这与全国数据高度吻合:2023年“中国大学生追踪调查”显示90.3%感到竞争氛围浓厚,85.4%称“在学习上互相较量”。

案例:大三男生小B,门门冲高分,没有完成当天的学习任务或做错一道题就骂自己“废物”。他把文献综述交给大模型代写,再靠刷题补回“掌控感”——科技反而成了掩盖自我怀疑的遮羞布。

误读三:社交退缩——把“不麻烦”当自爱

38.3%的学生“心情不好时首选独处而非求助”,男生(41.7%)高于女生(36.1%);57.3%日均线上娱乐超过4小时,且独处偏好与线上时长呈正相关($r=0.41$, $P<0.01$)。这与全国调查一致:大学生社交回避均分偏中上,“越刷越孤独”形成闭环,易带来心理问题。

案例:大四男生小C,曾因宿舍矛盾受伤,从此拒绝参加集体活动,口头禅“我一个人挺好”。他用情感隔离换取短期安全,也切断了协作补给。

值得警惕的新变量:AI依赖

表3显示,98.6%的大学生使用AI,47.1%“离不开”;本调查中自认“过度依赖AI导致思考退化”者占44.7%,且完美苛责型学生更倾向用AI代写以“保住绩点”。仅31.0%的学生“清楚AI使用边界”,女生(35.4%)高于男生(26.9%, $P<0.05$)。科技若只做逃避工具,会放大三种误读。

表3 AI依赖与数字自决力(%)

变量	总体 (n=300)	男 (n=156)	女 (n=144)	性别差异
自认过度依赖AI致思考退化	44.7%	46.2%	43.1%	男>女
曾用AI代写作业/论文	53.0%	56.4%	49.3%	无显著差异
清楚AI使用边界	31.0%	26.9%	35.4%	女>男*
遇困首选求助(非AI)	35.0%	30.8%	39.6%	女>男

注:*表示 χ^2 检验 $P<0.05$ 。“曾用AI代写作业/论文”为合并统计。

三、科技时代重释“爱自己”:四维维度

结合马克思主义人的社会性论断与习近平总书记关于青年“自找苦吃”“把论文写在大地上”的嘱托,我们将自爱拆为四层。生理层——珍爱生命载体。熬夜刷短视频、久坐实验不运

动,不是自由是透支。身体是科研劳动的硬件。

心理层——建立稳定自我认同。接纳“我会犯错但值得”,把标准从“别人怎么看”换成“我是否进步”,成长型思维是自爱的认知底座。

科技层——保有数字自决力。用AI整理文献但自己读原典,刷信息流但定时断网;科技日报反复强调“培养驾驭科技的人,而非被科技替代的工具”,这样的自爱才是与科技同步,与时代同频。

社会层——在担当中成全自己。中国农大科技小院研究生驻院400天测产抗病,总书记回信肯定“自找苦吃”的精气神;哈理工实践团用YOLOv11做水稻病虫害智能检测,把AI视觉接进千亩稻田——“小我”与“大国”同框,才是自爱的最高形态。

四、从“悦己”到“成己”:基于数据的育人路径

第一,生命教育与科技伦理并置

本次调查中仅31.0%的学生“清楚AI使用边界”,女生高于男生。建议在《思想道德与法治》中嵌“数字自爱”专题,讲清算法成瘾、AI依赖的认知代价,标注“AI辅助占比”是诚实的自爱。

第二,按性别差异精准干预

消费悦己以女生更突出,宜通过财商教育与“断舍离”工作坊化解;完美苛责、社交退缩以男生更突出,宜通过男性气质重构、团队协作训练引导其学会求助与示弱——这恰是表2数据最直接的实践指向。

第三,用“科技小院式”实践替代空泛说教

鼓励同学进实验室、下基层、做双创。西南大学杨欣怡在重庆铜梁科技小院蹲田调测菌剂、建10万份土壤数据库——“书本里的病虫害,到地里是乡亲们沉甸甸的烦恼”,这种被需要的重量,治好了校园里治不好的空心。

第四,重构评价

奖学金不只看绩点,增设“抗逆之星”“开源贡献”“田野笔记”,让优秀不再只有一张脸。当“AI协同成果”能写进综测,小C们能在协作里重新学会信任。

五、结语

爱自己不是退守宣言,而是出发前的校准。本次调查与全国数据共同指向一个判断:自爱能力,某种程度上等于不被算法卸载主体性的能力。思政教育的使命,是帮学生把这份自爱焊接到“立大志、明大德、成大才、担大任”的钢轨上。当小A放下网贷走进勤工助学,当小B允许自己拿85分并去支教,当小C在双创组第一次合并代码冲突后笑出来——他们终于把“自己”安放进了更大的事里。以科学精神待己,以创新实践立身,以报国情怀成仁,这便是科技时代青年“爱自己”的真正内涵。

【作者简介】李艳,皖西学院生命与健康学院副书记,“药”阳光心理辅导中心指导老师,研究方向为高校思想政治教育、青年心理与科技伦理。周海霞,皖西学院生命与健康学院辅导员,“药”阳光心理辅导中心负责人,研究方向为高校学生心理学。