

情境赋能下国企党员教育培训实践路径研究

摘要:党员教育培训是党的建设基础性经常性工作。进入新时代,传统单向灌输的教育培训模式已难以适应国企党员思想特点与改革发展需求,以情境创设为核心的赋能式教育成为党员教育提质增效的重要方向。本文以党内法规制度体系和规范性文件为遵循,阐释情境赋能党员教育培训的核心内涵与现实意义;结合实践案例,总结可复制的经验启示;剖析当前党员教育培训现实痛点;进而从场景构建、角色参与、情感共鸣、机制保障四个维度,提出情境赋能下国企党员教育培训的具体实践路径,为推动党建工作与生产经营深度融合、提升党员教育培训工作实效提供参考。

关键词:情境赋能;国有企业;党员教育培训;实践路径;党建融合

一、情境赋能式党员教育培训的内涵与意义

情境赋能党员教育培训,是以每名党员为学习主体,通过系统化的情境创设、角色代入与互动体验,将理论学习、党性锤炼与岗位实践深度融合,推动党的创新理论从“被动接收”向“主动认同”转化、从“认知层面”向“行动层面”延伸的教育培训模式。推进情境赋能的党员教育培训模式,是新时代国企党建守正创新的必然选择,是落实党内法规要求的具体抓手,也是破解传统教育培训痛点的关键举措,更是服务国企高质量发展的内在需要。通过情境赋能将党性锤炼融入岗位实践,把教育成效转化为党员履职尽责、攻坚克难的实际行动,实现党建工作与生产经营同频共振。

二、国企情境赋能式党员教育培训的实践样本与经验启示

近年来,安徽省多家省属企业立足主业特点探索党员教育培训创新,形成了一批成熟的情境赋能实践样本,其中合力叉车的场馆化情境、建工路桥的生产融合情境以及安徽华塑的多维度情境构建具有较高的借鉴价值。

(一)合力股份:阵地赋能的场景化实践。安徽合力股份有限公司建成合力文化人才馆,

将党建引领、思政建设、人才培养、廉洁从业与企业60余年发展史深度融合,打造“展示+互动+学习”复合型教育阵地。该场馆不是静态的“陈列室”,而是动态的“教育场”:让党员直观感受创业历程,感悟“一群人,一辈子,干好一件事”的企业精神;同时与职工书屋一体建设,实现教育阵地与日常学习空间有机融合。

(二)建工路桥:融入生产的实践型探索。安徽建工路桥市政公司打造“盾构之芯”思想政治品牌,将情境化教育贯穿生产经营全链条。其核心做法是“三个嵌入”:嵌入项目一线,把党课搬到项目工地一线,实现“项目在哪里,思政教育延伸到哪里”;嵌入攻坚任务,搭建党员担当作为的实践情境,让党员在技术攻关、进度攻坚中担当主角;嵌入价值塑造,挖掘一线奋斗故事培育企业精神,构建全方位价值引导情境。

(三)安徽华塑:品牌牵引的多维度构建。安徽华塑股份有限公司构建“三力四心五先锋”工作法,把情境化党员教育嵌入企业生产、安全、环保、创新、职工服务全链条。其突出特点是载体化的情境设计:推行“揭榜挂帅”、技术攻关英雄榜,设置红色党建、蓝色安全、绿色环保、金色效益、青色创新“五彩先锋”载体,引导党员在安全生产、技术革新中亮身份、领任务、作表率。

(四)经验启示。三类模式虽然载体不同、路径各异,但内在逻辑高度一致,为国有企业构建情境赋能的党员教育体系提供了四点共性启示。一是必须始终把学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要政治任务,所有情境设计都服务于强化党性、提升素质的核心目标。二是不能脱离主责主业凭空设计,只有深深扎根企业发展历程与核心业务,才能避免党建教育与生产经营“两张皮”。三是情境赋能核心是尊重党员主体地位,通过互动体验、实践历练调动党员主动性,变“要我学”为“我要学”。四是必须建立从教育开展到考核评价、作用发挥的完整链条,将教育成效与党员成

长、企业发展挂钩,确保工作落地见效。

三、当前国企党员教育培训的现实困境

近年来,国有企业各级党组织严格落实“三会一课”、主题党日、集中轮训等制度,党员队伍素质稳步提升,但对照情境赋能的高标准与新时代要求,仍存在明显短板。一是教育形式相对单一。党员教育培训多以集中授课、文件学习、视频观看等传统方式为主,场景设计单一、互动体验不足,缺乏立体化的情境载体,部分党员存在“被动听、转头忘”的现象,参与积极性不高。二是内容与主业结合不紧。部分教育内容偏重于理论条文宣讲,未能紧扣企业中心工作设计教学情境,与职责使命、主责主业和岗位实际结合不够紧密,学用转化通道不畅。三是考核评价有待提升。当前党员教育考核多以参会率、学时数等过程性指标为主,侧重衡量“有没有参与”,对党员思想有没有提升、先锋作用有没有发挥、工作实绩有没有改进等结果性指标考量不足。

四、情境赋能下国企党员教育的实践路径

立足国有企业主责主业和党员队伍实际,可从场景、角色、情感三个维度系统推进情境赋能,同步完善配套保障机制,推动党员教育培训从“单向灌输”向“双向互动”转变、从“课堂教学”向“全域渗透”延伸。

(一)构建多维场景,夯实情境赋能的空间载体。一是建设实体情境化场馆,通过图文展陈、项目模型、多媒体互动等形式,构建可感知的使命情境,让党员直观感受工作价值,强化使命认同,实现“进门受教育、参观有感悟”。二是打造一批“行走的党课”现场教学点,推行“微阵地”建设,把党课搬到一线,让党员在亲眼见证环境变迁的真实场景中感悟初心使命。三是搭建云端情境化学习平台,开发VR“红色云展厅”与“项目云观摩”模块,打造线上沉浸式教学场景,破解一线党员、流动党员集中学习难题。

(二)强化角色参与,激活情境赋能的主体动能。一是组织党员自编自导自演情景党课,

农业科技成果转化的真实场景检验逻辑

农业科技成果实现从技术可行性到生产适用性的跨越,其内在逻辑正是基于真实场景的检验。今年6月,农业农村部部署农业科技创新工作,提出前瞻布局农业未来产业,强调既要超前布局,也要把握节奏、避免盲目跟风,并把场景打造、成果转化和验收评价贯通起来。这进一步明确了农业未来产业布局的评价尺度:不唯技术路线与平台数量,更重真实场景的检验,考量创新成果能否转化为契合主体需求、操作可行且经济实用的产品与服务。农业生产受多重条件影响,前沿性越强的成果,技术不确定性越高,应用条件越复杂,常规的受控验证越难证实其在生产一线的真实适用性;缺少真实场景检验则易引发应用误判与过早推广,徒增成果的转化成本与生产风险。真实场景检验不是成果展示的附加环节,其内在逻辑要求嵌入转化全过程:先把产业需求转化为明确任务,再以分层验证查明适用条件和风险,进而据此决定继续投入、调整完善、扩大应用或者停止转化,使成果在条件清楚、风险可控的基础上进入生产应用。

紧扣产业需求,明确检验任务。科技成果能否对准生产难题,首先取决于检验任务是否从真实产业需求中来。产业问题、技术需求和检验任务彼此关联,却不是同一概念。产业问题是生产者在具体环节遇到的困难,技术需求是对解决路径的概括,检验任务则要把问题、技术和条件一一对应,说明用什么成果解决谁在什么情形下遇到的什么问题,并给出判定目标,笼统提出“增产、降本、提质”,还不足以构成检验任务。同一种技术用于不同地区、品种和经营规模,增产幅度、使用成本和质量要求并不相同;某项性能有所提高,也可能因配套不足、操作复杂或维护费用过高而失去应用价值。因此,一项任务至少要明确问题提出者、生产环节和现实约束,明确检验对象、目标、适用条件和周期,明确技术提供、试用组织、信息记录的责任主体,以及调整或停止条件。任务目标还须同使用者的成本、收益和风险承受能力相联系,不能用科研指标替代生产判断。

农业农村部等七部门印发的《关于加快提升农业科技创新体系整体效能的实施意见》提出,完善面向产业征集科技需求的选题方式,加强场景驱动的系统集成、中试验证和迭代升级,并面向用户和市场开展评价反馈。这一要求把需求、场景和评价连成一体:需求不能止于立项征集,而要成为后续验证能够追踪的对象;用户也不是成果完成后的被动接收者,而应参与说明问题、校准条件和作出判断。一些地方在实践中组织农业科技合作项目申报时,注重从生产经营主体的实际需求出发,将需要解决的问题细化为具体任务,并通过合同约定明确参与主体、工作内容、实施周期和评价要求。这类安排有助于把笼统需求转化为可跟踪可评价的任务,为供需双方围绕同一问题开展合作提供依据。不过,任务明确只是检验的起点,技术能否适应生产条件、成果能否进入实际应用,仍要由后续验证回答。只有把任务进一步落实为具体的检验对象和判定依据,才能为下一环节提供稳定基础。

开展分层验证,查明适用条件。科技成果能否适应生产条件,关键取决于验证能否覆盖真实环境和连续过程。农业科技成果类型多样,成熟程度不同,不能机械套用一套阶段名称。处于早期的成果,需要先回答原理在目标对象上是否成立;接近产品化的成果,要查明工艺、部件和系统能否稳定运行;准备进入生产的成果,则要检验适用性、使用成本和服务保障。设置哪些环节、每个环节验证到什么程度,应由成果特征、任务目标和潜在风险决定。概念验证、中试或田间试用各有作用,不能拼接成所有成果一律遵循的统一程序。真实场景也不是简单把技术搬到田间,而是要写清结果产生的条件。气候、土壤、水源、品种和病虫害状况不同,技术表现会有差异;经营规模、组织方式、作业衔接和使用能力不同,成本和稳定性也会变化。一次展示通常只能说明成果在当时条件下能够运行,不能自然推及其他条件。

分层验证要围绕已经明确的任务,取得能够支撑判断的信息,而不能停留于“效果良好”之

类的笼统评价。既要记录关键性能能否达到目标、连续使用是否稳定、故障发生在何处、产品和作业是否符合质量安全要求,也要核算购置、耗材、能耗、人工和维护成本,观察操作学习难度、维修响应和配套服务,记录异常情况和用户反馈。不同成果需要的信息组合并不相同:品种更重视跨季节、跨区域表现,装备更重视可靠性和工况适应,加工或数字技术还要分别关注质量控制、数据条件和操作能力。上述分类旨在明确检验维度,而非设定“一刀切”的全国统一指标。农机创新产品的验证机制为此提供了典型例证:《关于加快农机创新产品中试验证和熟化应用的意见》明确了从样机性能工厂验证优化到田间可靠性、适用性熟化提升的完整链条,要求通过多季、多场景反复作业,全面采集田间性能数据与用户评价,及时查摆短板迭代升级。这充分说明验证只有进入真实、复杂并持续变化的生产一线,才能查明成果的适用条件和风险;其他类型成果虽不必照搬农机的具体环节,也应根据自身特点开展相应检验。

验证所得的信息应当经得起前后比较,也能够相互印证,进而辨明结果变化究竟来自技术本身还是外部条件。一次失效可能是关键性能不过关,也可能是品种不匹配、操作不规范或服务不到位;一次成功也可能依赖特殊投入而难以复制。为此,应保留原始记录,统一同一任务内的测量口径,对照预设目标,区分偶发现象和重复问题;必要时调整后复检,或更换条件查明应用边界。只有同前端任务和判定依据逐项对应,验证信息才能说明成果在什么条件下可用、成本由谁承担、风险在哪里,还须作何调整,而不是给出脱离条件的效果判断。这些证据正是下一步选择投入和应用方向的依据。

用好检验结果,校准转化决策。科技成果能否稳妥进入生产,最终取决于检验信息能否转化为明确的转化决策。评价不能停留于形成报告、通过验收或为成果背书,而要把验证所得的性能、成本、风险、服务条件和适用范围,转化为对后续行动的约束。关键性能达到要求,成本和服务条件基本清楚,风险已有应对办法的成果,

挖掘攻坚故事,通过情景剧、朗诵、快板等形式演绎,让党员在“编、演、看”的角色代入过程中深化思想认识。二是围绕急难险重任务,设立“攻坚突击队”,推行“揭榜挂帅”机制,组织党员在攻坚一线亮身份、担重任,在实战中检验党性、提升本领。三是开展“廉政风险情景模拟”,设置招投标、项目分包、物资采购等场景,让党员扮演不同角色分析风险点,强化纪律意识。

(三)深化情感共鸣,强化情境赋能的价值认同。一是深入挖掘企业扎根一线、默默奉献的党员先进典型,整理形成“先锋故事集”,用真实故事打动人、感染人,构建可感知的榜样情境。二是开展沉浸式红色研学,传承革命精神,结合重点项目开展“看发展变迁、悟使命担当”现场研学,强化事业责任感与自豪感。三是推进廉洁文化进项目、进班组、进家庭,开展家庭助廉座谈会、廉洁家书征集等活动,构建“八小时内外”廉洁教育情境。

(四)健全工作机制,筑牢情境赋能的支撑保障。一是统筹推进情境赋能教育体系建设,将情境赋能党员教育纳入党建工作责任制,作为党组织书记抓基层党建述职评议考核重要内容,层层压实责任。二是建立“过程+结果”综合考评体系,既考核学习参与度,更注重党员思想提升、作用发挥与工作实绩。三是选聘领导干部、先进模范、技术骨干组建师资队伍,党员教育经费重点支持阵地建设、课程开发与活动开展。

新时代国有企业党员教育培训既要守正也要创新。情境赋能方式顺应党员思想认知规律与企业发展需求,为提升党员教育培训质效开辟了新路径。国有企业推进党员教育培训情境赋能建设,必须牢牢把握政治属性,紧紧围绕职责使命、主责主业,从场景、角色、情感三个维度持续发力,不断完善机制、优化载体、丰富内容,真正让党员教育入脑入心、见行见效,切实把党员队伍的生机活力转化为推动企业高质量发展、助力“三地一区”建设的强大动力。

(安徽省生态环境产业集团 何卫华)

可以进入下一验证阶段,或先在已经验证的地区、品种、规模和经营方式内扩大应用,但不能把局部条件下成立写成普遍适用。对已经暴露但可以修正的问题,应落实到设计、制造、操作培训或服务保障等环节,明确整改责任、期限和复检要求;未经复检,不能把修改方案当成整改结果。对适用范围较窄、结果波动较大或关键风险尚未查清的成果,则应缩小应用边界,补充必要验证,不能以增加示范次数掩盖证据不足。

不能满足关键条件或调整后仍无法解决核心问题的成果,应及时停止追加投入或推广。停止不是否定研发价值,而是防止把技术可能性误当成现实可用性,避免资金、土地、生产周期和经营主体承担不必要的试错成本。明确停止条件,还能促使研发团队正视负面信息,把资源转向更有可能解决问题的方向。例如2025年单粒(精密)播种机质量调查就以用户对安全性、可靠性、适用性和售后服务的评价为依据查找问题,并要求有关企业在收到通知后三个月内逐条整改,拒不整改或逾期未达要求的,按规定注销相关产品推广鉴定证书。这说明田间调查和用户评价能够进入后续处置,也表明检验结果只有落实到整改、复核和退出要求,才能真正约束转化决策。继续、调整、复检、限域应用和停止,不是给成果简单排队,而是依据同一任务目标,对证据充分程度、问题可修正性和风险可承受性作出的不同选择。

为避免评价与投资推广脱节,每项决策都应保留检验条件、判断依据、落实责任和下一阶段目标。继续投入,要写明新增验证解决什么疑点;整改复检,要能追溯问题是否消除;限定应用,要标明不能跨越的区域、季节或使用条件;停止转化,要说明触发了哪项关键条件。唯有如此,需求端形成的任务、验证端积累的证据和决策端采取的行动才能首尾相接。真实场景检验也就不再是成果展示的最后一站,而是成为校准研发投入和应用边界的全过程监督,最终推动前沿农业科技成果实现从产业出题、科技答题向应用验题、反馈改题的稳妥跨越。

(安徽乡村振兴学院特约研究员 张恒)