

“云烟(紫)”烟包全息烫金工序成本管控与优化策略研究

芮雨

卷烟包装印刷行业正面临着材料成本上涨、市场竞争激烈两方面的压力,烟包企业普遍推行精益管理与工艺整合,以确保质量的情况下压低生产成本。云烟(紫)是红云红河集团旗下一款有着高性价比定位的主流产品,其包装工艺中的全息烫金环节具有防伪功能与装饰效果,工序繁杂且对设备精度的要求较高,材料损耗与人工成本相对突出。在此状况下,如何依据云烟(紫)烟包全息烫金工序的成本构成特点,以构建具有操作性的管控优化范式,已然成为烟草印刷产业强化核心竞争力的关键点。

一、烟包全息烫金工序的成本管控

作为一种兼顾防伪机能与美学价值的复合工艺,全息烫金在“云烟”烟标生产中表现为

烫条、烫标花及定位烫等复杂工序的叠加,其成本管控的核心在于材料损耗的精细化治理。具体实践中,由于全息与凹凸烫印区域分布紧凑,且受限于电化铝单向走箔的加工特性,一旦分切宽度与图案布局未能实现最优匹配,极易诱发严重的箔材浪费,若不能在生产计划阶段予以量化核算,往往被计入固定消耗而长期得不到修正。设备资源的密集占用亦是成本负担的主因:全息与凹凸烫印对温度阈值的要求截然不同,为防范品质风险,企业多采用多机台分段式作业,无疑推高了人机成本投入。

二、烟包全息烫金工序的优化策略

在材料损耗环节存在缺乏量化核算的情况,可以建立以图案布局为依据的电化铝用量

核算标准。在生产计划阶段,结合烫印版面图案分布的特点,预先测算走箔方向与分切宽度的匹配关系,把材料损耗控制指标纳入工艺方案审核环节,让箔材利用率成为工艺设计阶段的核算依据。针对设备资源负荷较大的问题,可以将全息与凹凸烫印区域进行同基化集成,共用一套版材基座,通过控制两者间距和调整表面形态,使两种烫印方式在同一工序中稳定完成,并在排产环节中,将机台合并后所缩减的工序数量与作业工时,纳入成本核算模式,使得设备统筹所产生的效果能够进行量化衡量,进而减少机台切换次数带来的人机成本重复投入。针对质量隐性成本偏高的问题,可搭建覆盖烫金工序的数据采集机制,对关键参数

进行实时记录,推动质量管控从事后整改向前端预防转变。

三、结语

云烟(紫)烟包全息烫金工序的成本问题主要在材料损耗与设备占用及质量管控三个方面有所体现,三者相互联系,共同成为成本管控的实际难题。借助将材料核算、设备统筹与质量前置纳入统一的成本管控体系,并通过对走箔方式进行调整,建立工序数据采集机制,以有效降低生产成本,从而为云烟(紫)类具有主流性价比的产品的包装工艺提供可行的改进办法。

作者单位:曲靖福牌彩印有限公司

传统思政优势与现代信息技术融合发展路径探析

唐紫玉

摘要:互联网时代,传统思政工作优势已达到饱和,学生作为“E时代数字原住民”,对思政教育的期待阈值大大提高。高校的政治教育工作应当与时俱进,通过信息技术、新兴媒体、大数据等互联网工具,提高思想政治教育的前瞻性和针对性,确保思政教育工作能够及时、有效地回应师生及社会的需求。本论分析了信息时代思政工作的特点,从内容与形式、渠道与内涵、主体与客体、评价与反馈四个层面深入探究传统思政工作与信息技术的“两张皮”现象,进而提出课程需内外统一、教学需创新革新、师生需共同参与、成果需质量检验这四条“望闻问切”融合发展的优化路径。

关键词:思政教育;信息技术;深度融合

当今社会,信息技术的迅猛发展与日益增长的课题及挑战深刻影响了各领域的未来方向与前进道路。2019年,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出,“很多学校在思政课上积极采用案例式教学、探究式教学、体验式教学、互动式教学、专题式教学、分众式教学等,运用现代信息技术等手段建设智慧课堂等,取得了积极成效。^[1]”高校思政传统模式固然有其不可撼动的优势,然而,面对日新月异的网络时代,思政教育的内容与形式、渠道与内涵、主体与客体、评价与反馈亟须与时俱进,以适应信息时代的特点。学生作为“E时代数字原住民”,对思政教育的期待阈值已大大提高。因此,如何实现传统思政优势与信息技术的融合发展成了高校教育工作者必须直面的重要课题。

本文拟探讨信息时代思政工作的特点,引出传统思政工作与信息技术的“两张皮”现象,从而深度探究传统思政优势与信息技术融合发展的优化路径,为信息时代教育变革提供方向。

一、信息时代思政工作的特点

(一)信息化数字化。当前思政教育内容随时而变、随势而化,有针对性地整合信息资源为己所用,及时更新教学内容。例如,将国际国内重大热点事件融入所学系统框架中,能充分引导学生树立“四个正确认识”,强化思政教育的现实属性和时代特征。同时,数字媒体的更新打破了传统意义上的信息传播壁垒,转“单向”为“双向”甚至“多向”,使思政教育通过跨文化表达迸发出新的活力和生机。学生也能通过“三微一端”等接触到覆盖率更高更广的思政内容,极大地提高了学生对思政课程的兴趣。

(二)高效率多样性。如今思政课程在信息技术的催化下不再拘泥于一对多的教学工作模式,而是呈现出多种形式。以校内课堂为例,翻转课堂、大学慕课、易班等线上工具的使用让教学有了天翻地覆的变化,从纸面到“云端”,高校思政工作从来不是课堂上的乏味讲解,而是贯穿于学生学习生涯始终的全方位呵护。以智慧资助平台为例,数据化动态化学生数据描摹出一个个立体鲜活的学生形象,有助于高效率定位重点人群,从而给予最大限度帮助;在校外,党史教育馆、红色基地中常常出现前沿科技与人文关怀的巧妙结合,在满足不同资源有效传播的同时,增强了思政内容的可接受性和易理解性。

(三)复杂性安全性。信息技术对思政工作而言是一把双刃剑,在增加教育工作可能性的同时,也引发了隐私与安全隐患。当下信息传播步入网络时代,信息渠道繁杂,网络环境泥沙俱下。部分平台为博取流量漠视底线,刻意放大偏激言论,致使网络舆论走向极端化、情绪化。价值观尚在塑造中的高校学生,易受误导产生认知偏差、判断失准。此外,信息茧房、信息泡沫等问题凸显,叠加复杂的网络环境,让高校直面全新的意识形态挑战。对此,高校思政教育需主动作为,着重培养学生独立思考能力,牢牢坚守正确的政治立场与价值导向,引领学生明辨是非。

二、传统思政工作与信息技术的“两张皮”现象

现如今,传统思政工作与信息技术“两张皮”现象日益突出,两者未能形成行之有效的协同效应,呈现出各自为政的尴尬局面和脱节状态。“虽然现代信息技术推动了高校思政课的重大变革,但也出现了盲目追逐技术装备、过多依赖技术手段、过度沉迷技术景观等异化现象。这种异化现象的出现既受到认识不足、理解偏差和管理滞后等主观因素的影响,也受到技术缺陷、开发能力等客观因素的制约。^[2]”

(一)内容与形式。信息技术的日臻完善让搭载内容的载体发生根本性改变,但如何活学活用成了痛点和难点。首要问题的是信息碎片化问题。思政教育的主战场不再是单一的课堂和校园,学生通过新兴媒体了解国内外重大事件与社会动态,但浮躁快速的浏览习惯让思政学习浮于表层。其次是传统教学内容的直接性迁移。教师在教学中可能仅将传统思政内容原封不动地搬到网络平台上,而没有通过信息技术的特点对教学内容进行优化设计。再次,尽管信息技术的运用已成为主流,但教师仍然依赖于传统的讲授法,教授缺乏互动和参与,即使是在数字化环境下,也不能有效激发学生的学习兴趣 and 主动性。

(二)渠道与内涵。在更新迭代信息传播渠道、提升信息传播效率的过程中,高校思政工作似乎陷入了重技术、轻内涵的怪圈。目前,高校思政教育工作在运用信息技术时仍存在着过度依赖技术的极化现象。教师过度追求课堂的新颖性和吸引力,忽视了思政内涵的深度和实质。从学生角度而言,他们面对的是充满矛盾和冲突的思政教育渠道。一方面,获取讯息时仍为被动接受“填鸭式教育”;另一方面,便捷无边界的社会动态交流渠道未能引导学生进行深入思考,让他们迷失在信息技术时代,看到了更多,但思考得更少。同时,泛娱乐化的内容让思政教育失去了应有的严肃性和深度,如果未能有效监管,甚至会为学生带来负面影响。

(三)主体与客体。在传统思政教育中,教育过程往往是自上而下的单向灌输,然而,信息时代的主流是自下而上的信息掠夺,这样一来传输者与接收者的主客体倒置变成了问题之一。首先,学生主导性的缺失是一大痛点。在某些思政教育实践中,教师未能充分发挥学生的主体作用,这导致学生在学习过程中缺乏

主动性和参与感,化为思政课堂的“傀儡”。其次,教师角色的异化也值得关注。在现代教育中,教师可能过于依赖信息技术,将教学过程简化为信息的单向传递,忽视了自身在引导、激励和促进学生思考中的关键作用。再者,尽管现代思政教育体系中已融入多种实践教育模式,但在实际教学中,班级人数众多、课程安排紧凑、实践基地不足等多种客观现实也导致学生个性化潜能被忽视。

(四)评价与反馈。现代思政教育体系中的系统评价已沦为“量化”的奴隶,“即使某些高校对思政课实行了量化分析,但从数据规模来看仍然属于小数据范畴,分析方法停留在简单量化的阶段。”^[3]况且,思想政治教育的对象是有情感、有意志、有理性的人,这意味着很难按照一套严格的、量化的体系标准对立德树人的教育效果加以衡量。^[4]”其一,评价标准不统一,致使评价体系难以完整对标育人目标与内容,阻碍信息技术与思政内容深度融合,制约思政工作体系整体建设。其二,评价反馈滞后且不够全面,现阶段主要依靠分数、绩点等总结性指标,学生完成阶段性学习后,无法获得及时、针对性点评,难以明晰自身学习短板,容易产生迷茫、挫败情绪。其三,评价环节普遍忽视学生的意见与建议,未能充分吸纳学生视角,这一问题也亟需重视并加以解决。

三、传统思政优势与信息技术融合发展优化路径

为了改善传统思政工作与信息技术“两张皮”现象,结合飞速发展的信息技术,最大限度发挥思政工作传统优势,我们需要思考二者融合发展的路径和策略。

(一)“望”课程,追求内外统一。如何构建一个多层次、立体化、全方位的思政教育体系,达成课程的内外一致,是首要课题。整合教学资源是提升思政教育质量的关键一步,利用现代信息技术,我们可以极大地丰富教学手段、提高教学效果。例如灵活运用AR技术、微信小程序等数字化教学工具,提高学生的注意力和互动性,增进学生对抽象知识的具象理解和掌握。通过建立开放的思政教育资源库,包括慕课、电子书籍等,供学生自主探索学习;搭建线上思政交流平台,让学生走出校园,走向社会,培养学生的批判性思维和独立思考能力。同时在课程内容与教学形式的设计中应始终贯穿社会主义核心价值观的教育,确保思政课程的应有之义。

(二)“闻”潮流,引领教学创新。与时俱进顺势而为是高等教育工作者进修路上的试金石。将传统思政优势与信息技术结合最基础的还是革新性工作。首先,教师可以通过VR和AR技术创设情景化学习环境,让思政课程“活”起来,让学生能够身临其境地理解思政领域的抽象化内容。其次,引入翻转课堂模式,要求学生在课前通过多媒体资源自主学习,再通过课堂小组研讨、案例分析、成果展示等环节提高学生的主动学习能力,培养团队精神合作意识。此外,结合“挑战杯”“大学生创新创业项目”等多种比赛活动,让学生围绕实际问题或项目,结合专业背景跨学科融合所学知识点,

以赛促学、以赛促练、以赛促用,综合形成对思政课程的整体性认知。

(三)“问”师生,鼓励多方参与。“大数据时代,传统的自上而下的单一灌输的教育思维和教育模式已经不能适应时代的需要。面对受到海量多元信息影响的教育客体,教育主体要更加及时收集信息、分析信息,多角度、多方面引导教育客体,才能取得思想政治教育工作的主动权。^[5]”一方面,从学生角度而言,思政课堂需加强个性化教学策略的运用,通过深入了解学生群体特征与个体特性,为不同专业、年级提供定制化的学习路径和资源。对于中医药学生,应当将中医药文化融入思政教学中;对于外语学生则更应看重文化传播。此外,互动式教学活动及社会实践志愿服务在提高参与度上也不可或缺。该环节能有效激发学生学习的热情,增强竞争意识。另一方面,从教师角度而言,加强教师信息技术培训是提升教学质量的基础。通过定期培训,教师可以掌握最新的教学技术和工具资源;搭建教师沟通交流平台既能帮助教师拓宽视野,了解不同学科的教学方法和策略,又能打造“老带新”“传帮带”的经验分享模式,帮助教师在实际教学中汲取灵感,不断提高教学水平。

(四)“切”实效,确保成果质量。建立统一标准、保障多方话语权是思政教育质量不断提升的重要保障。首要的是建立全面的评价体系。该体系应当综合考虑学生的学习质量与教师的教学表现,涵盖阶段性评价与过程性评价,教师教学质量评价也应多元化,不拘泥于学生一方,还应包含同行评价、培训与项目的参与等。与此同时,评价与反馈体制也应进行技术革新,通过信息技术有效提升效率与质量,如开发在线评价系统,引入多元评价体系,确保教评的便捷性、实用性和有效性;还可利用大数据进行深入挖掘和分析,为教改提供有力数据支撑。此外,机制应不断优化改进及完善,确保公正性和客观性,避免主观臆断和偏见。通过定期教学研讨会、座谈会等广泛收集各方意见和建议,推动思政课程教学质量的持续提升。

在教育发展的新阶段,传统思政教育与信息技术的融合发展已成为提升教育质量和效率的重要途径。通过内容与形式的内外统一、渠道与内涵的技术革新、主体与客体的多方参与、评价与反馈的体制建设,让传统思政优势与信息技术摆脱“两张皮”困境,达到水乳交融的境界,真正厘清立德树人内涵,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

参考文献:

- [1]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16
- [2]赵庆寺.现代信息技术与高校思政课深度融合的异化及其超越[J].学术论坛,2018,第41卷(5):162-167
- [3]李鹏,王艳杰.互联网时代高校思想政治教育探究[J].学校党建与思想教育,2015(12):73-75

作者单位:湖南中医药大学