

范式对垒与理论扬弃:马克思与韦伯资本主义观比较及马克思主义批判

张俊

一、本体论与发生学的双重变奏:两种资本主义图景的建构

(一)实体与观念:从“生产方式”及“精神现象”两方面来考察资本主义。马克思在《资本论》中把资本主义定义为一种特定的生产方式。资本主义的本质是资本逻辑的自我增殖,即用资本购买劳动力商品,在生产过程中榨取剩余价值。因此,马克思所分析的资本主义是一种客观的经济实在,也是历史进程中不以人的意志为转移的具体阶段。韦伯认为现代资本主义的灵魂是“资本主义精神”,即把职业劳动当作天职、把获利当作人生目的的伦理品质,此种精神气质,才是现代资本主义最独特、最本质的标志。

(二)暴力与伦理:从资本主义起源的角度来考察“原始积累”与“新教伦理”。马克思在《资本论》中揭露了资本主义起源的血腥本质。15世纪末英国圈地运动使大量农民与土地分离,变为除劳动力外一无所有的无产者,而生产资料则迅速集中于少数人手中。马克思直言不讳地指出这绝不是田园诗般温和渐进的过程,而是充满暴力、掠夺的“前史”。因此资本主义的诞生实质上就是生产者与生产资料强制分离的历史结果。韦伯在《新教伦理与资本主义精神》中指出,加尔文宗的“预定论”认为信徒只有世俗职业成功才能证明自己是“上帝的选民”,因此孕育出一种理性、克制、勤勉的生活态度,即“入世禁欲主义”。新教伦理成为理性资本主义兴起的精神动力。马克思主义对此进行了批判:韦伯犯了“倒果为因”的逻辑错误,即把资本主义发展成熟之后的精神表现当作资本主义产生的原因,而实际上此种精神乃是资产阶级在资本积累过程中为适应残酷竞争而被迫内化的行为规范,绝不是其诞生的源头。韦伯实质上美化了原始积累的野蛮

性,把它包装成一场精神进化的史诗。

二、理性化与资本逻辑的歧路:现代性困境的两种诊断

(一)韦伯:从形式理性入手分析“专家没有灵魂”的铁笼困境。韦伯对现代社会的未来持悲观主义态度,提出了“理性化”的概念。现代资本主义社会实质上是一个“祛魅”的世界,神秘主义已被科学计算取代,传统权威已被法理权威取代,理性化具体地体现于经济领域的可计算性、法律领域的程序正义以及行政领域的科层制。理性化是一把双刃剑,韦伯警告世人,我们正在进入一个“铁笼”。此铁笼中形式理性高度发达,而实质理性日趋萎缩,人不再是价值主体,而是庞大机器中的一颗螺丝钉。置身资本主义催生的理性铁笼,人类虽取得物质层面的繁荣,却失去自由、丧失创造能力,最终困在自身构建的理性框架之中。

(二)马克思:从价值增值的角度分析“物对人的统治”的异化现实。马克思的切入点不是抽象的文化精神,而是具体的生产关系。在资本主义条件下,工人生产的财富越多,他自己就越贫穷;他创造的商品越有价值,他自己就越贬值。这是一种“物对人的统治”。工人无法掌控自己创造的劳动产品,反而被产品所奴役。马克思揭示了资本主义的基本矛盾:生产社会化与生产资料私人占有之间的矛盾。这一矛盾导致了周期性的经济危机、贫富两极分化以及无产阶级的绝对贫困化。和韦伯所论述的悲观循环不同,马克思论证了异化状态并不是永恒的。资本主义发展生产力的同时,也造就了自身的掘墓人——无产阶级,资本主义必然为更高级的社会形态所取代。

三、历史唯物主义的批判性回视:对韦伯范式的超越

(一)根基批判:从“观念决定存在”出发论述“社会存在决定社会意识”。韦伯理论最致命的弱点是其唯心主义的底色,其解释逻辑颠倒了存在与思维的关系,故而得出新教伦理促成资本主义的结论。马克思主义有力地说明了原观点站不住脚,因为它直接触及了历史唯物主义的根本原理:“社会存在决定社会意识”。加尔文宗教义能在荷兰、英国迅速传播,根本原因正是当时那里资本主义生产关系已经萌芽,新兴资产阶级需要一种与之相适应的宗教伦理来为自己的逐利行为做道德辩护。故而绝不是新教伦理创造了资本主义,而是资本主义创造了新教伦理。韦伯把历史结果当作历史原因来考察。

(二)方法论批判:就“价值中立”伪善性做系统的政治经济学分析。韦伯论证了社会科学应当奉行“价值中立”的原则,但是马克思主义对此进行了反驳:此种立场本身就是最大的“价值偏见”。韦伯的“价值中立”使他回避了对资本主义制度的根本性质疑。他分析“铁笼”时所流露的主要是无奈和悲观,而他本人默认该系统是永恒的、不可改变的。此种中立性实质上掩盖了阶级立场,不承认经济剥削是阶级分化的根源,因此他的社会学可以被视为维护现存秩序的“合理化”工具。与此形成极强对照的是,马克思主义从不隐讳自己的立场:它是无产阶级及人类解放的科学,其批判本身即带有十分明确的价值取向。

作者单位:淮南师范学院

深入推进新时代党的建设新的伟大工程为中国式现代化提供坚强保障

孟激蕾

深入推进新时代党的建设新的伟大工程对加强党的全面领导,全面建设社会主义现代化国家具有重要作用。全面落实党的二十届三中全会明确的改革开放新目标,必须以更大力度、秉持改革创新精神持续推进党的建设新的伟大工程,从实践和理论两个维度科学解答“建设什么样的长期执政的马克思主义政党、怎样建设长期执政的马克思主义政党”这一重大时代课题,为建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴提供坚强政治保障。本文从理论和实践两个维度对新时代推进党的建设新的伟大工程对强国建设、民族复兴伟业的历史渊源、重要意义和具体路径进行了具体阐释。

习近平总书记明确提出党在实现中华民族伟大复兴的历史任务中发挥着核心作用。坚持和加强党的全面领导处在当代中国国家治理体系中的关键地位,是以更大力度推进党的建设新的伟大工程关键所在,这是我们必须坚持的政治前提。这就要求把党的领导贯穿到党和国家工作事业的各方面各领域,以党的全面领导确保前进道路方向的科学性和正确性,为中国式现代化提供坚强保障。

一、党的建设新的伟大工程源于毛泽东创造性地提出的党的建设伟大工程

党的建设伟大工程是毛泽东在延安时期提出的一个重要思想。无产阶级在民主革命中的领导权问题,是在党的四大上首次提出的。土地革命战争时期,共产党人下决心创建自己的军队,组建自己的政权,实现党对军队和政权的领导。国共合作时期,随着根据地的建设和党政军群各种组织的发展,主观主义、宗派主义、山头主义等错误倾向严重影响到革命事业发展。为了纠正这些思想,毛泽东阐明了为

什么要坚持党的领导、为什么要加强党的建设、怎样加强党的建设等重大理论问题。特别是在1939年为《共产党人》撰写的发刊词中提出,建设一个全国范围的、广大群众性的、思想上政治上组织上完全巩固的布尔什维克化的中国共产党。延安整风运动,是在全党范围开展的一场马克思主义思想政治教育运动。这次深刻的政治思想教育运动,提高了党的各级领导干部的政治思想水平,使党员对党领导一切工作基本达成了共识,认识到毛泽东提出的构建党的建设伟大工程的重要性。正是在党的正确领导下,中国人民发扬伟大历史主动精神,彻底改写了国家和民族的前途命运。

二、不断推进党的建设伟大工程是党领导人民走向胜利的密码

党的全面领导是中国革命、建设、改革开放不断从胜利走向新的更大胜利的成功密码,更是建成社会主义现代化强国的根本保障。正是因为持之以恒推进党的建设新的伟大工程,党得以始终保持强大领导力,引领中华民族踏上实现伟大复兴的壮阔道路。习近平总书记明确指出:“新的历史条件下,我们要更好地进行具有许多新的历史特点的伟大斗争,推进中国特色社会主义伟大事业,就必须以更大力度推进党的建设新的伟大工程,坚定不移推进全面从严治党。”这就要求新时代中国共产党人始终秉持深厚的历史意识、树立高度的历史思维,立足新时代历史方位,科学研判、准确把握发展大势;基于对历史潮流与时代发展趋势的深刻洞察、主动顺应,以伟大历史主动精神敏锐把握历史机遇、自觉遵循历史规律、积极履行历史使命。始终保持高度历史自觉、坚定历史自信,坚守正确价值立场、担负重大历史责任、厚植鲜明人民情怀,持续推

进新时代党的建设新的伟大工程。

三、以更大力度继续推进党的建设新的伟大工程是实现中国式现代化的根本保障

习近平总书记明确指出,要把党的政治建设作为党的根本性建设。这一重大论断的实质在于,通过坚守与彰显马克思主义政党的政治先进性,永葆党的先进性和纯洁性。政治问题是党和国家的根本问题,党的政治建设是党的根本性建设。政治上入党,是党对党员在政治层面提出的基本要求。党员入党之后,能否始终做到对党忠诚,摆正自己的政治态度,践行入党誓词,做政治上的明白人,是党建理论研究与实践践行必须始终面对的重大问题。而加强党的政治建设正是解决这个重大问题的关键。因此,习近平总书记关于“全面从严治党”的论述从历史和现实两个维度体现出系统的逻辑思维、整体的布局谋划、全面深远的价值意义。全面从严治党,不仅要求党员守住底线,而且要从政治建设的高度追求更高的标准。要以党的政治建设为统领,以坚定理想信念宗旨为根基,以调动全党积极性、主动性、创造性为着力点,全面推进党的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设,把反腐败斗争和制度建设贯穿其中,在党建历史上这是一次具有历史意义的新布局,是加强执政党建设的重大创新和全新布局。

基金项目:内蒙古自治区高等教育科学“十四五”规划项目“党的二十大精神融入民族院校《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课程课堂教学研究”(编号:NGJGH2023465)。

作者单位:呼和浩特民族学院马克思主义学院

新时代教育家精神与教育强国建设的价值旨归相呼应,是优化师范生教育的题中之义。师范生作为“未来之师”,是熔铸教育家精神的生力军。理想信念、道德情操、仁爱之心、育人智慧、躬耕态度与弘道追求共同构成教育家精神内核,为高校师范生长成为新时代人民教师筑牢根基,对于构建高质量教师教育体系、推动教师队伍现代化建设具有重要意义。

一、理想信念锚定价值航向

教育家精神中首要就是教师要具备“心有大我,至诚报国”的理想信念,舍小我为大我,在新征程中始终牢记为党育人、为国育才,忠实党和人民的教育事业,以至真至纯的忠诚奉献祖国教育事业。理想信念作为师范生培育的精神导航,帮助师范生明晰“为谁培养人、培养什么样的人”的信念航向,强化立身从教、舍身为国的理想信念,自觉做到爱党、爱国、爱人民、爱社会主义,平衡国家利益和个人追求,坚守办好人民满意的教育的初心,勇担新时代教书育人的使命责任,涵养深厚的职业情怀与育人使命感,努力成为一名合格的新时代教师。

二、道德情操筑牢师德师风根基

教育家精神要求教师具备“言为士则、行为世范”的道德情操,强调内外兼修的品德修养,外在言行堪为表率,内在品德可为标杆。师范生作为未来教师的预备力量,更应以此为圭臬,夯实道德根基。一方面,要明大德,在政治立场与大是大非面前保持清醒,坚定教育报国志;另一方面,要守公德、严私德,恪守教师职业道德规范,自觉践行平等、公正等公共伦理准则。通过将高尚师德内化为日用而不觉的行为准则,师范生方能筑为人、为学、为教的坚实根基,扣好职业生涯的第一粒扣子。

三、育人智慧激活教学动能

教育家精神深蕴“启智润心、因材施教”的育人智慧,融通传统精髓与时代底蕴。师范生应以此为指引,一方面坚持“三启”润心,立足学生视角,以启明智、启灵智、启新智为核心,以教学互动取代单向灌输,做到以心换心、以理服人,以情动人,助力学生将真知内化于心,激发创新潜能,促成师生灵魂共振。另一方面,践行因材施教,辩证把握教育规律与个体差异,在寻求共性共识的基础上,针对禀赋、性格及学习方式的不同,辅以精准讲授,扬长避短、有的放矢,力求共性与个性的统一,助力学生德智体美劳全面发展。

四、躬耕态度涵养学术品格

教育家精神所倡“勤学笃行、求是创新”的躬耕态度,为新时代师范生锚定了知行合一的学术坐标与成长方向。高校师范生应树立终身学习理念,推动学习重心从浅表知识向学术理论、从案例模仿向前沿探索、从专业习得向实践涵育跃升。同时始终秉持脚踏实地、实事求是的严谨治学态度,敏锐洞察新时代学生成长需求与教育发展新态势,坚持具体问题具体分析,常态化开展教学反思、潜心探寻教育内在规律。在“于中学、学中悟”的循环历练中积淀创新底气与育人智慧,努力实现从普通知识传授者向兼具学术深度、创新思维与实践能力的研究型教师稳步跨越。

五、仁爱之心厚植育人温情

教育家精神倡导“乐教爱生、甘于奉献”的仁爱之心,要求将家国大爱化为对每个学生的真诚关怀。仁爱是连接经师和人师的灵魂纽带,它引导师范生超越单纯的师生关系、探寻亦师亦友的教学伙伴关系,将冰冷的职业规划转化为温暖的成长陪伴;它赋予师范生抵御职业倦怠的精神韧性,使其在面对烦琐教务时,仍能坚守育人初心,从学生的生命成长中获得内在的成就感与价值感;它要求师范生关注每个生命的独特性,悉心关怀特殊学生群体,于细微之处融入教育公平的温度,积淀人民教师的初心底蕴。

六、弘道追求拓展教育格局

教育家精神着眼于中华民族伟大复兴全局和世界百年未有之大变局,阐明教育者要“胸怀天下,以文化人”,以人类命运共同体的全局意识为基点,以教育为媒介,以文明为桥梁培育时代新人。弘道追求既是教育家的职业使命与责任,更是师范生应当感悟践行的教育哲学,引导师范生跳出仅关注课堂教学的局限,建立家国情怀、放眼世界的教育视野和有教无类、以文化人的弘道教育观;师范生须深植中华优秀传统文化根基、以开放的姿态开展跨文化对话,在强化“以文化人”教学魅力的过程中,成长为中华文化的传播者和世界文明的沟通者。

七、结语

教育家精神从理想信念、师德修养、育人智慧与教育情怀等多维度赋能师范生长,为其实现从准教师到合格人民教师的蜕变提供深层精神动力,助力其涵养扎根讲台、潜心育人的初心底色。这种内生价值的激活,不仅是高质量教师队伍建设的根本基石,更深刻彰显了教育强国战略下师范教育本质功能的回归与升华。

作者单位:重庆师范大学

教育家精神赋能师范生长的内在价值

谢南茜