

以因地制宜之道,启低空经济高质量发展新局

吴亚峰

低空经济是拓展立体发展空间、培育新质生产力的战略赛道,也是推动产业升级、激活区域发展的重要动能。但部分地区脱离本地资源禀赋与产业基础,盲目跟风布局、追求“大而全”产业链,不仅难以形成核心竞争力,也容易造成资源浪费与重复建设。发展低空经济没有统一模式,唯有立足本土实际、坚持因地制宜,走差异化特色化路径,才能将空域资源优势切实转化为经济发展胜势。

因地制宜发展低空经济,首要在于精准锚定产业定位,构建错位协同的产业分工格局。低空经济产业链条长、覆盖环节多,上下游对要素禀赋要求差异显著,各地需立足自身基础找准赛道,规避低水平同质化竞争。东部发达地区科创与产业基础雄厚,可聚焦产业链上游高附加值环节,布局 eVTOL 整机研发、飞控系统、航空新材

料等核心领域,打造具有全球竞争力的低空智造集群;中部地区工业配套完善、制造成本优势突出,可重点发展零部件配套、总装检测等环节,深度融入全国产业链供应链体系。广大中西部山地省份则应跳出“重制造、轻应用”的路径依赖,不必强求全产业链布局,转而聚焦下游运营服务,走“轻资产、重场景、强运营”的特色之路,以场景应用带动配套产业集聚,在全国产业分工中找准自身价值坐标。

因地制宜发展低空经济,核心在于深挖本土场景价值,以真实需求牵引业态创新落地。低空经济的生命力在于应用落地,不同地域的地理特征、产业结构与民生需求,孕育着差异化的低空应用场景。以贵州为代表的山地省份,立足“九山半水半分田”的省情特点,打造“低空+山地旅游”“低空+山地农业”“低空+生态应

急”三大特色场景,既破解山区交通不便、农业作业效率偏低的现实痛点,也培育出辨识度鲜明的特色低空业态。平原农业大省可深耕大田植保、粮食转运等农业应用场景,水域密集地区可拓展水域巡检、水上救援等公共服务场景,边境地区可布局边防巡逻、边贸物流等特色方向。只有将低空经济深度嵌入本地产业体系与民生需求,让技术服务于实体经济,才能形成可持续的商业模式与内生增长动力。

因地制宜发展低空经济,关键在于构建适配性治理体系,统筹发展和安全的动态平衡。低空经济发展离不开制度保障,但监管不能搞“一刀切”,需与各地空域条件、飞行密度、发展阶段相匹配。空域管理上,超大城市需精细化划设低空航线与飞行区块,有序释放空域资源。地域广阔的偏远地区可适度扩大低空空域开放范围、简

化飞行审批流程,为场景应用松绑赋能。基础设施建设上,要摒弃“贪大求全”思维,按需科学布局通用机场、起降点与飞行服务站,山区可重点建设网络化分布式简易起降点,适配短途高频的低空飞行需求。监管机制上,支持地方在全国统一规则框架下开展差异化试点,针对本地主流飞行场景探索分级分类监管模式。

低空经济的广阔天地,不在于千城一面的复制扩张,而在于各展所长的差异化创新。坚持因地制宜、分类施策,立足资源禀赋定产业、结合地域特色挖场景、匹配发展阶段优治理,就能推动低空经济行稳致远,为培育新质生产力、促进区域协调发展注入持久动力。

作者系贵州省社会主义学院副教授

中国式现代化的辩证法特质研究

胡国金

摘要:中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,既遵循世界现代化发展的一般规律,又立足我国新时代发展实际与基本国情,形成了独具特质的发展模式与文明形态。西方现代化过程中产生诸多制度性弊端与社会治理困境,运用马克思主义唯物辩证法审视两种现代化路径可知:中国式现代化内在包含个体与整体、物质与精神、人与自然、国内与国际四个层面的对立统一关系。这四重辩证特质,既是中国式现代化区别于西方资本主导现代化的本质所在,也是其独特优势形成的底层逻辑依据。

关键词:中国式现代化;辩证统一;西方现代化;发展道路

中国式现代化不同于以“西方文明”和“普世价值观”为标准的资本主义国家的现代化。中国式现代化是中国共产党运用马克思主义现代化理论指导中国成功走上现代化道路的生动实践,呈现出“人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路”的中国特色。从辩证思维视角分析不难发现,中国式现代化始终贯通个体与整体、物质与精神、人与自然、国内与国际的内在统一逻辑,构成了自身特有的辩证法理论体系。

一、个体与整体的辩证统一

资本主义国家的现代化是基于私有制的现代化,是少数人享有奢侈生活的现代化,大多数人无法真正共享现代化文明成果。其本质上是由资本逻辑主导价值取向,以资本增殖扩张为核心内生动力。西方国家的现代化割裂了个体与整体之间的辩证统一关系,引发两极分化的分配失衡格局,进而造成贫富差距持续拉大、社会阶层深度撕裂、各类社会系统性风险叠加频发等多重难以治理的困境。西方资本主义私有制剥削性质决定了社会上的大量财富只属于少数权贵阶层所有,广大人民的利益不在其考虑范围之内。所以,在许多看来,西方所谓的“文明”具有虚伪性,其价值观本质只是维护资产阶级利益集团的工具,并未真正代表广大人民群众的根本利益。正如毛泽东在《论人民民主专政》中指出的,“西方资产阶级的文明,资产阶级的民主主义,资产阶级共和国的方案,在中国人民的心目中,一齐破了产。”

中国式现代化是全体中国人民的现代化,“是十四亿多人口整体迈进现代化社会,规模超过现有发达国家人口的总和。”中国式现代化坚持以人民利益至上的价值导向和以人民为中心的发展思想,着眼于中华民族整体利益又兼顾其中每个个体的利益,集中彰显了社会主义本质的鲜明特色,致力于消灭剥削、消除两极分化、缩小贫富差距,最终实现共同富裕。中国式现代化打破了西方私有制两极分化的分配格局,不断优化分配结构,统筹个体与整体利益关系,坚持情为民所系、利为民所谋,做到“决不能落下一个贫困地区、一个贫困

群众”,稳步推进十四亿多人整体进入现代化社会。

二、物质与精神的辩证统一

西方现代化植根于资本主导的私有制逻辑,从根源上割裂了物质文明与精神文明之间的辩证统一关系,呈现出典型的单向度、片面化的发展特征,将物质增长作为现代化的核心评判标准,忽视精神文明建设、价值涵养与人文提升等关键要素,违背了社会存在与社会意识协调共生的发展规律。在资本至上的社会中,西方现代化普遍出现物质主义膨胀、精神供给不足、主流价值弱化等突出现象,社会人文精神持续滑坡。这种重物轻人、重物轻质精神的发展偏差,严重破坏文明协调发展节奏,极易引发道德失范、文化虚化、社会凝聚力弱化等深层社会风险,集中凸显出西方资本现代化不可规避的结构性缺陷与内在制度性矛盾。

党的二十大报告指出,“物质富足、精神富有是社会主义现代化的根本要求。物质贫困不是社会主义,精神贫乏也不是社会主义”。这表明党领导的社会主义现代化是物质和精神协同共进的现代化,是经济、政治、文化、社会、生态“五位一体”推进、物质文明和精神文明相协调发展的现代化。历史唯物主义认为,社会存在是社会可持续发展的物质基础,是社会生活的物质方面,社会意识是社会生活的精神方面,两者是相互作用的,是辩证统一的。这从理论上决定了中国式现代化拒绝物质的片面发展,始终坚持物质文明建设与精神文明建设一体推进,实现物质发展与精神提升同向发力。即在不断提高人民群众物质生活水平的时候,也不断满足人民群众日益增长的精神需求,协调推进物的现代化和人的现代化,促进人的全面发展。习近平总书记指出,“我们不断厚植现代化的物质基础,不断夯实人民幸福生活的物质条件,同时大力发展社会主义先进文化,加强理想信念教育,传承中华文明,促进物的全面丰富和人的全面发展”。

三、人与自然的辩证统一

西方现代化进程中过度追逐资本增殖,片面强调征服自然、改造自然,长期割裂人与自然之间和谐共生的辩证统一关系。在资本利益最大化的驱动下,西方工业化过程中大量开采自然资源、无序排放污染废弃物,将自然资源视为资本无限增殖的工具,忽视生态系统自身承载负荷和发展规律,无视自然环境与人类社会依存共生的内在关联。这种先污染后治理的发展思维,打破了生态平衡与社会发展的良性互动关系,造成资源枯竭、环境污染、生态退化等严重生态危机。西方现代化将经济增长凌驾于生态安全之上,只追求眼前的资本增值收益而牺牲长远生态福祉,不仅破坏自然生态系统稳态运行,还严重威胁广大人民群众的生

存发展空间。西方现代化的实践,深刻揭示了资本逻辑主导下对生态价值与可持续发展理念的系统性背离及其深层制度弊端。人与自然和谐共生是中国式现代化持续推进的鲜明特质,秉持“人与自然是生命共同体”的理念,充分凸显了中国式现代化坚持人与自然的辩证统一。这就意味着,在我国全面建设社会主义现代化的道路上,牢固树立绿水青山就是金山银山的理念,坚持生态价值与经济价值的统一和系统性治理思维,坚持绿色发展方式,为人民美好生活不断提供生态文明价值。而西方现代化对自然资源的疯狂掠夺,导致极端环境公害事件频出,危害极其严重,损失巨大。恩格斯说过:“不要过分陶醉于我们对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都报复了我们。”因此,“中国式现代化坚决抛弃轻视自然、支配自然、破坏自然的现代化模式,绝不走西方现代化的老路”,而是坚持尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念,按自然规律办事,呵护自然,回报自然,保护和利用好生态环境,在更高层次上实现人与自然的辩证统一,构建人与自然生命共同体,实现全面协调可持续发展。正如党的二十大报告指出的那样,“我们坚持可持续发展,坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针,像保护眼睛一样保护自然和生态环境,坚定不移走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路,实现中华民族永续发展”。

四、国内与国际的辩证统一

西方现代化在追逐资本无限增值的过程中,向世界强烈展示了霸权思维、强权政治和单边主义,深度割裂了国内发展与国际格局之间和平共赢的辩证统一关系,陷入了二元对立、利己优先的失衡发展逻辑。其现代化建设始终以本国私利为价值核心,一味强调优先保障内部资本利益与本土发展红利,无视全球整体发展权益与国际公共治理责任,秉持零和博弈、强权逐利的陈旧交往理念。在推进本国工业化、财富规模化积累的进程中,西方长期通过对外资源掠夺、不平等经贸壁垒、地缘霸权干预等外延手段转嫁内部发展矛盾,把国内发展成本向外转移,牺牲广大发展中国家的发展权益换取自身现代化优势。这种利己排他的发展模式,彻底打破国内稳定与国际共治的联动平衡,激化全球发展失衡、地缘对立加剧、多边治理失序等各类国际矛盾,凸显出西方现代化缺乏全局视野、背离协同共生原则的固有缺陷,无法适配全球一体化背景下共建共享的现代化发展大势。

中国式现代化是走和平发展道路的现代化,是努力推动以国际合作共赢为模式的现代化。习近平总书记指出,“中国共产党将团结带领中国人民深入推进中国式现代化,为人类对现代化道路的探索作出新贡献”,“无论国际形势如何变化,无论自身如何发展,中国永不称霸、永不扩张、永不谋求势力范围,中国人民走和平发展道路的决心意志不动摇”。这就意味着中国式现代化道路是沿着和平发展、平等互惠、合作共赢的方向前进的。与资本主义发达国家采取战争殖民、野蛮掠夺等非和平手段

实现的现代化不同,中国式现代化始终遵循和平发展的理念和价值取向,坚持平等互信、包容互鉴,坚持走“对话而不对抗、结伴而不结盟”的国与国交往新路,与国际上广大友好国家一道推动构建人类命运共同体、促进世界和平发展,创造性地走出一条和平发展的现代化道路。中国式现代化打破了西方现代化发展进程中“国强必霸”的定式思维和固有模式,在国际上塑造了中国特色的现代化实践形态与良好形象,建构了具有价值引领力、成效感召力的中国式现代化话语体系,为世界广大发展中国家走上现代化道路提供了全新范式。因为“我们坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边,高举和平、发展、合作、共赢旗帜,在坚定维护世界和平与发展中谋求自身发展,又以自身发展更好维护世界和平与发展”,这表明中国式现代化为建构世界和平发展的现代化新格局提供了智慧启示和经验参考,充分彰显了中国式现代化的国内与国际的辩证法特质。

五、结语

中国式现代化内蕴的鲜明特质,集中体现为个体与整体、物质与精神、人与自然、国内与国际四个维度的辩证统一,这既是其区别于西方资本主义发达国家现代化的精髓所在,也是中国共产党在探索现代化道路上准确运用马克思主义辩证法指导中国式现代化实践的价值结晶。不同于西方资本主义发达国家现代化道路上的资本掠夺、两极分化、霸权扩张等内生缺陷,中国式现代化坚持以人民为中心的发展思想,统筹兼顾个体利益与民族整体利益,实现物质文明与精神富有协同发展,坚守人与自然生命共同体理念,走和平发展、合作共赢和构建人类命运共同体的独特路径。这四个辩证维度相互联系、有机统一,既彰显了社会主义的本质要求和中国特色社会主义现代化的建设规律,也遵循了世界现代化发展的客观规律。中国式现代化不仅成功开辟了有着十四亿多人口大国自身的现代化道路,而且也改写了西方发达国家长久以来在国际上的现代化单一叙事方式,更为世界上广大发展中国家对现代化道路的探索贡献了中国智慧和

基金项目:江西省高校人文社会科学
研究项目“党史教育融入高校思政
课教学研究”(项目编号:SZZX21113);
南昌师范学院党建研究项目“新时代党的
历史使命研究”(项目编号:18DJYB03)。

作者单位:南昌师范学院