

浅谈江西移民对枞阳方言的影响

侯丹丹 江露露

桐城吴汝纶曾指出:“桐城诸族,大抵元季所迁,其迁多自江西或徽郡,而莫详其移徙之由。”宋末元初、元末明初,由于战乱长江流域安徽段人口锐减,大批江西士族与平民(主要来自明初“瓦屑坝移民”运动)北迁,迁入枞阳、桐城、安庆等江淮地区,移民数量达百万之多,成为枞阳地区的主体人口。这些移民不仅带来了赣语的词汇与语法习惯,更将赣语的语音特征直接植入枞阳方言的底层。此外,枞阳县西、南两面紧邻赣语怀岳片(如宿松、望江等县),南隔长江与赣语区相望,两地人民长期通婚、贸易、日常交流,形成频繁的方言接触,这种持续的接触对枞阳方言(江淮官话黄孝片)产生深刻的影响。移民与地缘的共同影响,再加上语言自身的演变规律,共同促成枞阳方言的赣语化特征。

江西移民对枞阳方言最直观的影响是z、c、s和zh、ch、sh声母的平翘舌合一。《枞阳县志》中记载,枞阳方言是江淮官话的一个地方语言,辖区内除官青、麒麟、钱桥、牛集等地有翘舌音声母(zh、ch、sh)外,其他各地都没有这组声母。典型江淮官话却普遍存在平翘舌区分,也就是zh、ch、sh与z、c、s分读的特征。而江西《鄱阳县志》中记载,鄱阳镇方言的声母中只有z、c、s平舌音,没有zh、ch、sh翘舌音;安庆、池州地区江西移民较多的赣语怀岳片区,声母中也只有z、c、s平舌音。枞阳方言这种平翘舌合一、均读平舌的特征与典型江淮官话形成鲜明对比,却与赣北方言特征一致,这是江西移民对枞阳本地方言影响的直观体现。

在枞阳方言中,普通话中读zh、ch、sh声母

(国际音标为[tʂ][tʂʰ][ʂ])的字,大部分读z、c、s声母(国际音标为[ts][tsʰ][s])。例如:“知”普通话读[tʂʅ],枞阳方言读[tsɿ](音同“资”),江西方言也读[tsɿ];“生”普通话读[ʂeg],枞阳方言读[sən](音同“森”),江西方言也读[sən];“找”普通话读[tʂau],枞阳方言读[tsau](音同“早”),江西方言也读[tsau];“炒”普通话读[tʂʰau],枞阳方言读[tsʰau](音同“草”),江西方言也读[tsʰau];“山”普通话读[sau],枞阳方言读[sau](音同“三”),江西方言也读[sau]等等。这种平舌化并非个别字的特例,而是基本覆盖了所有翘舌字,形成了系统性的发音规律。从声母演变的历史层次来看,枞阳方言中zh、ch、sh三类声母最终统一归并为z、c、s,这也是江西方言的一个特征,更加印证了江西方言对枞阳方言声母平翘舌合一的作用与影响。

江西移民对枞阳方言平翘舌合一的影响还存在一定的内部差异。由于移民分布的不均衡性以及与本土方言融合程度的差异,枞阳方言平舌化的程度内部存在一定的区域差异,形成了中区平舌化最彻底、东区混合、西区残留翘舌的分布格局。枞阳中部片区如枞阳镇、官埠桥镇、义津镇等地是江西移民的主要聚居区,移民人口占比最高,赣语与土著方言的融合最彻底,因此平舌化特征也最明显,普通话翘舌字均读平舌,与赣语的语音特征几乎完全一致,是赣语影响最深远的区域。枞阳东部片区如汤沟镇、横埠镇以及原属枞阳的老洲镇、周潭镇等地,由于毗邻长江、背靠江淮官话区,受诸多语系影响,因此形成了与江淮官话的混合体。枞阳西部片区如麒麟、钱桥等地,是枞

阳土著居民的主要聚居区,江西移民数量相对较少,因此江淮官话的特征保留较多,一些zh、ch、sh发音部分残留翘舌音的特点,如“知”读[tʂɿ]、“山”读[sən],部分则读平舌,形成了平翘舌混用的局面。

江西移民迁入枞阳时,不仅带来了zh、ch、sh平舌化特征,也带入了塞擦音z[ts]、c[tsʰ]塞化的语音习惯。枞阳方言的z[ts]、c[tsʰ]塞化大体上呈现[ts][tsʰ]到[tG][tGʰ]再到[t][tʰ]的过程,但县域内各地的塞化程度又有不同;《鄱阳县志》中鄱阳镇方言“嘱”字也标注为强塞化,因此赣语的塞化程度也不同。《鄱阳县志》中鄱阳镇方言“猪、主、诸、著、嘱”等字的读音为[tGy],“嘱”字标注为强塞化,《枞阳县志》中城关地区“猪”的读音也为[tGy];鄱阳镇方言“处、厨、除、畜”等字的读音为[tGʰy],《枞阳县志》中城关地区“吃”的读音也为[tGʰiy]。在《枞阳(横埠)方言语音研究》中,“猪”的读音为[tʰy31],“煮”的读音为[tʰy213],“厨”的读音为[tʰy454]。这种转化证明了鄱阳方言与枞阳方言在z[ts]、c[tsʰ]塞化上高度一致。值得注意的是,枞阳方言的塞化并非全面覆盖,而是呈现局部塞化、整体平舌化的格局,大部分字遵循zh、ch、sh平舌化规律读作[ts][tsʰ][s],仅部分字保留塞化特征,这正是江西移民语音与枞阳原生江淮官话语音融合的直接体现:平舌化是赣语语音的整体主导,塞化则是赣语底层特征的残留,二者共同构成了枞阳方言zcs声母的独特面貌。

此外,江西方言中的一些常用口语也与枞阳方言高度一致。例如江西方言中起风(刮

风)、落雨(下雨)、日头(太阳)、雪子子(雪珠)、上昼(上午)、下昼(下午)、日里(白天)、夜里(晚上)、吃烟(抽烟)、小伢(小孩)等一些词语的意思与枞阳方言一致。江西方言中扯忽闪(闪电)、草猪(母猪)、水牯/黄牯(公牛/公黄牛)与枞阳方言中扯霍(打闪)、草狗(母狗)、牯牛(公牛)等一些词语也有一定的关联性。江西方言中“子”尾的应用相对广泛,如歇下子(休息)、精肉子(瘦肉)、头绳袄子(毛线衣)、嘴皮子(嘴唇)、妹子(妹妹)、丈人老子(岳父)、一会会子(一会儿);枞阳方言中的“子”缀词也很丰富,如:这会子(这会儿)、背搭子(背心)、六谷子(玉米棒)、老哇子(乌鸦)、手捏子(手帕)、眼睛珠子(眼珠)、老头子(老头)。这些词汇的存在恰恰说明了江西移民在生产生活各个层面对枞阳方言的影响。

综上所述,江西移民的语言从zh、ch、sh声母平舌化、塞擦音z[ts]、c[tsʰ]塞化与生产生活口语三个层面,对枞阳方言形成较大影响。塞擦音z[ts]、c[tsʰ]塞化与zh、ch、sh平舌化相互配合,最终形成了枞阳方言独特的平舌化、塞化并存的声母格局。这种影响的形成,是移民植入、地缘接触强化与语言自身演变共同作用的结果,不仅使得枞阳方言成为江淮官话中带有鲜明赣语特征的特殊分支,也反映了方言交界地带语言融合的典型规律,为研究江淮官话与赣语的接触与演变提供了重要的实例支撑。

(安徽党史地方志研究专项引导资金项目研究成果 批准号 AHDSDFZZJ2025019)

统计监督在基层卫生健康行业治理中的作用机制与实践路径

肥东经济开发区卫生健康办公室 程旭东

一、引言

2021年中办、国办印发《关于更加有效发挥统计监督职能作用的意见》,提出推动统计监督与纪检、监察、巡视、审计监督统筹联动。2023年施行的《卫生健康统计工作管理办法》压实卫健系统统计监督主体责任,要求建立覆盖数据全生命周期的质量管控体系。

基层卫健办是卫生治理末梢单元,人口服务、民生资金兑付、行业监管均依托统计数据开展,对数据真实度、时效性要求较高。当前基层普遍存在多系统数据割裂、重报表轻研判、存量数据闲置等问题,统计监督纠错、预警、赋能治理的功能未能充分释放。本文结合肥东经开区实践,厘清统计监督内涵边界,梳理应用场景、运行机制与现实困境,提出针对性优化举措。

区别于狭义统计执法,本文所界定的基层卫健统计监督,是以第三方核验视角对填报端数据开展偏差认定的治理行为,以“核验—研判—纠偏—销号”闭环设计贯穿后文分析。

二、基层卫健办统计监督的典型应用场景

肥东经开区流动人口、工业企业密集,统计监督嵌入全业务链条,成为保障数据真实、守护财政资金、优化监管资源的核心抓手。

(一)全员人口监测:夯实数据底层质量

全员人口数据库涵盖婚姻、孕情、出生、死亡、迁移动态信息,2025年辖区常住人口约15万人,全年更新数据3000余条。仅依靠常规填报易产生人工错录,统计监督在基础采集完成后开展分层校验,筛查缺项、逻辑冲突、重复信息,全年修正各类数据问题228条,数据准确率由2021年95.7%提升至99.2%,为人口研判、公共资源调配提供可靠支撑。

(二)生育惠民资金监管:筑牢民生资金风控防线

辖区育儿补贴、奖特扶、独生子女保健费等6类惠民资金政策性强、容错率低。常规工作仅负责材料汇总,统计监督联动公安、民政、医保、养老系统开展自动交叉比对。2025年累计兑付各类资金320余万元,惠及1620人次,通过数据核验排查9条不合规申报线索,累计避免约7200元资金错发,依托三级审核留痕机制实现资金发放全流程可追溯,从源头防范虚

报冒领。

(三)托育机构监管:实现行业差异化管控

2025年辖区19家备案托育机构两学期入托婴幼儿566人,普惠奖补总额226.3万元。机构常规报表易存在人数虚报,统计监督建立“实地清点+视频核验+台账核对”月度核查机制,全年核减虚报入托人数12人,规避约11万元超额拨付风险。同时依托全年80余条安全隐患数据开展分级研判,对高风险机构每月督查、规范机构季度督查,隐患整改闭环率由92%提升至99%,监管资源投放更加精准。

(四)公共卫生管理:前置突发风险预警

妇幼服务层面,按月横向对比各社区孕前优生参检率,定向动员薄弱片区群众,辖区孕前优生健康检查连续多年完成年度任务,2025年完成率达100%。传染病处置层面,2025年7月发热伴血小板减少综合征病例发生后,依托统计监督在接报后迅即完成病例全维度数据回溯校验,精准划定防控区域,组织消杀217次、健康宣教32场,后续未出现新增同类病例,体现数据研判前置处置价值。

(五)职业卫生监督:排查群体性健康风险

辖区制造业企业集中,统计监督常态化核验职业病危害检测、职工体检台账。2025年督促65家企业完成危害因素检测,组织2100余名接害劳动者免费职业健康体检。分行业对标数据后锁定家具、汽配两大高风险领域,联合多部门专项整治,职业病危害平均超标率由2021年17.2%降至4.3%,近五年未发生群体性职业病事件。

三、统计监督的独立闭环作用机制

统计监督并非常规报表填报的附属延伸,而是基层卫健部门立足监管职能嵌入业务全链条的独立纠偏程序。依托信息不对称理论对冲填报偏差,以整体性治理打通跨部门协同堵点,形成如下五阶闭环。

(一)计划:编制独立核查清单

围绕五大业务监管风险点编制专项核查清单,明确抽查比例、核验方式、问题判定标准,形成独立执行规范,不受常规报表报送口径约束,从源头统一监督标尺。

(二)执行:多层过滤信息偏差

搭建“系统逻辑校验—三级书面复核—入户实地核查+跨部门台账比对”三层质控体系,同步排查遗漏、逻辑矛盾、刻意瞒报问题,通过多源数据对冲填报端与监管端的信息不对称,减少数据失真带来的治理风险。

(三)检查:挖掘隐性业务风险

对清洗后的标准化数据开展横向对标、纵向趋势、风险分级三类分析,捕捉常规报表难以显现的异常信号:依托托育隐患动态调整监管频次、通过惠民申报数据评估生育政策落地效果、借助公卫覆盖率优化服务布局,实现风险早识别。

(四)决策:输出专项治理建议

每季度编制统计监督研判报告,梳理风险清单与资源调配方案,报送业务管理部门、分管领导参考,打破“重报送、轻运用”传统模式,以量化数据优化监管与服务布局。

(五)处置:督办整改与制度反哺

建立“问题登记—溯源分析—限期整改—复核销号”标准化台账,形成“问题发现—整改落实—制度优化”循环链条,依托PDCA持续改进逻辑倒逼基层卫健业务规范化运行。

四、基层统计监督面临的现实困境

结合经开区年度台账、督导反馈,当前监督落地存在四类核心短板:

一是专职力量匮乏,监督履职能力受限。基层编制有限、一岗多责,工作人员同步承担系统运维、现场执法、群众接待,难以投入充足时间开展常态化深度数据核查,监督仅停留在表层核対。

二是全周期质控体系不健全,制度化程度偏低。各业务填报、审核口径不统一,数据纠错多依赖上级专项督查,缺少常态化自查与源头防控机制,统计监督刚性约束不足。

三是数据应用转化率不足,研判价值未释放。基层长期以报表上报为终点,未建立月度分析、季度研判固定机制,海量核验数据长期闲置,难以发挥风险预判、决策支撑作用。

四是跨部门协同机制缺失,核验效率偏低。卫健、公安、民政、医保系统相互隔离,数掘比对依靠人工导出台账,缺少自动化批量核验工具,数据核对覆盖面、精准度受限。

五、基层卫健统计监督效能提升的针对性

实践优化路径

针对前述四类困境,逐条匹配落地性优化方案:

(一)建强专职监督队伍,破解人岗空心化

设置固定统计监督岗位,降低人员轮岗频率;每季度开展统计法规、多源比对、风险研判实操培训,结合本地案例复盘练兵,培育兼具数据核验、趋势分析能力的专职人员,夯实监督人力基础。

(二)构建全流程标准化质控体系,根除被动整改

统一人口、资金、托育、公卫、职业卫生五大业务统计规范,搭建“采集—录入—审核—反馈—整改”全链条流程;建立月度自查、季度交叉核查、年度综合通报机制,对差错率、整改完成率量化考核,设立问题、整改、销号三类台账,实现数据质量动态清零。

(三)推动由“核验型”向治理赋能型转型

将常态化数据分析、季度研判报告纳入硬性工作要求,每季度梳理风险短板与资源优化建议报送管委会、上级卫健部门,扭转“仅校验数据”的单一工作定位,充分释放数据预警、辅助决策价值。

(四)打破数据壁垒,构建整体性协同监督格局

联合公安、民政、人社、医保签订常态化数据共享协议,开通月度自动数据同步接口,将多源比对嵌入资金审核、重点人群管控流程;落实台账、入户、同期数据“三比对”工作法,依托信息化批量核验,破除数据孤岛,提升监督效率。

六、结语

统计监督与常规统计业务的分野,在于其拥有独立的数据核验权与偏差纠偏力。肥东经开区的实践证明:通过多源比对挤压填报水分、以整改督办传导监督压力、以跨部门协同破除数据孤岛,能够将隐匿在数据里的资金风险、公卫迟漏报风险与行业套利行为前置化解。配齐专职监督力量、固化全周期质控规则、推动统计产品向行政决策实质性转化,是把制度优势落到基层卫生健康治理末梢的必经之路,也为同类开发区提供了可复制的监督范式。