

媒介融合视域下AIGC介入人际口语传播的生态嬗变研究

孙海荣

当ChatGPT横空出世,当Sora以视频生成惊艳四座,生成式人工智能已经深度融合到当代媒介融合领域。从发展历程上来看,媒介融合已经走过十余年,从“中央厨房”到“县级融媒体中心”,从“两微一端”到“短视频+”,形态、内容都在不断迭代、升级。AIGC介入之下,可以实现AI主播24小时播报、数字人与真人互动等,传统的人际口语传播生态正经历前所未有的嬗变。因此,本文立足媒介融合视域,审视AIGC介入人际口语传播的生态变迁,并探索对应的优化路径,希望对相关工作开展提供一定借鉴和参考价值。

一、媒介融合视域下AIGC介入人际口语传播的生态嬗变

(一)传播主体重构:从“肉身对话”到“人机共生”。传统口语传播的主体主要为“人”,凭借音调、语速、语气传递丰富媒体信息,进而实现人际间的情感对流。AIGC的介入之下,可以有效打破这一主体格局。当代媒体已从“机器辅助人类”迈入“人机协同传播”的混合智能时代背景,传播主体发生重要变革,从原本单一的“人—人”结构,演变为“人—机—人”的三角共生格局。媒体行业中的采编人员不再是唯一的内容生产者,AI则可以扮演撰稿人、助手等,甚至是“决策外脑”。

(二)传播场景再造:具身性的回归与“再

离场”并存。数智时代背景呈现出一个看似矛盾的趋势:一方面,AI主播、数字人在各行各业中大量涌现,带来人类传播主体的“再离场”效应。用户初期感受可能具有些许兴趣,但长期更容易形成“冰冷”的科技感,愈发感到缺失在场交流的亲近感;另一方面,口语传播的具身性特征并未削弱,反而在数智时代得到回归与强化。从报纸到电视的演进是“重回影像化”的过程就是如此,当下智能媒体执着追求智能数据与肉身人的连接,“仿真机器人”“脑机接口”等技术均凸显着“人形”的重要价值。

(三)传播效能升维:共情转向与机器美学的涌现。AIGC在口语传播中的赋能,可以注入全新的效能维度。首当其冲的就是“共情转向”。借助情绪识别、叙事认同与人机交互等路径,AIGC可以在现有基础精准识别受众情绪,通过多模态生成能力实现“人机共情”。譬如,Hume AI推出的共情语音接口性能优异,目前已经可以识别53种情绪,标志着情感智能正成为AI界面的核心要义。其次则是“机器美学”的涌现。AIGC技术与视听艺术之间的深度互动,展现出在科技与文艺融合的当代美学价值——虚拟化身与现实肉身的赋能之下,可以双重感知交互,进而形成整合虚拟与现实经验的“身体图式”。

二、媒介融合视域下AIGC介入人际口语传播优化路径

摘要:高校思想政治工作要求“培养什么人、如何培养人、为谁培养人”这一根本问题。2025年9月,中共中央印发《中国共产党思想政治工作条例》;同年12月,全国民办高校党建工作推进会明确提出“强化法治保障”,民办高校思政工作法治化已由政策倡导升级为法规要求。本文立足法治视域,阐明民办高校思政工作法治化的现实意义,梳理现存多重困境,并从顶层设计、制度执行、法治育人、阵地管理、权益保障五个维度提出优化路径。

关键词:民办高校;思想政治工作;法治

一、法治视域下民办高校思政工作的现实意义

2025年,党中央印发《中国共产党思想政治工作条例》,以党内法规形式对思政工作运行机制、岗位职责、目标任务作出系统性规范。同年12月,全国民办高校党建工作推进会明确提出“强化法治保障,护航民办高校和中外合作办学高校规范发展、安全稳定”。民办高校思政工作法治化已由政策倡导升级为法规要求。

推进思政工作法治化建设,对民办高校具备多重现实意义。其一,化解民办高校独特治理结构带来的思政工作落地脱节问题。民办高校实行理(董)事会领导下的校长负责制,与公办高校党委领导下的校长负责制存在显著差异,借助法治化建设将党组织政治引领职能融入法人治理体系,能够稳固社会主义办学方向。其二,助推思政工作管理模式转型,依靠制度刚性替代传统弹性化管理,提升思政工作的稳定性与可预期性。其三,落实立德树人根本任务,将法治教育融入思政教育全过程,是培养德法兼修时代新人的内在要求。

二、民办高校思政工作法治化的现实困境

(一)顶层设计层面。多数民办高校未将党建工作写进学校章程,党组织在办学治理中的法定地位不够明确,学校落实“双向进入、交叉任职”的力度不足,党委前置审议重大事项的配套机制也不够完善。党委、理事会、校长办公会三方之间,权责边界不够清晰,议事决策流程缺乏统一标准,致使党组织的核心引领作用难以真正嵌入法人治理体系当中。

(二)制度体系层面。不少民办高

校内部制度体系建设相对滞后,思政工作方面的配套规章不够完善,跟不上实际办学的需要;学校普遍存在“重制定、轻执行”的问题,缺少常态化的考核监督与问责机制,许多规章制度印发后仅是挂在墙上、写在纸面,很难真正规范思政工作开展。

(三)法治教育层面。很多民办高校对学生法治思维的培养重视程度不够,法治教育主要依附思政课程开展,没有形成独立完整的法治育人体系;教学模式主要靠灌输式讲授,缺乏实践体验类的活动。

(四)风险防范层面。民办高校在外籍教师招录、学术交流以及教材选用等环节,尚未构建起一套完善的意识形态风险防控机制;加上当前网络环境复杂多变,学生自身辨别是非和信息筛选能力相对有限,使得校园意识形态阵地的管理工作面临较大挑战与考验。

(五)权益保障层面。民办高校师生参与校内民主管理的渠道较为单一,教代会、学代会等监督职能大多流于形式,师生知情权、参与权和监督权难以有效落实。学校的诉求反馈与权利救济渠道不够通畅,这在一定程度上直接影响了思政工作的公信力和实际育人效果。

三、构建法治化思政工作治理体系的优化路径

(一)强化顶层设计,推动党的领导融入治理架构。以章程修订为核心抓手,从制度层面确立党组织在法人治理结构中的法定职能,厘清党委、理(董)事会、校长办公会权责划分与议事流程。全面落实“双向进入、交叉任职”,保障党委书记进入理(董)事会。凡涉及党建、思政工作等重大事项由党委研究决定;涉及学校发展规划、重要人事安排等重大事项,由党委前置审议提出意见,筑牢政治审核关口。

(二)健全制度体系,提升制度落地执行效能。一是进一步构建“学校总章程—通用管理制度—部门规章”三级制度体系,实现思政工作有据可依、依规开展。二是搭建标准化的制度执行监督与追责机制,将制度落实成效纳入各部门、教职工年度考核范围,消除制度空转现象。三是设立思政工作专项督导与年度汇报机制,细化主体责任清单,把思政教育成效与办学资源配置直接挂钩,形成完整责任传导闭环。

(一)锚定“人”的主体性:以人文理性驾驭技术理性。无论技术如何迭代,口语传播对于具身性的原初关怀始终十分重要,并且需要使其始终贯彻于技术开发与使用过程中。AI主播应运而生,可以替代程式化播报,但始终无法替代人际传播中的情感表达与伦理判断。相关行业和相关从业者必须要明确:AIGC是“外脑”而非“大脑”,是相关工作环节的协作者而非替代者。在新疆等多民族地区,语言传播更加重要,需要真人的温度与在场感——机器可以翻译文字,却难以传递一个眼神中的善意。

(二)深化人机协同范式:从工具使用走向认知耦合。当前人机协同虽然提升了工作效率和质量,但人工智能的价值并未得到全面发挥,停留在“AI生成初稿—人工修改完善”的浅层次模式当中,后续的媒介融合视域下AIGC介入人际口语传播优化工作中,需要朝向“认知耦合”角度进行进阶。这意味着不仅让AI深度融入相关工作(完成数据检索、模板写作等重复性劳动),还需要进一步发挥AI价值,包含参与选题策划、舆情研判等创造性环节,同时由人把控价值导向与情感温度。正如“传播大脑”以AI能力赋能内容、运营、商业、管理四个维度,媒体机构作为重要的主导者,需要打造专属智能体,构建“技术赋能+人工把关”的生产模式,使人机各自发挥优势——机器负责效

(三)创新法治育人模式,培养学生法治思维。推动法治教育与思政教学深度融合。课程层面,可在思政必修课中增设法律案例分析模块,同时开设法治选修课程。实践教学层面,依托模拟法庭、法治主题辩论赛等第二课堂载体,帮助学生树立规则意识与责任观念。校园文化层面,打造法治阅读角、法治文化长廊等线下宣传阵地,营造法治育人氛围。师资层面,常态化开展教职工法律知识专题培训,提升思政队伍法治教学水平和育人能力。

(四)筑牢意识形态防线,细化阵地管控举措。严格落实意识形态工作责任制,搭建全流程风险防控体系。教材选用设置多层政治审查,规范哲学社科类教材选用标准;对外籍教师招聘制定标准化管控流程,涉外学术活动严格落实政治审查;加强校园网络文化建设与管控,以正向思想文化占据网络育人阵地。

(五)维护师生合法权益,健全民主监督运行机制。优化教代会、学代会等民主管理制度,拓宽师生参与学校管理、校园治理的制度化渠道。搭建师生诉求台账化管理模式,专门设立校内申诉机构,依法高效处置师生维权诉求。充实校内法务团队,构建法治帮扶体系,逐步形成诉求及时回应、权益全面保障的常态化治理格局。

四、结语

法治视域下的民办高校思政工作,不只是制度层面的完善,更是治理逻辑的深层次变革。现阶段,应当紧抓《中国共产党思想政治工作条例》实施和全国民办高校党建工作推进会召开的良好契机,从顶层规划、制度落地、法治育人、阵地管控、权益保障五个维度统筹推进,推动思政工作从“被动应对”向“主动治理”跃升,以此培育兼具法治素养与道德情操的时代新人。

参考文献:

- [1]中共中央.中国共产党思想政治工作条例[Z].2025.
- [2]教育部.全国民办高校和中外合作办学高校党建工作推进会暨引导规范民办教育发展年度会[EB/OL].2025-12-26.
- [3]张诗钰.新时代依法治校背景下高校思政工作现状及反思[J].法制博览,2020(13):243-244.

作者单位:阜阳理工学院

率与规模,人则负责传媒行业的深度与灵魂。

(三)构建多方协同治理体系:在创新与规范之间寻找平衡。AIGC虽然具有重要赋能,但依旧带来虚假信息、版权争议、隐私泄露等风险,并且相关风险不容回避。斯坦福大学研究显示,AI生成的虚假信息识别难度从一开始的容易已经转变为困难,较传统谣言提升3.7倍,传播速度快2.4倍。因此,在媒介融合视域下AIGC介入人际口语传播优化工作中,需要注重建立技术研发、媒体机构、监管部门、受众用户的多方协同体系,并且还需要完善监测评估与反馈机制。社会层面还需要注重推动媒介素养教育,使得公众具备辨别AI生成内容的能力。唯有在创新与规范之间保持动态平衡,AIGC才能真正发挥出自身的价值,即服务于人际口语传播的繁荣而非其替代。

三、结语

AIGC重塑口语传播生态是必然趋势,但技术再强也无法复刻人与人之间关怀与真诚。在媒介融合视域下AIGC介入人际口语传播优化工作中,具身性不是效率的敌人,而是意义的载体。人机协同不是零和博弈,而是相互成就。在不断迭代升级的过程中,需要始终以人为本,让技术服务于人的表达,方是媒介融合的正确方向。

作者单位:厦门工学院

卢元镇先生编撰的《体育社会学》是国内体育社会学领域奠基性的权威教材,也是体育人文社科研究的核心经典著作。不同于传统体育书籍侧重运动技术、训练方法、赛事规则等具象内容的研究视角,本书跳出了单一的体育实操研究框架,将体育置于社会发展、文化传承、经济建设、教育改革的宏观视野下展开剖析。作者深度融合社会学基础理论与中国体育发展实情,系统梳理了体育与社会各领域的内在关联、互动逻辑,构建了适配中国国情、本土化特征鲜明的体育社会学研究体系,该书是高校体育专业教学、体育行业学术研究与实践工作的必读经典书目。

本书最核心的学术价值,是彻底厘清了体育的社会本质与多元复合功能,打破了大众对“体育即运动、即竞技”的片面认知。作者明确提出,体育并非单纯的身体活动,而是一种兼具社会性、文化性、公共性的特殊社会文化现象。全书依托大量真实社会案例与行业调研数据,全方位阐释了体育的人格育人、社会凝聚、大众娱乐、经济赋能、政治赋能等多重核心价值。同时系统梳理了大众体育、学校体育、竞技体育三大体育形态的发展逻辑与共生关系,深入探讨了体育社会化、体育文化传播、体育社会治理、体育负面问题等前沿议题,有效填补了国内体育人文社会学领域的研究空白。

全书坚守理论联系实际的核心原则,立足新时代中国体育发展现状,兼具学术深度与现实指导性。作者秉持辩证思维,客观剖析了当代体育发展中的各类现实困境,包括竞技体育过度功利化、大众体育公共资源分配不均、城乡体育发展失衡、国民体育文化认知薄弱、校园体育流于形式等突出问题。同时结合社会发展趋势与体育改革政策,针对性提出全民健身普及、体教深度融合、体育产业转型升级、体育社会治理优化等科学发展思路,让抽象的社会学理论落地赋能中国体育发展实践,为行业改革提供了有力的理论支撑。

《体育社会学》构建了系统、完整的体育社会学理论体系,有效补齐了国内体育研究重技术实操、轻人文社科的单一发展短板,推动中国体育学术研究走向多元化、系统化、科学化。全书逻辑严谨、理论扎实、案例详实、贴合国情,既能够帮助体育专业学习者夯实人文理论基础、完善知识体系,也能为体育教师、行业从业者、体育研究者提供实践参考。在体育强国建设、全民健康战略推进的时代背景下,本书对推动我国体育事业高质量、可持续发展,具有不可替代的学术价值与现实意义。

作者单位:哈尔滨体育学院学术理论
研究部