

高校思政课中马克思主义中国化成果的教学融入路径研究

冯晓露

摘要:当前全国普通本科院校已完成相关内容在各类思政课程中的嵌入覆盖,但融入过程中存在内容未适配不同专业学生认知特性、与日常场景关联度低、学生对理论的认识仅停留在考点记忆层面的问题,制约思政育人作用的发挥。为解决这些问题,通过内容转化、方法创新、评价机制优化等方式,对提升思政课教学质量、引导青年学生树立正确价值导向具有重要意义。

关键词:高校思政课;马克思主义中国化成果;内容转化;评价机制

一、高校思政课中马克思主义中国化成果融入的现状审视

结合全国普通本科院校思政课程的统一设置要求,所有必修思政课程都已开展马克思主义中国化最新成果的内容嵌入工作。从本科低年级的思想道德与法治等基础思政课程,到高年级的中国近现代史纲要等核心课程,再到面向不同专业开设的思政类拓展选修课,相关内容的覆盖范围已经延伸至本科培养全周期。授课主体运用的常规融入形式,包括固定课时内的系统理论讲授,每学期固定频次的主题研讨活动,还有配套的红色教育基地现场教学活动。部分授课教师开展内容设计工作的时候,未结合不同专业学生的认知特性调整内容呈现方式,很多内容直接照搬理论文本表述,和对应课程的预设教学目标契合度不足,也和学生的日常学习生活场景关联度较低。多数学生对相关理论成果的认知停留在考点记忆的层面,未形成对理论发展脉络以及实践指导价值的深层理解^[1]。

二、高校思政课中马克思主义中国化成果的有效融入路径构建

(一)聚焦内容转化,强化理论阐释的贴近性。鉴于高校思政课不同课程模块的差异化教学目标以及不同专业学生的认知特性,围绕

马克思主义中国化最新成果的完整内容体系开展抽象理论向具体教学内容的转化工作,梳理成果核心观点与思政课各学段知识点的对应关系,搭建分层分类的内容衔接逻辑框架,充分考虑不同专业学生的知识背景差异调整理论内容的切入角度,避免内容呈现出现同质化的问题,调整理论文本表述的通俗化程度,把脱离学生日常学习生活场景的内容转化为贴合学生认知规律的教学内容,同时匹配不同课程的预设教学目标调整内容的侧重方向,避免内容呈现与课程目标脱节的情况出现,梳理理论发展的完整脉络,明确不同阶段理论成果的实践指导价值,把抽象的理论观点转化为学生可感知的现实逻辑,增强理论阐释的贴近性以及亲和力,让学生能够完整把握理论成果的核心内涵以及实践价值,改变学生对理论成果的认知仅停留在考点记忆层面的现状^[2]。

(二)创新教学方法,提升成果融入的感染力。针对马克思主义中国化成果的理论特性,开展教学方法的创新工作来提升成果融入的整体效果,运用专题式教学模式,围绕成果中的重大理论问题设置独立的教学专题,引导学生围绕专题内容开展深入的探讨交流,依托互动式教学的开展,设置契合理论内涵的讨论议题,通过小组讨论辩论赛等形式引导学生主动参与到学习思考的过程中,同时结合实践教学活动的开展,组织学生走进城乡基层以及产业一线开展社会调研,让学生在实地走访以及观察的过程中感受理论成果对现实发展的指导作用,合理运用现有的各类教学资源,调整不同教学方法的应用占比,匹配不同学段学生的学习习惯选择适宜的教学形式,兼顾理论学习的深度以及学生的接受程度,避免教学形式脱离学生实际需求的问题出现,提升成果融入的整体感染力,激发学生主动学习理论成果的内在动力。

(三)优化评价机制,保障融入效果的持续性。开展科学评价机制的构建工作来保障马克思主义中国化成果融入的实际效果,搭建多元评价主体构成的评价体系,将教师评价和学生自评以及同学互评的评价结果相结合,全面反映成果融入的实际效果,设置覆盖学习全周期的过程性评价指标,关注学生对理论成果的理解程度以及实践能力,改变仅依赖终结性考试成绩判定学习效果的评价模式,同时定期开展教学反馈的收集工作,梳理学生对教学内容以及教学形式的意见建议,及时调整教学策略以及内容呈现方式,建立常态化的教学效果复盘机制,及时发现融入过程中存在的问题并做出优化调整,兼顾教师的教学反馈以及学生的学习反馈,避免评价工作出现片面化的问题,保障成果融入效果的持续性以及有效性^[3]。

结语:马克思主义中国化成果融入高校思政课是一项兼具长期性与系统性的育人工作。内容转化、教学方法创新、评价机制优化三类举措的协同推进,能够有效破解当前融入过程中存在的各类问题,引导学生跳出考点记忆的浅层认知,持续强化思政课的育人效能,完整把握理论的核心内涵与实践价值。

参考文献:

- [1]温海霞,高帅.中国式现代化理论融入高校思政课教学的理与路[J].学校党建与思想教育,2025(08):67-70.
- [2]陈计冰.新时代马克思主义青年观在高校思想政治教育中的实践应用[N].松原日报,2026-03-03(004).
- [3]丁纪雲.马克思主义实践论视域下红色资源融入思政课的研究[J].理论导报,2025(06):45-47.

作者单位:长春理工大学

数智档案建设赋能基层治理现代化的路径探索

陶嘉

基层治理连接国家治理制度与群众日常生活,涉及公共服务、矛盾化解、风险防控和事务协同等具体工作。在市场监管部门的基层实践中,治理工作具体体现为经营主体准入服务、食品药品安全监管、特种设备安全监察、质量监管和消费维权等事项,相关档案既记录监管过程,也承载服务企业和防范风险的重要依据。随着数字政府建设持续推进,基层治理对信息获取、数据整合和精准决策提出了更高要求。档案资源记录基层事务运行过程,保存人口、组织、事项和服务等基础信息,是基层治理的重要依据。传统档案管理以保存和查阅为主,信息利用效率相对有限,难以充分适应基层治理现代化的现实需要。数智技术的发展为档案资源整合、数据分析和场景应用提供了新的条件,使档案建设从资料管理走向治理支撑。由此可见,数智档案建设能够提升基层治理的信息基础和运行效率,是推进基层治理现代化的重要支点。

一、数智档案建设赋能基层治理现代化的作用逻辑

数智档案建设赋能基层治理现代化,主要体现为档案资源向治理数据的转化。基层治理面对大量具体事务,多数工作都需要依靠准确的信息基础。市场监督管理局在服务 and 监管经营主体的过程中,需要依托连续、准确的档案信息掌握主体情况、跟进监管过程并回应群众诉求。传统档案多以纸质材料或分散电子文件形式保存,查找效率不高,信息之间也难以形成关联。档案资源经过数字化处理后,能够将市场主体登记、执法记录和12315投诉举报等信息有序整合,帮助监管人员快速了解主体历史、发现风险线索并掌握整改情况。通过统一目录、数据标识和权限管理,分散在不同环节中的档案信息可以形成有效衔接,减少重复采集和反复核实。由此,数智档案可提升查档效率,增强基层治理的信息整合能力,推动治理工作由经验判断向数据支撑转变。

二、数智档案建设赋能基层治理现代化的实践路径

(一)推进基层档案资源数字化整合。推进基层档案资源数字化整合,是数智档案建设赋能基层治理现代化的基础环节。基层档案来源复杂,既有公共事务资料,也有市场监管业务中形成的主体登记、监管检查及执法案卷等材料。这些档案如果长期分散保存,容易造成信息重复、更新滞后和利用困难。数字化整合应先从档案进行分类清理,明确基础信息、过程记录和长期保存资料的利用边界;随后对纸质档案进行数字化转换,对电子材料开展格式规范和数据校验,逐步形成统一目录。市场监管部门可结合经营主体全生命周期梳理档案关系,使不同业务档案能够相互印证、连续利用。数字化整合还要重视数据质量,避免只追求扫描数量而忽视信息准确性。基层档案涉及群众权益和公共管理事项,信息录入、更新和校对都应有明确责任。通过持续整理和动态更新,数智档案才能成为基层治理可靠的信息基础。

(二)构建基层治理档案数据平台。构建基层治理档案数据平台,重点在于解决档案资源分散和利用效率不足的问题。基层治理事务往往跨部门流转,单一系统难以支撑综合研判。市场监管业务环节较多,平台建设可围绕经营主体全生命周期,将登记、许可、检查、投诉和处罚等记录纳入统一目录,形成便于查询和追溯的数据资源。平台建设应以基层工作需要为中心,提供便捷查询和信息关联功能,帮助工作人员减少重复核对,提高事项处理效率。以食品经营投诉处置为例,监管人员可在同一平台调取主体状态及相关监管记录,减少多系统查找带来的时间消耗。平台运行还要处理好共享与安全的关系。档案数据涉及个人信息和公共事务记录,数据开放不能超出治理需要。应根据岗位职责设置访问权限,并保留数据使用痕迹,使档案查询和数据调用处于可监管状态。这样既能提高档案资源利用水

平,也能避免数据使用失序。

(三)推动档案数据嵌入治理场景。推动档案数据嵌入治理场景,需要围绕基层真实事务展开。档案数据如果停留在系统内部,只能发挥保存和查阅作用;进入具体治理环节后,才能转化为治理依据。对市场监管局而言,档案数据应进入风险研判和监管处置等具体环节,同时服务群众办事。在公共服务中,基层组织可以依据档案数据了解服务对象的实际需求;在风险防控中,历史档案能够呈现问题形成过程和整改情况,为后续研判提供参考。例如,处理食品经营投诉时,可结合许可状态和既往检查记录判断风险;开展特种设备监管时,可通过使用登记与整改记录跟踪隐患闭环;办理消费纠纷时,可参考历史处置情况提升调解效率。档案数据的应用应避免脱离基层工作实际,不能为了展示技术而设置空泛场景。基层组织应把档案数据嵌入事项受理、过程跟踪和结果反馈之中,使档案信息与治理流程保持衔接。同时,行政执法档案的规范留存和智能检索,也有助于统一裁量尺度、规范执法程序,增强监管公信力。这样既能提升基层事务处理效率,也能增强治理工作的连续性和可追溯性。

三、结论

基层治理需要准确、连续且可利用的信息资源,档案数据能够为治理决策和事务协同提供依据。对于市场监督管理局来讲,数智档案建设是连接经营主体、监管过程和群众诉求的治理基础工程。今后,应继续加强档案资源数字化整合,完善基层治理档案数据平台,推动档案数据更深入地进入市场监管和公共服务场景。通过将档案建设与基层治理需求紧密结合,可实现档案价值从保存凭证向治理赋能转化,进一步提升基层治理的精细化水平和现代化能力。

作者单位:海州区市场监督管理局

摘要:自动化专业课程思政是落实立德树人工作的重要路径。本研究聚焦专业特性,从目标融合、实践改革、评价创新三个维度构建教学策略,通过双螺旋目标体系实现知识价值共生,开发场景化资源激发情感共鸣,以项目式实践培育工程素养,建立多元化评价促进全面发展。实践表明,该模式能有效提升学生职业认同感与社会责任,为技术赋能与价值引领的协同育人提供新范式,对培养兼具专业能力与家国情怀的新时代电气工程师具有重要实践价值。

关键词:自动化专业;课程思政;工程素养

一、构建“双螺旋”教学目标体系,强化价值引领

课程思政不是简单地将思政与自动化专业“硬挂钩”,而要在打破专业思政“双螺旋”壁垒的基础上,形成交融嵌套的“知识技能螺旋”和“价值观念螺旋”。知识技能螺旋是指对单一课程的知识技能目标观念要求进行细化分析,罗列形成专业能力指标体系,如自动化系统设计、故障诊断等;价值螺旋是指对单一课程的价值观目标要求进行提炼分析,罗列形成思政能力指标体系,如工程师职业道德中的安全责任、创新过程中的科学精神等。双螺旋交融嵌套,形成思政可观察目标,如同一个课程的知识技能目标是开展项目实践,那么隐含的思政目标可以设计为“团队合作”“是否考虑了环境保护”等。思政教育内容要形成由浅入深、循序渐进的路径引导,让价值引领能力螺旋上升,从一般的规范层面,到职业伦理层面,再到升华到家国情怀层面,实现课程思政能力贯穿人才培养全过程,与知识目标能力融为一体^[1]。

二、实施“项目式”实践改革,培育工程素养

实践教学是自动化专业课程思政的主战场,通过项目式学习实现“做中学”和“德中悟”的有机融合,可以设计“基础项目—综合项目—创新项目”三级递进式项目。基础项目重在培养规范意识,如设计电气设备规范化操作考核,让学生在实操电气设备时强化规范意识和严谨细致的工作作风;综合项目重在培养协作意识,如将自动化生产线设计任务分组开展项目化学习,让学生在组内沟通协调、合理分工和共担责任;创新项目重在培养担当意识,如开展智能助老电气装置创新设计,引导学生思考技术背后的人文情怀和社会责任。实践教学,既可培养学生的协作精神,也可激发学生的创新思维。

三、建立“多元化”评价体系,促进全面发展

自动化专业课程思政评价,应建立过程性与结果性相结合、定量与定性相统一的评价体系。过程性评价,主要依据学生学习和生活中的表现,如出勤和课堂纪律情况、完成团队任务时的态度情况、实验操作的规范情况等,通过成长档案记录学生思政素养养成过程;结果性评价,采用“专业能力+价值认知”方式,如在期末考试中增加“试析电气技术伦理观”“浅谈自动化的社会责任”等试题,或在实习结束时增加此类思考性试题。此外,思政评价还要有第三方评价,如由企业导师对实习生的职业态度进行评价、由社区对实习生创新设计的电气产品伦理社会影响进行评价。

四、结束语

自动化专业课程思政的深化探索,既是教育规律的内在要求,更是时代使命的必然选择。当技术理性与价值理性在课堂中交融,当工程实践与人文精神在项目中共生,课程思政便真正实现了从“形式融合”到“内涵生长”的跃迁。未来需持续优化思政元素与专业知识的耦合机制,构建更具行业特色的育人生态,让电气工程师的培养既闪耀着技术创新的光芒,更承载着服务社会的温度,为制造强国建设注入持久之人才动能。

参考文献:

- [1]石佩玉,彭程,于雪,等.课程思政专业链建设路径的研究——以电气工程及其自动化专业为例[J].现代职业教育,2024(36):101-104.

作者单位:哈尔滨信息工程学院

自动化专业课程思政教学探究
陈秋立 宿淑晶 王婉茹 佟跃辉