

# 坚持系统制度建构 把握国家治理体系现代化的实施路径与科学方法

王东生 吴永祥

二十届三中全会提出以制度建设统筹各  
领域改革创新,国家治理体系现代化是系统性  
制度建构工程,必须立足制度体系现代化核心  
逻辑,理清制度完善推进路径、掌握适配制度  
定型的治理方法,精准破解各类制度短板,推  
动不同领域制度协同完善。

## 一、推进国家治理体系现代化的核心制度建构路径

以健全党的全面领导制度体系作为推进国家治理体系现代化的根本实施路径。“办好中国的事情,关键在党。”推进国家治理体系现代化要在党的全面领导下有序推进、协调推进。要把加强党对一切工作的领导贯穿于推进国家治理体系现代化的各个方面、各个领域和全过程。在涉及根本性、方向性、原则性的问题上,必须要坚持和加强党的全面领导,保证国家治理体系现代化沿着正确的方向顺利推进。

以持续深化党和国家机构制度改革作为完善整套制度体系的关键实施路径。我们的国家机构属于社会主义的类型,它是实现社会主义国家职能的工具,属于社会主义政治上层建筑的重要组成部分,体现的是我们国家的政治制度。深化党和国家机构改革,能够推动国家治理体系现代化进程。深化党和国家机构改革,坚持党的全面领导,理顺党的组织同其他组织的关系,更好地发挥党总揽全局、协调各方作用。在深化党和国家

改革进程中要始终坚持人民至上的原则,坚持全心全意为人民服务的崇高品质,自觉地履行人民公仆的职责。深化党和国家机构改革要与依法治国相结合,要依法依规进行党和国家机构的完善,要做到依法履职、依法管理,在法治下推进改革。

以全方位完善各领域中国特色社会主义制度机制作为制度体系现代化的基础实施路径。国家治理体系本质上是包括制度、体制、机制等在内“一整套紧密相连、相互协调的国家制度”。推进国家治理体系现代化,必须要在实践和坚持中去完善和发展中国特色社会主义制度和体制机制。一方面要在坚定制度自信基础之上进行制度创新,另一方面要在坚持基本制度基础上进行具体制度的创新以此来完善中国特色社会主义制度和体制机制。

## 二、完善制度体系的科学方法

坚持问题导向,精准补齐整套制度体系短板,围绕制度运行突出矛盾针对性完善配套制度。要坚持问题导向,不断发现问题、解决问题,从问题切入,找准推进国家治理体系现代化之路。推进国家治理体系现代化,必须解决好制度模式的选择问题,这是涉及方向性的问题。这就要从我国的现实条件、历史传承、文化传统、经济发展水平出发,要从社会主义国家的价值理念出发,要从我国的实际条件出发,绝对不能“走封闭僵化的老路”“走改旗易帜的邪路”,防止落入“西化分化陷

阱”,要坚持自己独立选择的国家治理体系。

强化系统思维,统筹推进各领域制度协同建构。“国家治理体系是由众多子系统构成的复杂系统”。要用“系统思维”的方法推进国家治理体系现代化,在处理问题的时候必须着眼于事物的整体,要求立足整体、总揽全局,协调推进各领域体制改革,不仅要考虑不同领域自身体制之间的协调配合,更要考虑不同领域彼此之间的关联和配套协调。注重抓主要矛盾和矛盾的主要方面,注重抓重要领域,协调推进各领域体制改革,要从总体上把握事物的整体及其发展的全过程,还要从局部上把握事物发展过程的各个阶段,要注重整体效果,也强调不能忽视局部,使各方面形成合力,协同推进。

统筹顶层制度设计与基层制度探索辩证统一,坚持先立后破、上下联动同步推进制度创新。推进国家治理体系现代化是一项全新的、没有现成经验可循的复杂工程,要把加强顶层设计与基层制度探索结合起来,加强宏观思考和顶层设计,还要注重基层制度探索,把二者统一起来,坚持理论与实践相统一。

在推进国家治理体系现代化的进程中离不开顶层设计和基层制度探索的方法论指导。这就要求应在实践经验和历史规律的基础上对国家治理体系现代化作顶层设计,避免在推进国家治理体系现代

化过程中的“碎片化”倾向,避免在根本性问题上出现无可挽回、无法弥补的颠覆性错误。基层作为制度落地的最终场域,直接面对群众的真实需求与实践中的具体难题,是制度创新最鲜活的实践源泉。因此,推进国家治理体系现代化应遵循要以宏观顶层统筹筑牢制度体系整体框架、守住制度建设根本方向,以基层首创实践盘活制度创新活力、补齐制度运行短板,实现宏观顶层制度统筹与基层制度实践创新,提升制度改革系统性、科学性与实效性。

## 三、结语

制度体系现代化是长期性、系统性工程,清晰的制度建构路径与科学的制度完善方法互为支撑、缺一不可。落实二十届三中全会改革部署,依托核心路径和科学方法搭建完整制度体系框架,灵活运用辩证制度建构思路化解各类改革难题,循序渐进推动国家治理体系现代化走深走实,促进整套制度体系更加成熟、更加定型。

作者单位:重庆医科大学马克思主义学院、南京航空航天大学马克思主义学院  
基金项目:重庆市社会科学规划博士项目(2021BS002);教育部2021年度高校思想政治理论课教师研究专项一般项目(21JDSZK083);重庆市教委人文社科规划项目(21SKGH033)。

# 守牢伦理底线 护航医疗人工智能向善赋能

安徽医科大学法学院副教授,硕士生导师 余祥

在数字健康建设背景下,医疗人工智能已广泛应用于安徽分级诊疗、影像筛查、慢病管理、乡村康养等领域,有效缩小城乡医疗资源差距、优化基层医疗服务模式。但技术落地催生的算法偏见、患者数据权益受损、诊疗工具异化等伦理问题,叠加智能诊疗权责划分模糊等隐患,制约了智慧医疗良性发展。立足健康安徽建设大局,破解医疗AI伦理审查落地难题、构建适配省情的差异化治理体系,是守住医疗伦理底线、推动智慧医疗长效发展的关键。

## 直面现实堵点,厘清医疗AI伦理审查落地痛点。

结合安徽各级医疗机构、本土科创企业实操情况,当前医疗AI伦理审查落地主要存在三大核心矛盾。

其一,静态审查模式适配性不足。现行医疗AI伦理审查沿用传统器械审核的静态模式,核心核查内容仅围绕临床基础安全展开。从实际来看,这种一次性事前审查,仅能筛查技术落地初期的显性安全问题,但是算法会依托本土医疗资源持续迭代优化,更新过程中容易出现本土化诊疗偏差、患者数据违规利用等新型风险,老旧的静态审查方式,跟不上医疗AI技术动态发展的监管需求。

其二,跨域协同治理权责缺位。医疗AI临床应用集中于公立医疗机构,算法研发工作大多由省外企业承接,这就使得研发主体和落地应用属地形成割裂状态。卫健、网信、科技等部门分割监管权限,多元共治框架缺少细化权责标准与常态化协作方

式。研发企业侧重诊疗效率和成本管控,对算法伦理、数据合规关注不足;临床医师熟悉实操流程,却欠缺算法伦理研判能力。部门联动力度不足,全链条监管框架未能成型,协同治理的实际作用难以发挥。

其三,基层伦理治理人才存在短板。医疗AI伦理治理涵盖临床医学、算法规则、数据法治等多领域知识,对从业者综合素养要求较高。当前伦理审查队伍以医务管理者、临床医师为主,普遍欠缺算法合规、医疗数据保护等专业能力。本土高校人才培养偏重传统医学课程,医疗AI伦理课程供给不足,卫健系统在岗培训缺乏合规实操内容。同时,多数基层医疗机构无专职伦理岗位,繁杂日常工作挤压伦理治理工作空间,基层专业化治理基础薄弱。

## 对标政策标尺,剖析基层伦理治理专项政策诱因。

基于国家规制框架与安徽地方治理实践落地,法治传导衰减、属地细则适配不足是当前伦理治理问题的根源。

一方面,国家依托《数据安全法》《新一代人工智能伦理规范》搭建医疗AI治理顶层框架。这些法条出台后,安徽跟进出台互联网诊疗、健康大数据、智慧医院建设等相关地方性文件,完善本地管控条文。只是政策逐层向下推行时效力不断衰减,县乡医疗机构对新规内容认识不足,智能诊疗照旧沿用过往模式,数

据分级防护很难落地。还有很多基层机构优先采购智能设备,却疏于风险排查,算法前置核查、数据安全管控的相关做法并不完善。

另一方面,国内现行医疗AI伦理内容大多为纲领表述,缺少适配各类场景的落地细则。安徽南北医疗资源差距明显,皖北慢病管理、皖南养老就医、县域儿童辅助诊疗等本土特色场景,暂无针对性伦理审查与数据使用规范,通用规则落地易引发算法地域适配失衡、民众健康信息缺少防护等问题。

## 聚力体系重构,打造适配安徽实情的差异化治理路径。

立足安徽本土实际,跳出单一行政管理思维,从法治落地与行政优化双向发力,构建本土化、全链条的医疗AI伦理治理体系。

一是构建动态规制机制。依托全周期风险规制理论,结合安徽地域疾病分布特征,编制省级医疗AI分级管控清单并纳入常态化审查体系。针对急救、病灶识别等高风险智能诊疗设备,严格落实算法迭代留痕、定期风险排查、新增临床数据事前备案三项制度;对便民类轻量化辅助诊疗设备简化审批流程,兼顾医疗安全与服务效率。依托省内三甲医院实操案例与科创企业运维经验,细化数据使用权限、算法落地准则及诊疗权责划分标准,补齐行业实操合规短板。

二是搭建权责法定协同架构。省级层面梳

理跨部门权责清单,以卫健部门为枢纽,联动网信、科技部门设立常态化合规专项专班,建立月度定点巡检、季度全域合规复盘长效机制。

压实各方主体责任,督促研发企业落实前端隐私防护、算法本土化合规整改义务,推行医疗机构伦理考评一票否决制度。打通跨部门监管信息互通渠道,破除分片监管壁垒,配套行政督导与追责机制,构建一体化合规治理格局。

三是培育复合型人才梯队。联动安徽医科大学等本土高校,搭建医疗机构、科研院所、科创企业、主管部门四方协同育人平台,增设算法实操、医疗合规、伦理权责等核心课程,补齐从业者专业短板。常态化组织基层骨干赴长三角先进地区对标学习,在基层医疗机构增设专职伦理岗位,配套薪酬、晋升倾斜政策。针对多数基层人员实操履职能力偏弱实际,定向开展分层分类合规专项实训,组建适配日常行政管控、合规全程溯源双线工作的本土基层专业人才梯队。

医疗人工智能是健康安徽建设的重要抓手,伦理合规是行业可持续发展的根基。唯有立足安徽本土实际,完善医疗AI全链条伦理审查与治理体系,平衡技术便民效能、严守医疗安全底线,规范行业生态,才能依托合规化、智慧化医疗卫生服务切实守护全省群众健康权益。

课题资助:安徽省法学会2026年一般课题“医疗人工智能的科技伦理审查困境与对策研究”(立项编号:2026YBKT-15)

# 以文明单位创建提升廊坊市思想政治工作实战路径研究——以固安县文明单位创建为例

固安县发展和改革局 邓丽萍

摘要:文明单位创建是推动基层思想政治工作落地的重要抓手,能够把抽象的思想引领转化为制度化实践。本文立足廊坊市京津冀协同发展定位,以固安县创建实践为案例,剖析“大思政+大创建”融合模式的基础条件与现实短板,探索党建引领、机制联动、载体创新、阵地保障、考核闭环的实施路径,为全市依靠文明创建破解思政工作虚化难题、助力高质量发展提供实践参考。

关键词:文明单位创建;思想政治工作;县域实践;廊坊市

## 一、引言

数字化传播格局下,传统说教式思政教育难以适配基层治理需求。文明单位创建将思政“软任务”细化为可量化、可检验的创建指标,实现价值引领常态化。廊坊市地处京津雄腹地,思想建设任务艰巨。固安县作为临京前沿阵地,凭借全国文明城市建设基础,将文明单位创建与“双争”活动紧密结合,形成了可复制的思政工作模式。本文总结固安经验,探索精神文明创建赋能思想政治工作的长效办法。

## 二、固安县两项工作融合的实践基础

首先强化顶层统筹。固安把文明单位创建纳入意识形态工作责任制与党建考核,构建党委

领导、文明办牵头、各单位齐抓共管的工作机制,坚持思想政治建设在文明评选中的首要地位,坚守创建铸魂育人目标。其次统一考核标准。对照省市测评细则,把“第一议题”学习、意识形态管理、核心价值观培育、党风廉政、为民办实事等内容量化打分,杜绝创建与思政“两张皮”。最后夯实实践阵地。依托全县455个新时代文明实践站、29处红色教育基地,年均开展宣讲、志愿服务等活动6000余场,让思政教育融入日常生活。

## 三、实践成效

一是理论学习走深走实。各文明单位严格落实中心组学习、“三会一课”、青年理论学习制度,借助学习强国平台开展全员学习宣讲,党员干部政治能力持续增强。二是文明风尚持续涵养。将社会主义核心价值观融入内部管理,通过道德讲堂、文明科室评选、家风建设培育行业新风。挖掘“河北好人”等身边典型,组织巡讲80余场,用真人真事提升思政教育感染力。三是民生服务取得实效。文明单位依托网格化结对共建,开展爱心护学、文明劝导、义诊帮扶等志愿活动,累计化解民生难题200余件,志愿服务总时长突破240万小时,把思想工作成效转化为群众幸福感。四是干

部作风持续转变。借助文明创建整治形式主义、官僚主义,定岗定责从严管理,常态化开展廉政教育,打造纪律严明、务实担当的干部队伍。

## 四、现存短板

一是融合不够深入。部分单位只重视环境改造、档案整理,忽视思想内核建设,思政工作浮于表面,没能嵌入业务全过程。二是活动形式老旧。线下宣讲居多,短视频、直播等新媒体运用不足,分众化、场景化教育较少,对青年职工吸引力有限。三是基层力量不均衡。乡镇、社区、企业工作人员专业水平有限,部分阵地闲置,城乡之间创建质量差距较大。

## 五、实战实施路径

(一)党建领航,筑牢政治根基。推行“党建+文明创建+思政工作”一体化机制,压实单位主要负责人责任,把理论学习、党性教育贯穿文明创建全过程,牢牢把握思想建设正确方向。

(二)完善考核,构建闭环管理。优化市级文明单位测评体系,统一创建标准与思政工作标准。细化岗位责任,实行文明单位动态复核、优胜劣汰,打破终身制,将创建结果与评优、绩效直接挂钩,依靠刚性制度保障常态长效。

(三)创新载体,丰富教育形式。线下组建

百姓宣讲队、青年志愿团,依托红色阵地开展接地气宣讲;线上运营微信公众号、短视频账号,打造指尖思政课堂。持续深化“双争”活动,把文明服务、家风建设、移风易俗转化为群众自觉行动。

(四)盘活阵地,延伸服务触角。统筹文明单位资源,建好理论学习、道德实践、志愿服务、文化教育四类阵地。运营好志愿驿站、劳动者驿站、心理辅导室,把基层阵地建成思想宣讲和便民服务的前沿站点。

(五)服务大局,转化发展动能。紧紧围绕京津冀协同发展任务,组织文明单位投身营商环境提升、基层网格治理、民生项目攻坚。以文明创建促进政务提质、作风转变,把思想软实力转化为区域治理与经济发展硬实力。

## 六、结语

文明单位创建与思想政治工作目标一致、互为支撑。固安县实践证明,文明创建能够有效破解基层思政工作虚化弱化难题,实现思想铸魂、作风提质、惠民服务协同推进。廊坊市应持续创新机制载体,用好文明单位这一重要平台,不断提升思想政治工作质量,为建设京津冀协同发展典范城市筑牢思想保障。

备注:2026年度廊坊市思想政治工作研究成果