

## 长江经济带生态补偿:现状、困境与突围之路

重庆财经学院软件学院 陈睿 重庆工商大学数学与统计学院 陈修素

长江,中华民族的母亲河,也是中国经济的重要命脉。长江经济带覆盖沿江11省市,人口规模和总量均占全国“半壁江山”。如何守护好这一江碧水,同时让沿线各地共享生态红利?生态补偿机制正是其中的关键制度安排。近年来,长江经济带生态补偿建设取得长足进步,但深层矛盾亦不容忽视,亟需探索新的破解之道。

### 成效初显:从“各自为政”到“协同共治”。

近年来,长江经济带生态补偿机制建设驶入快车道。在纵向补偿方面,中央财政持续加大投入力度,2024年下达重点生态功能区转移支付资金约1120亿元。2026年,仅江西省就下达中央和省级重点生态功能区转移支付资金38.8亿元,其中长江经济带补助9.2亿元。中央层面年均生态保护补偿资金规模已达2000多亿元,基本实现了重点领域和重点区域补偿全覆盖。

在横向补偿方面,制度框架日益完善。2024年,国务院正式颁布《生态保护补偿条例》,从法律层面明确了地区间横向补偿机制。2025年,财政部等五部门相继印发《关于进一步健全横向生态保护补偿机制的意见》和《关于深入推进大江大河干流横向生态保护补偿机制建设的实施方案》,明确到2027年长江、黄河干流统一的横向生态保护补偿机制建成并稳定运行。

地方实践同样亮点纷呈。重庆积极探索流域横向生态保护补偿机制,实现了长江干流全域贯通、嘉陵江和乌江等重要支流全面覆盖,74个国家考核断面水质优良比例连续两年稳定在100%。重庆市还首创市级财政补位各流域首尾端,确保补偿机制“不断链”。川渝两

地2020年签订首轮补偿协议后,2024年又签订第二轮协议,将补偿范围扩大至嘉陵江流域和前河流域,推动补偿机制由“单一的水环境补偿”向“水环境水资源生态多维补偿”升级。截至目前,全国已有24个省份建立了33个跨省流域横向生态保护补偿机制。

### 深层困境:制度“成长中的烦恼”。

成效固然显著,但问题同样不容回避。当前长江经济带生态补偿仍面临多重结构性矛盾。

其一,补偿标准科学性不足。现有补偿多基于行政协商,生态价值核算难以真实反映生态服务的市场价值。各地试点采用差异化标准,有的以水质达标为单一指标,有的则综合水量、水质和行为管控,保护方与受益方难以在核算方法上达成统一。上游地区为保水质往往限制工业发展,但下游补偿资金难以弥补其发展“亏空”。

其二,跨区域协商难度大。流域上下游在污染责任划分、生态保护贡献量化方面难以达成共识,补偿协议往往无法自发达成。正如有学者指出,跨省流域间污染纠纷频发的现象,折射出地方政府间长期存在的“重竞争、轻合作”的博弈问题。川渝地区同样面临上下游生态补偿机制缺乏制度化、长期化安排的问题。

其三,资金来源结构单一。目前补偿资金仍以各级财政投入为主,市场化机制发育不足。很多地方政府对生态补偿的认识仍停留在“补偿就是给钱”的层面。补偿机制与民生发展的转化通道不畅,“输血式”补偿难以转化为“造血式”发展。

其四,法律规范与监管体制尚不完善。有

研究从整体主义视角指出,长江流域横向生态补偿的法律规范难以实现区际协调,补偿标准难以实现方式协调,监管体制难以实现环节协调。全国尚未形成统一的核算规范,成为制约补偿机制深入推进的重要瓶颈。

### 突围之路:在创新中求解。

面对上述困境,近年来的政策探索与实践创新正在为生态补偿开辟新的路径。

路径一:中央统筹,建立统一机制。2026年国家发改委和财政部联合印发的《推进生态综合补偿实施方案》明确提出,对长江、黄河等重点流域干流,由中央层面建立统一的流域横向生态保护补偿机制。这一制度设计有望从根本上化解省际协商难题,实现经济利益省际合理横向转移。同时,方案提出探索建立生态保护补偿基金,拓宽补偿资金渠道,构建政府主导、社会参与、市场调节的补偿格局。

路径二:市场驱动,激活要素交易。财政部明确表示将加快培育碳排放权、排污权、用水权等资源要素交易市场。2025年6月,重庆汉丰湖国家湿地公园8784吨碳汇资产以70.3万元成功交易,成为全国首例水库水生态碳汇交易案例。这一实践表明,生态价值可量化、可交易正在从理念走向现实。未来应继续拓展碳汇交易、生态产品指标交易等市场化补偿方式。

路径三:多元补偿,从“给钱”到“给机会”。单一的“输血式”资金补偿已难以满足需求。京津冀等地正探索从单一资金补偿转向多元化补偿,通过产业转移、农产品采购和

就业吸纳等方式反哺上游地区。有专家建议推动“输血式”补偿向“造血式”产业培育转型。川渝地区可依托大熊猫国家公园、三峡库区等独特资源发展绿色能源、生态农业、康养旅游,将生态优势转化为发展优势。

路径四:数字赋能,提升治理效能。生态环境部正加快推进现代化生态环境监测体系建设,推动监测数据全链条数智化转型。水利部也在加快构建数字孪生水利体系。通过数字技术实现污染精准溯源、生态价值精准核算,将为补偿标准的科学化提供有力支撑。

路径五:法治保障,完善制度体系。建议尽快建立完善长江流域横向生态保护补偿法规制度,进一步明确补偿范围、标准和方式。建立省际生态补偿基金,推行“水质超标补偿+改善奖励”机制,建设长江生态法院统一裁判标准,这些制度创新将为生态补偿的规范化运行提供法治保障。

长江经济带生态补偿已走过从无到有的探索阶段,正迈向从有到优的深化阶段。正如《生态保护补偿条例》所确立的方向,唯有坚持“成本共担、效益共享、合作共治”,在中央统筹、市场驱动、多元补偿、数字赋能和法治保障等多重路径上协同发力,才能让上游“守绿”不吃亏、下游“受益”不白享,真正实现“绿水青山”与“金山银山”的双向奔赴。

本文为重庆市社会科学规划项目“长江经济带跨省域生态补偿测度与协同机制研究”(2021PY39)、重庆市教委科学技术研究项目(KJQN202502104)、重庆市教改项目(233271)的研究成果

摘要:“大思政课”实践育人是推进理论育人成果转化为自觉行为认同的重要环节。基于具身认知中的具身性、情境性和生成性三大命题,针对当前高校“大思政课”实践育人中的身心分离实践困境,从主体、场域和机制三大维度探索实践育人创新实践路径。主体上要激发学生主体积极性,提高教师主体具身设计能力,构建良好师生互动关系;场域上要打造多元具身实践场域,优化课堂情境、活化社会情境、开发教智情境;机制上要完善动态长效育人机制,健全实施流程、多元协同和生成性评价机制。从而推动思政小课堂与社会大课堂更好融合,促使学生在身心统一的具身实践中完成理论内化、价值认同和行为自觉转化。

关键词:具身认知;大思政课;实践主体;实践场域

习近平总书记2019年学校思想政治理论课教师座谈会上指出“要高度重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来”,在2021年全国两会期间提出“大思政课”这一理念,并指出“‘大思政课’我们要善用之,一定要跟现实结合起来”,这一系列论述为新时代“大思政课”建设指明了实践方向,明确思政课必须坚持理实结合。然而,当前各高校在积极推动实践育人过程中面临学生身心分离的实践困境。具身认知理论中的具身性、情境性与生成性三大命题,为破解“大思政课”实践育人过程中学生身体在场但心智缺席困境提供了新的理论视角,启示“大思政课”实践育人必须在主体、场域和机制上下功夫。

### 一、强化具身主体实践主体能力

具身认知过程注重身体回归参与认知,注重调动身体感官知觉参与认知活动,注重体悟和探索。因此,“大思政课”实践育人的首要任务是让学生身体从传统教育中静听的规训状态中解放出来,激活“大思政课”实践育人内生动力,这既要充分重视并发挥学生主体性,也要转变教师教育理念,构建和谐互促的师生关系。

激活主体参与,推动学生从被教育者转变为教育过程的参与者和认知生成的建构者。习近平总书记强调“推动思想政治理论课改革创新,要坚持主导性和主体性相统一,发挥学生的主体性作用。”其一,尊重学生的认知发展规律是激活学生主体性的前提。应遵循具身认知的生成性核心特征,顺应大中小学思政课一体化趋势,在低年级阶段开展“大思政课”实践育人侧重感官激活型实践,中高年级引入议题探究型实践,更高年级设计行动转化型实践,使实践难度顺应学生身心发展规律并同学生的身体参与深度同步进阶。其二,关注学生的现实需要是激活主体参与的内在驱动力。“大思政课”实践育人必须将实践主题与学生

## 具身认知视域下“大思政课”实践育人的路径研究

东华理工大学马克思主义学院 黎慧

现实思想关切紧密结合,直面学生在学业发展、职业规划和社会适应等方面的现实需要,创设与生活经验相对接的具身情境,将抽象的价值引领嵌入具体的生活议题之中。

与之相应,也要引导教师实现从知识传授者向实践引导者和价值引领者转变。一要强化思政队伍和专业教师队伍配置,为“大思政课”实践育人提供坚实师资支撑。选聘一批政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严和人格正的思政课教师,积极聘请优秀校友、劳动模范以及红色基地讲解员等兼任思政课教师,补足配齐思政教育力量,形成全员参与的具身实践“大师资”育人共同体。二要联动专业教师、行业专家和基层骨干等社会大师资开展具身实践能力培训,推动各类师资精准对接“大思政课”实践需求,引导教学主体树立身心合一的育人理念,掌握具身实践的教學方法。三要切实提高教师的实践能力,组织教师先行深入红色基地、基层单位和企业一线开展调研实践,从而设计出贴合学生成长的具身实践方案。

学生主体意识和教师具身教学能力的提高都离不开师生间的良性互动,因此应着力构建师生共同参与、平等互动的新型师生关系。教师对学生实践活动予以指导,及时回应其在实践中遇到的困惑,学生则以主动反馈实践体验、提出改进建议的方式参与互动,从而形成师生互学互促的良好实践氛围,在具身实践中促成教师与学生的双向成长。

### 二、打造具身化情境实践场域

认知的情境依赖性揭示“大思政课”实践育人应突破灌输式教学弊端,将教育场所从课堂延伸到校园、社会乃至网络空间中,借助生活化素材创设问题情境,夯实“大思政课”实践育人根基。

一应优化课堂情境,打造兼具沉浸式与思辨性教学实践场景。在物理环境布置上,教室空间布局在适当条件下可突破传统排列式座位,座位格局采用小组围坐为学生间的互动产生提供物理情境前提。教学实施中,教师应敏锐捕捉时事热点、社会焦点以及学生疑点话题,通过教学化处理转化为契合教学目标、教材知识点和学生兴趣点的真问题,创设引导学生深入思考的问题情境。同时,校园文化建设往往存在许多可挖掘的思政教育元素,如校史馆、文化长廊以及各种校园活动等,教师要善于发现并利用校内资源,将其引入课堂教学,促进理论知识与日常学习生活的密切联系,实现思想政治教育生活化。

二需活化社会情境,实现学校教育和社会实践的同频共振。“大思政课”建设的不断推进

使社会大课堂的价值已被广泛认同,但当前实践育人仍存在学生身体在场但认知游离、走马观花式参观的困境。对此,第一,要将社会场域丰富资源激活为教学资源。教育者必须深入挖掘红色旧址、乡村田野和生产车间等空间存在大量未经提炼的思想政治教育资源,并将其转化为可探究的认知载体。第二,要创新实践活动设计,增强学生沉浸式体验。可通过赋予学生某种身份或预设相关议题,让学生在进入情境前与场域建立任务关联,实现从被要求观看转向带着问题主动探究。第三,要在行走中设计互动环节。在参观红色场馆时设置讲解、答疑和体验等多环节,引导学生主动展开小组课题研讨,使学生的认知在真实情境的持续互动中自然生成。

三要推动数智技术赋能“大思政课”实践教学,开展虚拟仿真实践。当前利用虚拟现实技术,将分享、互动、情景模拟等融入教学中已然成为新的教育趋势。第一,应开发具备自然语言理解、情感识别与个性化反馈能力的生成式AI思政数字人担任思政课虚拟助教,让学生在数字空间中以人机互动实现知识传递、能力提升与价值引导。第二,搭建线上实践交流平台,实现优质实践案例和内容资源整合并共享,推动线上交流学习与线下实践的深度融合。第三,借助VR、全息投影和元宇宙等技术开发虚拟实践项目借助体感交互技术增强真实感和互动性,使学生在模拟情境中完成具身化的认知建构。

此外,仪式是情境的特殊形态,“大思政课”实践育人应重视并用好仪式教育,开辟校外广阔仪式空间,善用旗帜、红色标语和口号等各种仪式符号,结合实践场所和教育目标灵活开展各种仪式环节,强化思政课实践育人的效果。

### 三、完善动态实践育人机制

构建实践动态育人机制,是具身认知视域下“大思政课”实践育人的核心环节。从具身认知的生成性命题出发,动态育人机制的核心在于生成,需要从实施机制、协同机制和评价机制三个维度协同发力,形成有机联动的整体,保障“大思政课”实践育人的长效性。

完善“大思政课”实践育人实施机制。一要完善实践育人流程设计,形成覆盖实践全过程的管理体系。师生应共同围绕实践主题协同设计实践方案,并在过程中根据实际情况进行动态调整,在实践后完成总结报告和反思升华,始终将学生的实践具身体验与理论知识结合,帮助学生将身体记忆深化为理性认知。二要推进活动课程化,推进课程品牌化。将不同

实践资源与教学任务相对应,构建分层分类的实践课程体系,落实思政课实践教学学时学分要求。三要完善成果转化与保障

机制。构建多元化的实践成果展示“大平台”,鼓励学生结合自身具身体验展示个性化实践成果,从而提高学生实践参与的获得感和幸福感。同时,也要推动实践成果向教学资源转化,教师通过加强对已有实践成果的再加工利用,将实践成果引入思政小课堂,促进“大思政课”实践教学更入脑入心、走深走实、见行见效。

创新“大思政课”实践育人协同机制。一方面,结合人才培养需求构建动态资源协同机制。要加强校内各部门协同、校外协同以及校地协同,整合校内课程师资与校外实践基地、历史传承等资源,建立资源动态更新与共享机制并优化供给模式,让各类资源成为支撑学生认知建构、持续生成的重要载体,构建学校、场馆和社会资源动态适配的实践育人生态。另一方面,深化大中小学实践育人共同体建设,完善“大思政课”实践育人学段衔接。可通过目标递进和内容贯通的一体化设计或设计同题异构的实践活动,在不同学段围绕同一实践主题设置差异化实践要求和目标,使学生在不同成长阶段反复经历身体在场、情境嵌入与行动参与,并在整体把握学生认知发展轨迹的基础上突出各阶段的培养特色,持续深化学生认知和情感。

优化“大思政课”实践评价机制。传统评价聚焦于实践流程是否完成,通常以单一主体即教师的评分作为最终成绩,评价内容忽视了学生在实践活动的过程表现与实践效果,忽视了认知的生成性。对此,评价要重视认知生成的动态过程与学生的具身体验,构建兼具多样化、具身性和生成性的“大思政课”实践育人评价体系。一要坚持评价主体的多元化,完善多主体参与评价机制。在教师评价的基础上引入学生自评、同伴互评、实践单位反馈和行业导师评价,推动教师从单一权威转向多元主体参与,最终实现育人者共同评价,评价者共同育人的良性循环。二要坚持评价内容的过程化,建立多维度评价机制。推进增值评价,将学生的身体参与程度、过程体验深度以及认知生成成果等纳入评价内容,避免评价内容的表面化、功利化。三要完善评价反馈与改进机制。应及时将社会实践中的评价结果整合运用到思政小课堂中,成为课堂研讨和案例剖析的鲜活教育素材,提升思政小课堂的理论授课温度。同时,也应以评价结果作为优化实践方案和提升自我的重要依据,及时将各方评价信息及时反馈给思政教师、学生和相关实践基地,实现以评促教、以评促学和以评促建。