

阶梯式递进社会主义现代化的四重维度探究

范宇翔

摘要:“阶梯式递进”是对中国共产党长期推进社会主义现代化实践的理论概括。社会主义现代化之所以呈现出不断发展的历史特征,在于其并非脱离具体国情的抽象设定,而是在不同历史阶段中随着条件积累、目标提升、现实支撑和实践推进不断展开。社会主义现代化的阶梯式递进,体现为历史任务的阶段接续、现代化目标的持续提升、现实基础的长期积累和实践主体的主动推进。

关键词:阶梯式递进;社会主义现代化;历史主动性

实现现代化是近代以来中华民族面对的重要历史课题,也是中国共产党团结带领人民推进民族复兴的重要实践。社会主义现代化不是对既有道路的简单模仿,而是在中国具体历史条件下逐步展开的进程。社会主义现代化的阶梯式递进,并不是对现代化进程作抽象的时间分段,而是指现代化建设在长期实践中随着条件积累、任务转换和阶段跃升不断向前推进。基于此,有必要从历史展开、目标指向、现实基础和主体推进四个维度,对社会主义现代化的阶梯式递进加以考察。

一、社会主义现代化阶梯式递进的历史展开

社会主义现代化不是凭空产生的,而是在特定社会历史条件下随着长期实践逐步展开的历史进程。现代化不能脱离具体社会条件而孤立地展开。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出:“不是人们的意识决定人们的存在,是人们的社会存在决定人们的意识。”^[1]社会存在于历史发展之中,现代化认识也必然随着时代条件和实践基础的变化而调整。中国共产党对现代化的认识,正是在不同时期社会存在变化的基础上不断深化,这也决定了社会主义现代化在中国呈现出接续推进、逐步展开的历史形态。

近代以来,如何通过现代化建设摆脱落后被动局面,始终是中华民族的重要历史任务。鸦片战争后,中国逐渐沦为半殖民地半封建社会,各阶级、各政治力量都曾围绕国家富强和社会进步进行探索,但受制于当时的社会条件,最终都未能真正完成现代化任务。中国共产党应运而生,以马克思主义为指导,把现代化问题纳入民族独立、人民解放的历史进程之中。中国共产党成立以后,将民族独立、人民解放同国家现代化目标联系起来,在百年实践中逐步探索出一条立足中国国情的现代化发展道路。

在新民主主义革命时期,党首先着力解决的并不是狭义的发展问题,而是通过反帝反封建斗争为现代化创造根本政治前提。党的二大提出“消除内乱,打倒军阀,建设国内和平”^[2],主张“推翻国际帝国主义的压迫,达到中华民族完全独立”^[3]。在旧中国,现代化不可能脱离民族独立和社会解放而实现。随着革命实践推进,党对现代化的认识进一步延展到经济社会层面。土地革命时期,毛泽东提出“我们的经济建设的中心是发展农业生产,发展工业生产”^[4],随后提出“在若干年内逐步地建立重工业和轻工业”^[5]。党已开始把社会变革同工业发展和国家建设联系起来,初步明确了现代化推进的方向。

新中国成立后,随着社会主义革命和建设的推进,现代化的任务转变为建设社会主义国家的需求。党对现代化的理解也由早期偏重工业化逐步发展为对国家整体发展的系统谋划。1964年周恩来提出建设现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术,表明党对现代化建设的理解已超出重工业化。进入改革开放新时期,党和国家工作重心转向经济建设,现代化建设也被赋予更为全面的时代

内涵。邓小平指出,“我们搞的现代化,是中国式现代化”^[6],并提出到二十一世纪中叶基本实现现代化的战略设想。此后,从“建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家”,到“全面建设小康社会”,都表明党对社会主义现代化推进层次和发展阶段的把握不断深化,并为新时代从更高起点推进社会主义现代化奠定了重要基础。

进入新时代,以习近平同志为核心的党中央立足新的时代条件,围绕中国式现代化不断推进理论概括和实践展开。习近平总书记指出:“我们坚持和发展中国特色社会主义……创造了中国式现代化新道路,创造了人类文明新形态。”^[7]这表明,党对现代化的认识已提升到文明形态的高度。党的二十届四中全会进一步指出,社会主义现代化不是一蹴而就的,而是在持续推进中呈现出层层递进、不断发展的历史特征。社会主要矛盾的变化不断推动现代化任务和战略重心调整,社会主义现代化也由此表现出阶段任务接续推进、目标体系持续升级的阶梯式递进特征。

二、社会主义现代化阶梯式递进的目标指向

社会主义现代化的阶梯式递进,不仅体现在不同历史阶段的持续推进,也体现在现代化目标随着实践发展不断提升。其所指向的是国家富强、民族复兴和人民幸福相统一的现代化目标。伴随现代化建设持续展开,现代化目标也由总体愿景不断拓展为更为丰富的目标体系。

从目标内涵来看,社会主义现代化并不局限于工业化和经济总量增长,而是以高质量发展和人民美好生活需要不断实现为导向的现代化。马克思在《共产党宣言》中指出,未来社会应当是“这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^[8]这表明,社会主义现代化的目标不能停留于物质财富积累,而必须落实到人的全面发展和社会整体进步上。正因如此,现代化目标只能随着实践发展不断转化为阶段性目标和分领域部署。党的十九大提出到2035年基本实现社会主义现代化、到本世纪中叶全面建成社会主义现代化强国“两步走”战略安排,正体现了现代化目标由总体构想转入分阶段推进。随着经济社会发展水平不断提高,现代化所要回应的问题也不再局限于单一领域,而必须拓展为涵盖经济、政治、文化、社会、生态和国家安全等方面的系统性要求。

社会主义现代化的要求在2035战略目标中,已不再局限于宏观的原则,而是进一步展开为涵盖科技创新、收入分配、文化发展、社会建设、生态治理和国家安全等方面的目标体系。党的二十届四中全会明确提出,“十五五”时期经济社会发展的主要目标包括“高质量发展取得显著成效,科技自立自强水平大幅提高……基本实现社会主义现代化”。社会主义现代化的目标由总体性追求转化为具有层次和阶段的系统谋划,这种系统谋划并非原则的罗列,而是通过各领域相互衔接的具体要求加以落实。“十五五”规划进一步提出“社会主义市场经济体制更加完善”“国家治理体系和治理能力现代化深入推进”,并对就业、分配、文化建设和生态文明建设等作出具体安排。可见,现代化的目标并不是一次设定的,而是在实践发展中不断细化。社会主义现代化的阶梯式递进,不仅表现为战略部署的持续提升,也表现为目标体系在实践推进中的不断展开和逐步完善。

三、社会主义现代化阶梯式递进的现实基础

社会主义现代化呈现阶梯式递进、并不在

于主观目标的拔高,而在于我国在长期发展过程中所持续积累的物质基础、制度优势和治理能力,为现代化由现阶段迈向高阶阶段提供了现实支撑。社会主义现代化并不是脱离具体国情和发展规律的抽象设想,而是立足现实可能、尊重发展规律不断推进的历史过程。这种可能性,首先来自我国长期发展中所形成的多重优势。

改革开放以来,特别是进入新时代以来,我国经济社会发展不断迈上新台阶,综合国力显著提升。国内生产总值已由1978年的0.36万亿元增长至2025年的140.1万亿元,经济实力大幅跃升,推进社会主义现代化也因此具备了更加坚实的物质基础和制度条件。在“十四五”规划主要目标任务基本完成的基础上,“十五五”时期全面展开,成为基本实现社会主义现代化进程中的关键阶段。这表明,社会主义现代化的阶梯式递进建立在长期积累形成的现实基础之上。

现代化呈现出阶梯式递进,根本上源于我国现实发展水平和综合实力的显著提升。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中指出:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造。”^[9]这表明,现代化的推进不能脱离既有历史条件和现实基础,阶段性目标的提出和调整同样必须以现实条件为前提。因此,党的十九大在科学把握国内外发展大势和我国发展条件的基础上,提出到2035年基本实现社会主义现代化、到本世纪中叶全面建成社会主义现代化强国“两步走”战略安排。这一部署是建立在改革开放以来特别是新时代以来我国发展成就基础上的现实判断。人民生活水平持续提高,产业体系、基础设施和科技创新能力不断增强,都表明社会主义现代化向更高阶段迈进已经具备了更加坚实的现实基础。会议指出,“十四五”时期我国经济实力、科技实力、综合国力跃上新台阶,社会主义现代化迈出新的重要步伐,第二个百年奋斗目标新征程实现良好开局。

从更广阔的历史视野看,社会主义现代化的阶梯式递进,也同后发国家把握历史机遇的能力密切相关。当前,新一轮科技革命和产业变革持续推进,世界百年未有之大变局加速演进,这虽然使外部环境更趋复杂,但也为后发国家开辟新发展路径提供了新的历史空间。对我国而言,社会主义现代化的阶梯式递进,不仅建立在长期发展形成的现实基础之上,也同对时代大势和历史机遇的准确把握密切相关。

四、历史主动性与社会主义现代化的实践推进

历史主动性是在把握历史规律和现实条件基础上推动实践展开的自觉行动,而不是脱离客观基础的主观任意。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致”^[10]这说明,历史发展既不是客观条件的机械展开,也不是主观意志的随意投射,而是在尊重规律基础上通过实践不断推进的过程。就社会主义现代化而言,客观条件固然重要,但这些条件本身并不会自动转化为现实成果。社会主义现代化之所以能由可能走向现实、由较低阶段迈向更高阶段,在于中国共产党团结带领人民,在科学理论指引下把既有条件转化为持续推进现代化的实践力量。历史主动性既体现为对发展规律的自觉把握,也体现为把现实可能转化为实际进展的实践能力。习近平总书记指出:“现代化不会从天上掉下来,而是要通过发扬历史主动精神干出来。”^[11]社会主义现代化的持续推进,不仅取决于条件是否具备,更取决于能否在尊重规律的前提下把这些条

件转化为推进现代化的现实力量。

在阶梯式递进社会主义现代化的过程中,历史主动性突出表现为历史主体在把握发展规律和立足具体国情的基础上,通过阶段性部署和持续实践,不断把现实可能转化为实际进展。中国共产党正是在这一意义上,把民族独立、人民解放同国家富强、民族复兴贯通起来,并在不同历史时期不断探索适合中国国情的现代化道路,从而使社会主义现代化不是对既有模式的简单模仿,而是在回应现实问题中有步骤推进的历史过程。与此同时,历史主动性还体现为在实践中不断校正和深化现代化道路。中国的现代化进程并不是照搬既有发展模式,而是在借鉴有益经验的同时,立足自身国情对其局限加以反思和扬弃,并在此基础上不断推进自主探索。社会主义现代化的阶梯式递进,既表现为对历史任务的主动推进,也表现为在总结经验和回应现实问题中不断深化现代化道路。

历史主动性不仅体现为对社会主义现代化实践的主动推进,也体现为在实践基础上不断推进现代化理论创新。社会主义现代化理论并不是对既有现代化理论的简单模仿,也不是脱离现实条件的先验建构,而是在把握历史规律、立足中国国情和总结实践经验的过程中逐步形成和发展的。其形成吸收了人类现代化理论的有益成果,但更根本的来源,在于中国共产党不断回答现代化实践提出的现实问题,并在此基础上把经验提升为理论。由此,社会主义现代化理论的形成本身就是一个随着实践推进而不断深化的过程。从中国现代化理论的发展来看,这种理论创新同样具有阶段递进特征,现代化认识在不同历史时期随着实践推进不断深化,并逐步形成了关于中国式现代化的系统认识。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯:《马克思恩格斯文集:第二卷》,北京:人民出版社,2009年版,第591页。
- [2]本书编写组:《建党以来重要文献选编(1921—1949)》,北京:中央文献出版社,2011年版,第133页。
- [3]本书编写组:《建党以来重要文献选编(1921—1949)》,北京:中央文献出版社,2011年版,第133页。
- [4]毛泽东:《毛泽东选集:第一卷》,北京:人民出版社,1991年版,第130页。
- [5]毛泽东:《毛泽东选集:第三卷》,北京:人民出版社,1991年版,第1081页。
- [6]邓小平:《邓小平文选:第三卷》,北京:人民出版社,1993年版,第29页。
- [7]《习近平:在庆祝中国共产党成立一百周年大会上的讲话》,北京:人民出版社,2021年版,第13页。
- [8]马克思,恩格斯:《马克思恩格斯文集:第二卷》,北京:人民出版社,2009年版,第53页。
- [9]马克思,恩格斯:《马克思恩格斯文集:第二卷》,北京:人民出版社,2009年版,第470页。
- [10]马克思,恩格斯:《马克思恩格斯文集:第一卷》,北京:人民出版社,2009年版,第500页。
- [11]习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,北京:人民出版社,2023年版,第6页。

作者单位:上海第二工业大学马克思主义学院