

红色文化赋能生态振兴的京西实践与思考

北方工业大学马克思主义学院 闫盛

在新时代推进生态文明建设与文化传承创新的背景下,实现生态保护与经济发展的双赢是生态涵养区面临的核心课题。京西作为首都重要的生态屏障,不仅承担水源涵养重任,更拥有丰富的红色文化资源。平西抗日根据地的历史积淀,为这片土地留下了宝贵的物质与精神财富。将红色文化与生态振兴深度融合,不仅是对革命老区历史荣光的致敬,更是探索绿色高质量发展新路径的必然选择。

红色文化与生态资源的融合,本质上是资源互补与价值共生。京西的红色遗址,如平西抗日战争纪念馆、冀热察挺进军司令部旧址等,与区域内的森林、河流等生态本底在空间上高度重叠。过去的发展中,我们常将二者割裂,或单纯强调生态保护而忽视文化挖掘,或过度开发导致生态失

衡。实际上,红色文化能为生态产业注入灵魂,提升产品附加值;而良好的生态环境则为红色文化传播提供了优质载体。这种“红绿交融”的模式,能有效解决生态涵养区产业同质化、链条短的问题,推动当地从单一观光向深度体验转变。

从实践层面看,这种赋能机制主要通过政策引导、市场驱动与内生凝聚三个维度发力。国家层面的战略部署为京西发展指明了方向,地方政府则通过出台配套政策与设立专项资金,有效降低了产业融合的成本。例如,依托“新时代首都城市复兴新地标”计划,当地将红

色资源保护与永定河生态修复、首钢园转型相结合,实现了政策红利的叠加释放。在市場端,随着消费升级,兼具文化体验与生态休闲功能的旅游目的地日益受到青睐。以“京西两园一河”项目为例,通过串联首钢园等工业遗产与生态公园,不仅创造了显著的经济效益,还带动了周边民宿与文创产业的协同发展。更为关键的是,红色文化蕴含的奋斗精神能够凝聚居民的发展共识,激发其参与生态保护与产业建设的主动性,从而形成可持续的内生动力。

要实现深度融合,关键在于构建政府、市场

与社区协同参与的治理格局。政府应发挥主导作用,做好顶层设计与跨部门协调,解决好红色旅游与生态观光线路的融合规划问题,并出台针对性扶持政策引导社会资本投入。市场主体需发挥创新优势,利用数字化技术还原历史场景,打造沉浸式体验以适应年轻消费需求。保障社区居民的主体地位同样至关重要。为此,需建立健全利益联结机制,让村民通过参与遗址保护、担任生态导览员等途径共享产业发展红利。这不仅能增加其收入,更能推动他们成为红色基因的传承者与绿水青山的守护者。

总而言之,红色文化赋能生态振兴是一条将历史资源转化为发展优势的创新之路。它不仅能让革命老区的红色记忆焕发新光彩,更能为绿水青山注入文化动能。

高校运用唐山抗震精神铸牢中华民族共同体意识研究

华北理工大学 李旺泽

摘要:高校作为青年价值观塑造的重要场域,在铸牢中华民族共同体意识方面肩负着重要责任。本文在分析高校运用唐山抗震精神铸牢中华民族共同体意识教育现状的基础上,提出从课程融入、实践拓展与反思机制三个维度重构唐山抗震精神的融入路径,以此在青年学子中培育更为稳固的中华民族共同体意识。

关键词:高校;唐山抗震精神;中华民族共同体意识

引言:1976年7月28日,唐山爆发强烈地震。灾难发生后,在党中央的坚强领导下,社会各界迅速形成高效协作的动员机制,来自不同地域、不同民族的人们第一时间奔赴唐山,无私驰援、忘我救灾、齐心克难,最终重建了新唐山。在此过程中,公而忘私、患难与共、百折不挠、勇往直前的唐山抗震精神得以凝聚而成。唐山抗震精神与中华民族共同体意识存在深刻的理论关联,“如何将这一精神资源真正融入地方高校教育体系,并使其在青年学子中产生稳定且持续的影响”值得深入探究。

一、当前高校在运用唐山抗震精神铸牢中

中华民族共同体意识方面的不足

第一,认知层面需重构。唐山大地震距今已近50年,当前唐山高校的大学生以“05后”为主,且多为外地生源。他们不仅自身未经历过这场灾难,甚至其父母也未曾亲历。尽管多数学生对唐山大地震这一历史事件有所了解,但对抗震精神的内涵认知较为碎片化。问卷与访谈结果显示,学生多将其简单理解为“救灾精神”或“顽强拼搏精神”,却缺乏对其中所蕴含的集体主义价值、民族团结实践及制度优势的系统认知。

第二,课程层面需重构。在唐山高校中,抗震精神多以零散案例形式呈现,既无专门课程,也缺乏专题化教学单元。思政课上,相关内容虽被纳入“中国精神”或“民族团结”章节,但篇幅有限,深入分析不足;专业课程中,教师主动开展课程思政探索的情况较少,抗震精神的融入程度普遍不高。

第三,实践层面需重构。唐山多所高校已从市区搬迁至曹妃甸大学城,而地震遗址大多位于唐山市区,两地路途较远,交通与安全问题成为高校开展实践活动的一大阻碍。此外,实践活

动多集中在特定时间节点,呈现出明显的阶段性特征;参与实践的学生也多是按照高校的组织安排参与,缺乏主动思考与持续反思,导致活动结束后,抗震精神教育的效果难以延续。

二、高校运用唐山抗震精神铸牢中华民族共同体意识的路径

第一,延伸课程思政协同。在专业课程中,可结合唐山震后重建案例,探讨专业责任与公共利益的关联问题。例如,在材料类课程中,分析抗震材料研发与社会保障的内在联系;在公共卫生类课程中,讲解震后救援、防疫及心理疏导等实践经验。同时,依托AI数字化教学手段,推动跨学科协同,让家国情怀与共同体意识在潜移默化中浸润学生心灵。

第二,做优实践拓展。借纪念唐山抗震及新唐山建设50周年的契机,设计系列化实践项目而非单次纪念活动。可组织学生参与史料整理、口述访谈、城市发展调研等活动,通过沉浸式实践浸润,引导青年树立正确“三观”,领悟并弘扬公而忘私的精神,摒弃精致利己主义,树立人民利益至上的价值追求;同时,让大学生感受50

年来唐山各族儿女患难与共、团结互助、创业创新,共同将新唐山建设为“万亿城市”的壮举,以及灾难面前唐山人民百折不挠、敢闯敢拼,夺取抗震救灾胜利的英雄篇章,进而鼓励学子直面挫折、进取超越、勇往直前,锤炼坚韧品格。

第三,强化反思机制。每次实践或专题学习结束后,应设置讨论与反思环节,借助AI案例推演、灾难仿真等技术手段,引导学生将实践中的所见所闻与中华民族共同体意识建立关联。通过反思实现精神内涵的内化吸收,能让抗震精神教育从抽象概念转化为可感知、可触及的具体体验。

参考文献:

[1]何新生,高馨,田华,等.唐山抗震精神的文化解读[J].华北理工大学学报(社会科学版),2016,16(05):63-65+72.

基金项目:2025年华北理工大学党建与思政研究课题重点项目“高校运用唐山抗震精神铸牢中华民族共同体意识研究”(项目编号:TZZD202502)。

“显绩”“隐绩”同发力,思政育人提质效

大理大学马克思主义学院 朱阁

在全面建设社会主义现代化国家、推进教育强国建设的新征程上,高校思想政治教育承担着“为党育人、为国育才”的使命,其发展质量直接关系到人才培养质量、关系党的事业后继有人。为推动新时代高校思政教育高质量发展,从事思政教育的党员干部必须树立和践行正确政绩观:既要破除“重显轻隐”“急功近利”的政绩误区,也要避免“重隐轻显”“虚功虚做”的实践偏差,坚持显绩与隐绩同谋划、同推进、同发力,将正确政绩观贯穿于思政育人的全过程、各环节。显绩是思政育人成效的直观彰显,是检验政绩观的“硬指标”;隐绩是思政育人根基的深厚积淀,是支撑长远发展的“软实力”。唯有实现显绩与隐绩的辩证统一,才能推动思政教育从“有形覆盖”向“有效覆盖”转变,从“被动推进”向“主动作为”升级,真正实现思政育人提质增效,培养出堪当民族复兴大任的时代新人。当前,部分高校在思政育人实践中仍存在政绩导向偏差,或追求表面成效、忽视内涵建设,或注重长期积淀、缺乏阶段性突破,本质上是割裂了显绩与隐绩、政绩观与思政育人的内在联系。因此,立足新时代教育使命,以正确政绩观为引领,推动显绩隐绩协同发力,是高校强化思政教育、落实育人使命的必由之路。

一、锚定政绩导向,厘清显绩与隐绩的辩证关系,筑牢思政育人的思想根基

树立和践行正确政绩观,是推动“显绩”“隐绩”同发力、思政育人提质增效的前提和基础。高校思政育人语境下的显绩与隐绩,并非相互对立、相互割裂,而是辩证统一、相辅相成的有机整体,其核心要义在于“功成不必在我、功成必定有我”的政绩追求,既要做让师生看得见、摸得着、可检验的显绩,也要做打基础、利长远、固根本的隐绩。厘清二者辩证关系,才能找准思政育人的发力点,避免政绩导向偏差,让思政工作始终围绕育人初心展开。

显绩是思政育人的“外在表现”,是衡量思政工作成效的直观标尺,体现的是思政育人的阶

段性成果和具体进展。其核心指向可量化、可感知、可展示的工作成效,包括思政课程与课程思政建设的阶段性成果、思政育人平台的搭建成效、思政队伍的专业提升、校园文化活动的覆盖面与影响力等。这些显绩既是思政工作落地见效的直接体现,也是凝聚师生共识、提升思政工作公信力的重要载体,能够让正确政绩观在实践中得到直观印证。隐绩是思政育人的“内在支撑”,是决定思政工作质量的核心根基,体现的是思政育人的长期积淀和深层成效。其核心指向难以量化、需久久为功的基础性工作,包括学生理想信念的培育、道德情操的涵养、价值观念的塑造,思政教育长效机制的完善、育人氛围的营造、校园精神的传承以及师生思想共识的凝聚等。这些隐绩看似“无形”,却能潜移默化影响学生一生,是思政育人最具价值、最能经得起历史和实践检验的政绩。厘清显绩与隐绩的辩证关系,关键在于摒弃“重显轻隐”“重形式轻实效”的错误倾向,树立“显隐并重、虚实结合”的政绩观,既不忽视显绩的示范引领作用,也不弱化隐绩的基础性支撑作用,让显绩成为隐绩的外在体现,让隐绩成为显绩的坚实根基,为思政育人提质增效筑牢思想共识。

二、深耕隐绩建设,夯实思政育人根基,彰显正确政绩观的长远价值

隐绩建设是思政育人的“内功”,也是践行正确政绩观的核心体现。高校思政育人的成效,最终要看学生思想素质的提升、理想信念的坚定,而这些都离不开隐绩的长期积淀。深耕隐绩建设,无需追求“立竿见影”的效果,却需要“滴水穿石”的坚持,核心是聚焦内涵建设、完善长效机制,把功夫下在打基础、利长远的各项工作上,让隐绩成为思政育人提质增效的“压舱石”。

深耕隐绩建设,首要任务是强化理论武装,筑牢学生思想根基。理论武装是思政育人的核心,也是隐绩建设的重中之重,需要立足长期、久久为功。具体而言,要完善思政理论教育体系,推

动党的创新理论进课堂、进教材、进头脑,不仅要让学生掌握理论知识,更要引导学生深刻领悟理论的内涵与价值,将其转化为坚定的理想信念和自觉的行动遵循;要注重道德教育常态化,将社会主义核心价值观融入育人全过程,引导学生明大德、守公德、严私德,培养学生的道德判断力和道德实践能力,让道德修养成为学生的内在自觉;要完善“大思政”育人体系,推动育人模式提质,打破思政课程单一育人格局,构建全员育人、全程育人、全方位育人的工作体系,推动思政课程与课程思政深度融合,让各类课程都承担起育人职责,实现知识传授与价值引领的同频共振;要健全思政工作机制,完善思政队伍建设、学生思想动态监测、育人成效评价等机制,让思政育人工作有章可循、有据可依,形成长效推进的工作格局;要营造浸润式育人氛围,厚植思政育人土壤,打造积极向上的校园文化,传承校园精神、弘扬正能量,让校园成为滋养学生心灵、培育学生品格的重要场所;要加强师生互动交流,关注学生成长需求,用真情实感温暖学生、引导学生,让思政教育在潜移默化中浸润学生心灵,实现“润物无声”的育人效果,彰显正确政绩观的长远价值。

三、强化显绩引领,激活思政育人动能,检验正确政绩观的实践成效

显绩是隐绩的外在彰显,是激活思政育人动能的重要抓手,也是检验正确政绩观的重要标准。没有显绩的引领,隐绩建设就会陷入“虚功虚做”的困境,难以得到师生认可和社会支持。强化显绩引领,核心是立足隐绩基础,打造可量化、可展示、可推广的实践成果,让思政育人的成效看得见、摸得着,推动思政育人工作持续提质增效。

强化显绩引领,要聚焦思政育人关键环节,打造高质量实践成果。在思政课程建设方面,优化课程内容、创新教学方法,打造优质思政课程体系,通过课程质量评估、学生满意度调查等量化指标,展现思政课程建设的显绩;在课程思政

建设方面,挖掘各类课程的思政元素,打造课程思政示范课程和教学团队,形成可复制、可推广的建设经验,彰显课程思政的育人成效;在思政队伍建设方面,加强思政教师和辅导员队伍的专业培训,提升队伍的专业素养和育人能力,通过队伍规模、培训成效、科研成果等,展现思政队伍建设的显绩;在校园文化建设方面,打造特色校园文化品牌,开展主题鲜明、形式多样的校园文化活动,提升活动的覆盖面和参与度,通过活动成效、学生反馈等,展现校园文化育人的显绩;在传播推广方面,要注重显绩的总结与推广,将思政育人中的好经验、好做法提炼为标准、规范化的实践路径,让显绩成为推动隐绩建设的动力,形成“显绩带动隐绩、隐绩支撑显绩”的良性循环;在成果检验方面,要完善思政育人成效评价体系,打破“唯量化、唯形式”的评价导向,建立兼顾显绩与隐绩、过程与结果的评价机制,既关注阶段性成果也关注长期积淀,既关注量化指标也关注质性成果,确保评价体系科学合理,真正检验正确政绩观的实践成效,推动思政育人工作不断提质升级。

新时代高校思政育人工作,既是践行正确政绩观的重要实践,也是落实立德树人根本任务的核心举措。显绩与隐绩,如同思政育人的“两翼”,缺一不可、相辅相成;正确政绩观与思政育人,如同“导航”与“航船”,同向同行、一体共生。唯有坚持显绩隐绩同发力,既深耕隐绩、筑牢根基,又强化显绩、引领方向,将正确政绩观贯穿思政育人全过程,才能使思政教育“有形”更“有效”。高校要始终坚守立德树人初心,摒弃急功近利的政绩误区,以“久久为功”的韧劲深耕隐绩,以“求真务实”的作风打造显绩,让显绩有厚度、隐绩有深度,实现思政育人与正确政绩观的深度融合,不断推动思政工作高质量发展,培养更多有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的时代新人,为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚实的人才支撑和智力保障。