

马克思主义理论创新启示

中共玉溪市委党校 吴佳专

2026年是马克思诞辰208周年。马克思和恩格斯创立的马克思主义能够永葆生命力,离不开真正的马克思主义者对其坚持和发展,进行理论创新。习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义,党的二十大报告用“六个必须坚持”(必须坚持人民至上、必须坚持自信自立、必须坚持守正创新、必须坚持问题导向、必须坚持系统观念、必须坚持胸怀天下)概括了集中体现这一思想的世界观和方法论。从“六个必须坚持”世界观方法论视角分析中国共产党人对马克思主义的理论创新进程,至少有以下几点经验启示。

一、世界观方法论自觉是马克思主义理论创新的基础

坚持马克思主义世界观方法论在理论创新中的基础地位,是中国共产党进行理论创新的基本前提。

纵观中国共产党的理论创新史,正是首先坚持了马克思主义的世界观方法论这个共同的“脉”,由此实现了马克思主义中国化的不断飞跃,推动了马克思主义与时俱进。这个马克思主义世界观方法论之“脉”,实质是辩证唯物主义和历史唯物主义。也正是因为“六个必须坚持”的根本是辩证唯物主义和历史唯物主义,即坚持人民至上就是坚持群众史观,坚持自信自立就是坚持辩证唯物论,坚持守正创新就是坚持马克思主义

义真理观,坚持问题导向就是坚持唯物辩证法,坚持系统观念就是坚持普遍联系原理,坚持胸怀天下就是坚持唯物主义历史观,因而必然蕴含在毛泽东思想的创立和中国特色社会主义理论体系的形成之中。中国共产党始终不渝地坚持辩证唯物主义和历史唯物主义这一马克思主义最根本、最基础的世界观方法论,在此前提下取得理论创新。这一理论创新过程,实质是运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观方法论提出问题、分析问题、解决问题的过程。没有对马克思主义世界观方法论的自觉坚持,就不会有马克思主义的理论创新。

二、世界观方法论创新是马克思主义理论创新的关键

中国共产党进行马克思主义理论创新,始终抓住了创新发展马克思主义世界观方法论这个关键。

从世界观方法论的角度来看,中国共产党推进马克思主义理论创新,关键还是马克思主义世界观方法论的创新。实事求是,是对辩证唯物主义的继承发展,实现了马克思主义世界观方法论的创新,构成毛泽东思想的世界观方法论基

础。毛泽东思想是实事求是地研究和解决中国革命的实际问题而形成的适合我国国情的科学的指导思想,其创立正是坚持实事求是的结果。邓小平理论的创立,源于对实事求是世界观方法论的坚持与发展,而解放思想、实事求是的世界观方法论,正是其形成的根本前提。“三个代表”重要思想,是在坚持解放思想、实事求是基础上与时俱进的产物,而解放思想、实事求是、与时俱进,正是这一重要思想形成的世界观方法论前提。科学发展观是在遵循解放思想、实事求是、与时俱进的世界观方法论基础上坚持求真务实的结果,而解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实是科学发展观最鲜明的精神实质。“六个必须坚持”既为毛泽东思想中作为“活的灵魂”的实事求是赋予了新的时代内涵,又是对中国特色社会主义理论体系中世界观和方法论精粹的凝练,是解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实的具体展开,集中体现了习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论。“六个必须坚持”是推进马克思主义中国化时代化的科学方法、根本要求。只有抓住“六个必须坚持”这一核心要

义和关键,才能深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。因此,从世界观方法论的角度看,开辟马克思主义中国化新境界的关键,离不开马克思主义世界观方法论的创新。

三、创新世界观方法论的根本途径在于“两个结合”

坚持“两个结合”,是中国共产党创新发展马克思主义世界观方法论的根本途径。

从实事求是到“六个必须坚持”,中国共产党之所以能够创新发展马克思主义的世界观方法论,根本途径是始终坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。“两个结合”是习近平总书记党的十八大之后首次提出的,但纵观中国共产党百年理论创新史,“两个结合”则贯穿在了马克思主义中国化时代化的进程中。毛泽东同志将辩证唯物主义的世界观方法论与中国革命实际相结合,并与中国传统文化相结合,赋予《汉书·河间献王传》中“实事求是”四个字以新的时代内涵,总结提炼出了实事求是这一毛泽东思想的世界观方法论基础,体现了“两个结合”。中国共产党也是在“两个结合”中实现中国特色社会主义理论体系的世界观方法论创新。“六个必须坚持”在“两个结合”中具体展开,被赋予新的时代内涵,为继续推进马克思主义理论创新确立了价值立场、思维方式与评价准则。

大模型技术驱动思政教育个性化学习的价值逻辑与实践样态

西北师范大学 乌恩夫

大模型技术作为人工智能发展的新质态,正以前所未有的广度和深度渗透至社会各领域,深刻改变着知识生产、传播与习得的方式。习近平总书记强调,要“不断开创新时代思政教育新局面”,这为运用新技术提升育人效能指明了方向。当前,思政教育面临供给标准化与个体需求多样化、理论灌输统一性与思想接受差异性之间的结构性张力。大模型技术凭借其强大的自然语言理解、内容生成与多模态交互能力,为实现从“千人一面”到“千人千面”的精准思政教育提供了技术可能。然而,“如何平衡技术支撑的高效性与思政教育育人本源的价值性,构建‘人机协同、价值引领’的实践样态”成为亟待探索的重要课题。

一、技术促进与铸魂育人的辩证统一

大模型技术为思政教育个性化学习提供了前所未有的技术可能,但其应用必须置于正确的价值逻辑之下。马克思主义关于人的全面发展理论,为教育个性化提供了哲学基础。习近平总书记强调“理直气壮开好思政课,用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”,这为技术应用划定了根本的价值坐标。因此,大模型驱动的个性化学习,其核心价值逻辑在于实现技术促进与铸

魂育人的辩证统一。一方面,大模型通过数据驱动、智能交互,能够精准识别不同学生的认知基础、兴趣点和思想困惑,实现教育内容的动态适配和教学路径的个性化规划,从而提升思政教育的针对性和亲和力。另一方面,必须清醒认识到,思政教育的根本任务是立德树人,是价值引领和信仰塑造。技术的“个性化”绝不能窄化为简单的“知识适配”或“兴趣迎合”,更不能让算法逻辑替代教育者的价值判断。真正的价值在于利用技术解放教师重复性劳动,使其能更专注于情感的沟通、价值的澄清和思想的引领,让“千人千面”的个性化学习过程,始终服务于“铸魂育人”的目标。

二、技术应用中的三重风险

在推进大模型技术与思政教育融合的实践中,需警惕可能出现的三重隐忧,防范技术应用偏离育人初心。一是价值偏移风险。技术逻辑追求效率与量化,容易将“个性化”简化为对知识点的精准推送或对学生兴趣的单纯迎合。若算法设计缺乏价值导向的嵌入,思政教育可能仅停留在信息传递层面,其价值引领与信仰塑造的核心功能将被弱化。技术应用必须始终服务于“用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”

的根本任务。二是主体性消解风险。过度依赖数据画像和智能推送,可能替代师生间深度的思想交流和情感互动。思政教育是“一棵树摇动另一棵树,一朵云推动另一朵云,一个灵魂唤醒另一个灵魂”的过程,离不开教育者的言传身教和集体学习的氛围熏陶。技术应为深化人际互动服务,而非将其取代。三是生态失衡风险。大模型应用需要大量资源投入,可能加剧校际、区域间的数字鸿沟,使“个性化学习”成为新的教育不公平因素。同时,若将复杂的思政教育效果简化为可量化的数据指标,可能导致评价导向的异化,背离立德树人的长远目标。

三、构建“人机协同、价值引领”的新样态

推动大模型技术与思政教育深度融合,需要构建以“人机协同、价值引领”为特征的实践新样态,确保技术用好、用对、用出实效。要实现这一目标,可从以下三个关键方面着手。首先,强化算法的价值引领。教育部门应牵头制定思政教育领域人工智能应用指南,要求相关平台和工具在算法设计中嵌入社会主义核心价值观和主流意识形态的识别与强化机制。这一过程中,不能仅靠关键词过滤,更要通过“专家审核+算法训练”相结合的方式,让大模型生成的内容和推

荐路径,天然符合“铸魂育人”的要求,使技术成为主流价值的扩音器和导航仪。其次,深化资源的系统供给。依托大中小学思政课一体化建设机制,系统开发、整合分层分类的数字化思政资源库。根据小学、中学、大学不同学段学生的认知规律和成长需求,设计启蒙、体验、探究等不同层级的个性化学习内容,并建立统一的标签和衔接标准,避免资源碎片化和简单重复,支撑学生思想成长的连贯性与进阶性。再次,提升教师的协同能力。技术不是要取代教师,而是支撑教师。为此,必须加强对思政课教师“人机协同”教学能力的培训,使其善于利用大模型进行学情分析、个性化辅导和思辨议题设计,同时始终保持价值判断和理论修正的主导权。相应的教学评价体系也应改革,更加看重教师利用技术进行价值引领和思想启迪的实际成效,而非单纯的技术使用率。

总之,大模型技术驱动思政教育个性化学习,关键在于坚持“守正创新”。“守正”是守住“铸魂育人”的根本,“创新”是利用技术提升育人的精准度和感染力。唯有如此,才能不断开创新时代思政教育新局面,为培养担当民族复兴大任的时代新人注入强劲的“数智”动能。

积极心理学视域下大学生思想政治教育的创新路径研究

长春理工大学 陈京京

大学生思想政治教育是高校落实立德树人根本任务的核心环节。然而,社会转型与大学生心理特征的变化使传统思政教育面临挑战。积极心理学聚焦积极情感、人格特质与社会系统建构,主张挖掘个体潜能,与思政教育目标高度契合。本文旨在系统探讨积极心理学视域下大学生思政教育的创新路径,为改革提供理论与实践支撑。

一、积极心理学的核心理念及其与思想政治教育的契合性

1. 积极心理学的核心理念。积极心理学关注积极主观体验(如快乐、希望)、积极人格特质(如勇气、韧性)以及积极社会组织系统。它认为心理健康的核心不仅在于消除心理疾病,更在于培育积极品质与提升幸福感。塞利格曼提出的“蓬勃理论”明确指出,积极情绪、投入状态、人际关系、人生意义与个人成就就是实现人生繁荣的五大关键要素。此外,“习得性乐观”理论表明,乐观心态可通过系统训练获得,这一观点为思政教育的创新实践提供了重要启示。

2. 积极心理学与思想政治教育的内在契合。积极心理学与思想政治教育在育人目标上高度一致:思政教育培养全面发展的社会主义建设者和接班人,积极心理学培育乐观、感恩、利他等品质,共同服务于“立德树人”。在价值导向上,二者均坚持以人为本,尊重个体

差异,激发内在动力。在方法论上,积极心理学的“优势视角”与思政教育向“体验式”“参与式”转变的方向一致。因此,二者融合既是理论可能,也是实践必要。

二、当前大学生思想政治教育存在的主要问题

一是育人形式单一,缺乏情感体验,课堂多为教师“一言堂”,学生参与感低。二是学生主动性调动不够,存在“被动参与”现象,忽视自主性需求。三是教育成果转化效率低,“知行脱节”问题突出,学生难以将理论内化于心、外化于行。四是教育对象窄化,忽视“正常”学生的成长需求,资源过度集中于问题学生。五是师生关系疏离,缺乏情感联结,教师常以权威者角色出现,影响教育亲和力。

三、积极心理学视域下思想政治教育创新的理论基础

第一,从“问题视角”转向“优势视角”。传统教育聚焦问题矫正,易给学生贴上负面标签;积极心理学则关注个体优势,通过挖掘积极品质推动学生成长。第二,自主性的核心作用。自我决定理论指出,满足学生的自主性、能力感与归属感,能够有效激发其内在动机,因而思政教育应充分尊重学生的自主选择权。第三,积极情感体验的教育价值。弗雷德里克森的“拓展-建构理论”表明,积极情感可拓展认知范围,建构心理资

源,进而增强教育的感染力。第四,积极组织系统建设的重要性。个体发展受多重环境因素影响,思政教育需着力营造支持性校园文化,构建和谐师生关系与协同育人机制。

四、积极心理学视域下思想政治教育创新的实践路径

1. 理念更新:树立积极导向的育人理念。高校应从“问题纠偏”转向“优势开发”,从“管控约束”转向“赋能激活”。教育者要摒弃“缺陷观”,树立“潜能观”,成为学生优势的开发者;要坚持以学生为中心,尊重其主体地位和自主选择权,并转变评价标准,关注积极情感与品质发展。

2. 内容重构:融入积极心理品质培育。在保持政治性基础上,加强生命教育与意义教育,引导学生树立积极人生观;开发感恩、希望、勇气、韧性等积极品质专题模块,与思政教育目标相融合;强化职业生涯与人生规划教育,增强自我效能感;融入情绪管理教育,帮助学生掌握压力应对策略。

3. 方法创新:丰富体验式与参与式教学。推广情景剧、角色扮演、心理剧等体验式活动,让学生在“做中学”;开展团体辅导与小组合作,利用团体动力增强归属感;引入“朋辈翻转课堂”,鼓励学生分享成长故事;利用数字化工具提升互动性,如开发党史知识闯关游戏;引入正念训练,帮助学生调节情绪、提升注意力。

4. 环境营造:建设积极向上的育人生态。构建和谐师生关系,教师需秉持真诚态度、具备共情能力,并对学生给予无条件积极关注;营造积极班级和校园文化,通过文化节、仪式教育等增强使命感;破除心理问题污名化,营造开放包容的心理氛围;优化物理空间设计,利用色彩、光线等营造温馨环境。

5. 协同机制:构建多元主体心理赋能体系。强化学校内部协同,形成全员、全过程、全方位育人格局;密切家校合作,引导家长关注孩子积极品质;拓展社会资源,组织志愿服务、实习实训等实践平台;畅通医校转介通道,建立心理危机应急处置机制;发挥朋辈互助力量,建立朋辈心理辅导员队伍,增强情感联结。

五、结论

积极心理学为大学生思政教育提供了新视角。针对当前教育形式单一、学生主动性不足等问题,本文提出从理念、内容、方法、环境、机制五个维度推进创新。未来,高校应开发本土化课程,开展大样本实证研究,关注差异化需求,并探索积极心理学与数字化思政的融合。需要注意的是,将积极心理学融入大学生思想政治教育,并非弱化其政治性与思想性,而是通过心理赋能提升教育实效性,同时需防止出现“心理学化”的倾向。这一创新路径,是落实立德树人根本任务的战略选择。