

# 教育数字化背景下大学体育治理智能化实践路径

丁健毅

随着高等教育数字化建设的推进,大学治理的底层逻辑与运行范式发生深刻转变,逐步从依赖经验判断和制度规约向数据驱动的智能体系进阶。大学体育作为落实立德树人根本任务、提升学生身心综合素质的重要载体,其治理模式实现智能化具有诸多利处,如持续追踪和动态监测学生体质健康、对个体差异精准回应、提升资源配置与使用效率等。以下着重研究教育数字化背景下大学体育治理智能化的实践路径,以期提升大学体育治理效能和促进学生全面发展贡献力量。

## 一、搭建一体化智慧体育管理平台

大学体育治理要实现智能化,应打破教务管理、学生工作、场馆运营、体质测试、校医院健康档案等系统的数据壁垒,并建立统一的数据采集规范、交换标准和分析模型。搭建一体化智慧体育管理平台是基础举措。在数据采集与处理层面,高校可将已经存在的体育教学管理平台、课外锻炼移动应用、体质健康测试数据库、场馆预约与入场闸机系统、运动队训练管理模块等进行整合,确保学生的体育课程表现记录、日常锻炼轨迹与频次、历次体质测试的各维度成绩、运动中的实时生理指标、校内外竞赛参与情况、睡眠与心理压力评估等数据同步收集和建立关联,进而更直观地反映学生身体活动水平的变化趋势、运动技能的强弱分布、潜在健康风险等。在治理层面,高校可依据管理平台输出的数据做出针对性的治理决策,如数据显示学生运动量偏低时,可向他们推送激励性活动邀请并调整体育场馆预约策略;当发现学生的耐力素质指标呈现连续下滑趋势时,可及时调动院系与体育部门进行协同干预。

## 二、重塑数据赋能的精准化体育教学模式

在传统体育教学中,教师受到师生比和时空条件约束,很难实现精准化教学,而在智能技术支持下,该局面可得到改变。高校可在体

育课堂中引入和应用基于计算机视觉和深度神经网络的人体姿态估计算法,实时捕捉学生完成跑、跳、投、游泳、武术等动作时的关节角度、肢体链轨迹、动作节奏等,随即与标准动作模型进行逐帧比对,并同步生成可视化的纠偏提示,使每位学生获得近似一对一指导的动作矫正体验;高校可将心率监测模组、血氧传感设备与运动负荷评估算法相配合,使个体的生理反应强度转化为直观的负荷区间指示,帮助体育教师实时掌握全班学生的运动强度分布,及时提醒强度过高的学生调整节奏,并督促负荷不足的学生加大投入,从而在保障安全的前提下实现课堂锻炼效益最大化;高校可引入智能推荐引擎的移动学习平台,根据学生数字画像中标注的体质短板、技能薄弱项和运动兴趣偏好自动生成差异化的课外锻炼任务,并附带标准动作视频示范与强度说明,同时学生每次完成的锻炼时长、运动轨迹、心率变化曲线会被持续记录并反馈至平台,为平台动态调整后任务难度提供支持。

## 三、创新全周期的体质健康闭环管理

提升学生体质健康水平离不开体质健康管理工作的支持,可传统管理中,学校往往是依靠定期集中测试来驱动,使得管理举措难以持续为学生健康保驾护航。高校可依托数字技术构建涵盖常态监测、即时预警、科学干预、效果追踪等环节的管理体系,在常态监测中,高校可在宿舍区、运动场边、学生服务中心布设常态化的自助式体质测试亭,内置身高、体重、肺活量、坐位体前屈、引体向上、仰卧起坐等项目的智能测量模块,学生可随时通过身份识别自主完成测试,数据即时上传至个人健康档案;在即时预警中,部署于后台的大数据分析模型通过分析学生数据,自动标识出体质总分显著滑坡、超重肥胖加速进展、心肺耐力持续偏低、柔韧性异常退化等潜在风险个体,并向学生本人、辅导员、健康管理团队等发送预

警提示;在科学干预中,智能系统会基于预警名单中学生的具体数据生成融合有氧耐力、肌肉力量、柔韧舒展和神经肌肉控制等功能模块的个性化干预方案,并通过移动终端进行每日任务打卡推送、视频带练和复测节点提醒,同时该系统还会与校医院体检信息、心理咨询中心联动,对于存在心血管系统运动禁忌、关节损伤史或因焦虑抑郁情绪显著影响运动行为的学生,可触发多部门联合会诊与综合支持流程;在效果评价中,智能系统会持续追踪干预启动后学生各体质指标的动态变化,并基于评价结果为前述环节做出调整提供依据。

## 四、推进体育场馆与赛事运营智能化升级

大学体育场馆设施与竞赛活动是治理的核心资源要素,其运营效率和使用便捷程度直接影响师生参与体育运动的意愿与黏性。高校可在体育场馆主要入口安装人脸识别或聚合扫码闸机,并在具体场地、更衣柜、器材存储间等节点部署智能锁控与环境传感器,师生只要登录相应平台便能实时查看各场馆分时段的占用饱和度,进而完成分场地、分时段预约以及线上支付,同时平台还能根据预约记录自动向相应人员授予指定闸机、场地的通行权限和淋浴热水配额,替代现场排队与人工登记核实的传统模式;高校可借助射频识别技术打造器材自助借还柜,实现自动记录相关器材领用和归还信息,使盘损管理与补充采购有据可依。在赛事运营中,高校可利用智能化编排系统自动生成赛程,并通过移动端实现一键报名、自动分组、成绩实时录入与多终端同步发布,还能利用高清摄像与边缘计算终端协同进行径赛计时、投掷激光测距、篮足排智能技术统计等,可降低裁判人力投入并提升数据的客观性与即时性。此外,高校可通过校园融媒体矩阵传播扩大体育竞赛的影响力,为形成良好的运动参与氛围提供助力。

## 五、建立智能体育综合评价与质量监督体系

评价是治理的导向器,高校可依托智能化技术建立智能体育综合评价与质量监督体系,为体育治理优化提供有力指导。具体实施中,高校可利用全过程伴随式数据采集技术,将学生的学习态度、锻炼坚持度、技能进步梯度、体质改善幅度、健康知识运用表现等有效采集并转化为可追踪、可分析的内容,更有效评价学生在体育教育中的过程性表现;高校可将区块链技术应用与体育学分认定和运动技能等级证书存证中,使学生每学期的课程成绩、体质测试原始数据、竞赛获奖记录等关键信息生成不可篡改且可公开验证的数字化成绩单,从根本上杜绝成绩篡改与替考替测的空间。教学督导和院系管理者可定期查阅平台自动生成的课程质量分析报告、教师教学行为画像以及学生满意度热力分布,精准定位教学薄弱环节与评价盲区,为开展循证教研活动提供依据。

## 六、结语

大学体育治理智能化具有革新治理理念更新、重构治理制度、再造治理流程等重要意义,而本研究提出的实践路径能为打造以学生发展为中心、以数据驱动为引擎、以多元共治为特征的现代化体育治理形态提供有力支撑,使得治理智能化成为现实和切实发挥效能。在未来,随着数字孪生、拓展现实、智能人机交互等技术持续演进与融合,大学体育治理将迈向更深层次的人机协同与虚实交融阶段,高校只有坚持育人为本、技术为用的原则,不断在实践中迭代优化路径设计,进而建构适应新时代要求的大学体育治理新形态,为培养体魄强健、意志坚定、全面发展的时代新人提供坚实的支撑。

作者单位:广东金融学院体育教研部

# 叙事何以育人?

## ——高校思政课实践教学“意义生成”的双螺旋机制

苏光正 牟星宇 袁傲雪

### 二、叙事作为意义生成的媒介:理论对话与建构

布鲁纳指出,人类拥有范式性认知和叙事性认知两种思维模式,后者通过情节化处理实现对行动意义的诠释。《实践论》中阐述了认识过程的两次飞跃,并概括了“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里”的思维加工方式[7]。

本文以“情节化”为理论嫁接点,揭示两条理论线索的机制同构关系。情节化可分解为四个微观认知环节,与“十六字方针”高度对应。“筛选”对应于“去粗取精”——叙事者从大量感性经验中选择“值得讲”的事件,如实习学生选择记录“那个男生摔门而出的瞬间”而非当天所有事情,已在初步加工。“排序”对应于“由此及彼”——将离散事件建立因果链,如“因为当众批评,所以对抗;因为单独谈话,所以愿意说出实情”。“归因”通向“由表及里”——从“上课总是睡觉”追溯至“要等爷爷回家才能吃上饭”,即从行为表象深入意义深层。“评价”贯穿全过程,使意义生成成为可能。

叙事情节化是第一次飞跃在微观心理层面的具体实现方式,《实践论》揭示宏观规律,布鲁纳提供微观机制,二者在认知逻辑上高度同构。在第二次飞跃层面,《实践论》强调其意义更加伟大,布鲁纳强调叙事的公共文化性。学生讲述自身故事时,个体认识经历三重社会化检验——真实性、有效性和传递性检验,“向外”叙事将个人认识转化为可传递的实践智慧。两种思维模式相互补充、不能相互还原,思政教育应寻求二者协同:理论教学提供逻辑推理工具,叙事激活情感体验、促进意义内化,构成“双通道”。

### 三、“双螺旋”机制:案例分析

本文综合运用主题分析与叙事分析两种方法,材料来源为菏泽学院14名援疆实习学生的叙事文本:实习日记(约20万字)、《星火燎原》期刊文章(126篇)、分享会发言记录。

#### (一)机制一:向内——叙事促进自我反思与意义建构

学生A:从“身体不适”到“文化适应”。第一周记录干燥、饮食等感性经验;第三至四周叙事转折:“原来适应不是‘想通了’,而是身体慢慢学会了接受这里……买了口小电锅,煮了锅白粥……终于找到了一种‘可控’的感觉”;实习总结完成意义闭环:“当我放下这把尺子……心,才真正安顿了。当你在一个地方能安心地吃一顿饭,这个地方就不再是异乡。”

学生B:从“课堂失控”到“教学智慧”。首次授课后记录挫败:“我站在讲台上像个小丑”;一周后出现归因转向:“我备的课,是备给我想象中的学生的……教学不是把知识灌进去,是帮学生找到他们和知识之间的关系”;总结中将经验升华为“教师不是‘技术工’,而是‘反思者’”。

学生C:从“冲突事件”到“关系认知”。冲突当天记录愤怒;第二天“让他记名字”将对立转化为合作;总结中写道:“每一个‘问题行为’后面都藏着一个你没看见的世界……那张记名单不是惩罚,是赋权。”三位学生的叙事演变清晰地呈现了情节化如何推动经验从感性向理性跃迁,印证了毛泽东所言“感性认识的材料积累多了,就会产生一个飞跃”。

#### (二)机制二:向外——叙事实现经验传递与代际传承

学生D将“督导单+周例会”经验撰写发表后,后届学生反馈:“以前总觉得班级管理就靠‘严厉’,看了这篇才知道可以同时做到‘严’与

摘要:高校思政课实践教学普遍面临“意义空场”困境——学生“参加了”但未“懂得了”。既有研究多从外部条件寻找对策,未能揭示“经历如何转化为意义”的内在机制。本文融合布鲁纳叙事心理学与《实践论》的“两次飞跃”思想,提出“叙事育人”理论框架,将叙事从“教学手段”提升为“意义生成的本体论机制”。以“情节化”为理论嫁接点,揭示叙事认知的微观加工过程与认识飞跃机制的同构关系。叙事通过“向内”与“向外”两种机制协同运作,构成“双螺旋”结构,在“读书—实践—写作—发表”的实践路径中持续运转。本文论证了叙事何以将离散的实践经历转化为持续生长的意义系统,为破解“意义空场”困境提供了新的理论视角。

关键词:叙事育人;思政课实践教学;意义生成

### 一、问题的提出

高校思政课实践教学在蓬勃发展的同时面临深层隐忧,学生“参加了”但未“懂得了”,“经历了”但未“成为了”。学界对此困境的解释可归为三种路径:方法说、投入说、场域说。其共同局限在于关注外部条件而非内部机制。本文将这一困境提炼为“意义空场”概念——表现为经历与认知、认知与认同、认同与行动的三重断裂,核心症结在于缺乏将丰富感性经验转化为稳定意义结构的有效机制。

“叙事育人”即通过引导学生对自身实践经历进行叙事化加工——讲述、书写、反思、分享——促进其从感性认识向理性认识飞跃。与“叙事教学法”强调教师运用叙事手段不同,“叙事育人”强调学生通过自我叙事生成意义。正如布鲁纳所言,实践的意义不是“给定的”,而是经由叙事“讲述出来”的。

近年来思政叙事研究呈现多维扩展,叙事形态方面涉及数字叙事、空间叙事等;叙事功能方面有情感叙事、故事育人等研究;叙事框架方面有学者提出“大思政课”三重叙事的分析框架。既有研究多将叙事定位为“外部工具”,叙事究竟如何将实践经历转化为个人意义,其内在认知机制尚缺乏系统阐释。

“宽。”个人经验实现三重转化:从默会到显性、从个人到共享、从操作到理解。14名学生实习结束后组织分享会,有学生说:“第一节课上砸了很正常,这些都不是‘不行’的证据。”这种代际传递在隐性层面传递了“叙事共同体”的身份认同。毛泽东指出第二次飞跃的意义更加伟大,在“向外”机制中体现为个体认识经外化、共享、验证而转化为实践智慧。

#### (三)两种机制的协同:叙事育人的“双螺旋”

向内为向外提供“原料”,向外为向内提供“动力”。这一结构彰显叙事育人与其他实践模式的根本区别,社会调查等往往止步于“个人总结”,叙事育人通过期刊发表、分享会等使个体反思与集体智慧形成持续互动。

### 四、实践路径与风险反思

菏泽学院马克思主义学院探索形成了“读书—实践—写作—发表”四步法。研读《毛泽东选集》经典篇章锚定价值坐标,赴新疆四个月援疆支教,以系统化写作机制促使学生进行思维改造,将写作的文章发表至《星火燎原》。但是,叙事育人存在四重风险,叙事与理性启蒙的张力,若止步于情感共鸣则只能完成“半程飞跃”;“他者化”风险,跨文化情境中需警惕“启蒙者”视角;“表演性叙事”隐忧,应建立过程性评价机制;适用条件限制,其效果具有长期性和滞后性。

总之,本文论述了叙事是“意义生成的本体论机制”,叙事育人是“双螺旋”结构,“向内”对应第一次飞跃,“向外”对应第二次飞跃。主要贡献在于突破既有研究局限,建构跨学科理论框架,从“群体规律+个体深描”维度系统论证叙事育人机制。研究局限在于典型个案为主,未来可拓展多校比较研究、追踪长期效果、探索AI时代叙事育人新形态。

基金项目:2026年山东省社科规划一般项目“《实践论》视域下大学生‘精神内耗’现象的具身性研究”。

作者单位:菏泽学院马克思主义学院