

新时代积极婚育文化的理论内涵与实践路径

陈保同

党的二十届四中全会指出,“倡导积极婚育观,优化生育支持政策和激励措施”。这一战略部署深刻揭示了人口发展在中华民族伟大复兴征程中的关键地位。习近平总书记多次强调推动人口高质量发展,加快建设生育友好型社会。2025年5月15日,国务院常务会议提出要加快建设友好型社会,努力保持适度生育水平和人口规模,推动人口高质量发展。由此,弘扬积极婚育文化对做好新时代人口工作、促进人口高质量发展值得探究。

弘扬新时代积极婚育文化,具有多方面的重要意义。从生育率角度看,弘扬新时代积极婚育文化能够有效促进生育率的提升,优化人口结构。在全球老龄化、少子化趋势日益加剧的背景下,生育率的持续走低给社会养老、经济发展等带来了巨大压力。积极婚育文化能够激发适龄青年的婚育意愿,促使他们更早地步入婚姻殿堂,有助于增加新生儿数量,优化人口年龄结构,为国家的长远发展提供坚实的人口基础。从社会文化层面而言,它有助于婚育观念的转变,推动文化进步。随着社会的快速发展,一些不良观念逐渐滋生,如对婚姻的轻视、对生育的恐惧等。积极婚育文化强调婚姻的神圣性和生育的价值,能够引导人们重新审视婚姻和生育的意义,树立正确的价值观和人生观,促进社会文化的健康发展。从家庭层面来讲,它能够增强家庭责任感,促进家庭和谐。积极婚育文化能够实现

夫妻共同承担育儿责任,增强家庭成员的责任感和凝聚力,促进家庭和谐与幸福。在积极婚育文化的引领下,夫妻双方会更加重视家庭建设,积极参与子女的抚养和教育,共同营造温馨、和睦的家庭氛围。这种共同承担责任的过程不仅能够加深夫妻之间的感情,还能培养子女的责任感和家庭观念,使家庭成为社会和谐稳定的坚实基础。

积极婚育文化是指在社会、家庭和个人层面倡导的,以促进健康婚姻关系和生育环境为目标的文化理念和行为规范。它具体涵盖积极恋爱观、积极婚姻观和积极生育观三个方面,这三个方面相互关联、相互影响,共同构成了积极婚育文化的完整体系。

积极恋爱观:奠定婚育的坚实基础。积极恋爱观是一种健康、理性、成熟的恋爱态度和观念,它强调在恋爱关系中能享受到美好时光、相互尊重、理解和支持。恋爱之于婚育的地位,恋爱环节是婚育的“前哨”,是走向婚育最美好的阶段,也是人生中最甜蜜的记忆。恋爱需要双方自愿付出时间、精力去维护的,当然冲动和激情也是需要添加其中的,恋爱的“美好”令人无限向往。现实生活中,青年人主观上缺少了对恋爱的热情和冲动,甚至一部分人还把恋爱看成浪费时间的事情。客观上一些青年人的择偶条件过于苛刻,过分追求完美,除了年龄、长相、性格等因素外,还注重对方学历、职业、收入、家庭成员(独生子女或不

是单亲家庭)等种种要求,过高过多的择偶标准可能会使自己被婚姻市场淘汰。对于年轻人而言,我们提倡积极恋爱观。具体包括以下几个方面:一是大力倡导志同道合的爱情。年轻人恋爱应摒弃完全功利主义第一的思想观念,着力把共同的价值观和人生追求放在首位,把心灵美、道德情操高尚和相处融洽作为择偶标准。二是懂得恋爱既是责任又是奉献。年轻人恋爱对家庭、社会和国家都是一种责任,同时,一个人进入恋爱期,也要具有强烈的奉献精神,只有为对方做出一定的奉献,才能获得美好的爱情。

积极婚姻观:守护家庭的幸福港湾。积极婚姻观是一种以积极、健康和建设性的态度看待婚姻生活的观念。婚姻是人生大事,也是社会事务,婚姻受到社会因素的影响较多。比如当下,在讲究仪式感的青年人来看,婚姻的举办要履行一些仪式,聘礼的置办、婚戒的购买、婚房的添置、婚宴的举行等等,要花费高额的费用,没有一定经济基础的年轻人往往望而却步,婚姻年龄推迟,或者不想、不敢去结婚,以上都是现实婚姻的具体表现。还有年轻人在事业和婚姻问题上选择逃避,优先选择事业,因为恐惧婚姻而选择不婚或晚婚。现实生活中,由于婚姻观念中个人本位主义倾向,长期以来,离婚率居高不下,对年轻人的结婚选择也产生了消极影响。针对以上情况,对于年轻

人而言,我们要倡导积极婚姻观。具体包括以下几个方面:一是推进婚俗改革,改变观念,破除高价彩礼等陈规陋俗,降低年轻人结婚成本。二是年轻人在事业和婚姻家庭之间要找到平衡,做到二者兼顾。三是积极面对婚姻。婚姻中遇到问题时,双方要相互理解、包容,积极面对,共同经营维护好婚姻,使婚姻长长久久。

积极生育观:助力人口的有序发展。积极生育观是一种健康、理性和负责任的态度,它强调在适当的时间和条件下生育子女,同时注重子女的教育和成长。当前,高成本的婚育成本让年轻人会先把主要精力放在工作上,在打牢坚实的经济基础之上才会考虑婚育,赚钱后才考虑结婚,以至于生育年龄推迟。随着社会的发展,经济发达的同时也造成了生活成本的大大提高,年轻人又因为孩子生活成本、教育成本高和工作等养育压力而选择少生孩子或放弃生育,从而导致低生育率。为使人口均衡发展,国家适时推行“适龄婚育、优生优育”的积极婚育政策,以期提升人口生育率。

本文系安徽省哲学社会科学规划一般项目:“积极生育伦理观构建研究(AHSKY2023D125)”阶段性成果。

作者单位:合肥师范学院马克思主义学院

青年话语嵌入高校思政课教学话语体系的路径探析

荣毅

摘要:新媒体技术的快速发展和青年亚文化的兴起,推动青年群体形成了极具个性的话语体系,而高校思政课教学话语体系则面临多重现实困境。探讨青年话语嵌入思政课教学话语体系的内在动因、基本原则与路径建构,旨在为提升思政课教学实效性提供理论支持。青年话语嵌入既是回应时代变革与青年需求的必然要求,也需遵循主导性与多样性统一、批判性与建设性并重、契合性与提升性相结合的原则,从内容、形式、传播与师资四个维度构建协同嵌入体系,切实增强思政课的吸引力、感染力与价值引领力。

关键词:青年话语;高校思政课;教学话语体系;路径建构

随着数字技术发展和新媒体普及,青年话语体系以创新性、流动性、圈层化和情感化为特征,成为青年表达自我、建构认同和参与社会的重要方式。然而,与此形成鲜明对比的是,高校思政课教学话语体系却面临现实困境,表现为话语内容“堕距化”、话语语境“多元化”、话语传播“风险化”、话语效应“边缘化”等困境^[1]。两种话语体系的不匹配,造成了高校思政课教学与青年实际需求之间的鸿沟,削弱了教育实效性。因此,探索青年话语嵌入思政课教学话语体系的有效路径,既是回应数字时代传播变革的必然要求,也是破解思政课话语困境、遵循青年思想认同规律的内在需要。

一、嵌入的动因:回应时代与主体的双重呼唤

(一)应对高校思政课教学话语现实困境的需要。当前高校思政课教学话语面临双重困境:一是内容与青年话语脱节,过度依赖文件化和政治化表达,呈现单一、僵化特征,难以引起学生共鸣,甚至引发排斥;二是传播效果式微,传统单向灌输模式不适应新媒体环境下青年多样化、碎片化的信息获取习惯。而青年话语因生动、互动、有趣,在青年群体中传播力强。嵌入青年话语,有助于打破传播壁垒,提升思政教育实效。

(二)遵循高校青年大学生思想认同规律的需要。青年大学生正值三观塑造关键期,思想认同具备自身规律。在认同建构上,青年依托趣缘形成各类网络圈层,拥有专属话语与文化符号,思政教育需洞悉圈层话语生态实现精准引导^[2];在认同方式上,圈层话语具备内容、情感、形式共享特质,立足学生情感需求可助推价值认同;在认同过程上,青年主体意识强、追求平等表达。青年群体在话语方式上已厌烦了传统灌输式的话语方式而展示了强烈的自主化趋向^[3]。因此,通过青年话语的嵌入来

尊重学生的主体地位,营造平等交流的教学氛围,是遵循青年思想认同规律的必然要求。

(三)提升高校思政教育意识形态引领力的需要。多元思潮冲击下,强化高校思政教育意识形态引领势在必行。青年话语通俗鲜活,可拉近主流思想与青年距离,提升话语亲和力。同时,西方错误思潮常借助多元传播渠道,甚至借用话语包装误导青年学生。将青年话语嵌入思政课教学话语体系,既能抢占思想阵地,又能引导学生明辨是非、筑牢思想防线。同时,青年群体在话语表达中建构的特殊的、个性化的话语符号,从本质上来说是以“求异”来凸显“自我”的过程^[4]。青年话语自带创新特质,可为主流意识形态表达赋能,推动其与时俱进,更具时代活力与感染力。

二、嵌入的准则:把握价值、批判与发展的统一

(一)主导性与多样性统一的原则。青年话语嵌入思政课教学话语体系,必须坚持主导性与多样性相统一。首先要坚守思政课的主导性,确保马克思主义在意识形态领域的指导地位不动摇。嵌入青年话语旨在增强主流价值的传播效果与认同度,而非削弱或替代主流话语。同时,要充分尊重青年话语的多样性与创造性,发挥其在话语磨合中的“润滑剂”作用,推动高校思政课教学话语优化。总之,高校思政课教学话语体系应在坚守主流价值的基础上有机融合青年话语的个性,避免话语僵化与价值迷失。

(二)批判性与建设性并重的原则。青年话语嵌入思政课教学话语体系,应坚持批判性与建设性并重。一方面,要审慎甄别青年话语中的积极成分与消极因素,警惕其泛娱乐化、碎片化、情绪化等问题,避免盲目追逐话语潮流。另一方面,要秉持建设性态度加以引导,帮助学生在批判反思中建构正确价值观。青年话语不仅应反映青年群体的声音,更应“主动出击,在社会性话语与政治性话语的表达上建立中国的表达范式”^[5]。因此,高校思政教师需提升话语辨析能力,在吸收青年话语精华的同时,通过话语设计规范其表达,实现批判中建构、引导中融合。

(三)契合性与提升性相结合的原则。青年话语嵌入思政课教学话语体系,需坚持契合性与提升性相结合。青年话语的表达方式、节奏与符号,都与他们的生活经验、情感特点和认知习惯紧密相关。高校思政课教学话语要主动贴近青年的话语实践、生活经验和接受心理,增强教学的吸引力与亲和力。同时,嵌入绝非简单迎合学生的表达偏好,更不能降低高校思政课教学的思想深度,而应挖掘青年话语

中的积极元素,提升其思想内涵,引导学生超越浅层认知,形成理性价值判断。

三、嵌入的路径:构建内容、形式、传播与师资的协同体系

(一)内容维度:立足青年关切,实现议题融合。高校思政课教学内容应主动对接青年的现实需求与发展困惑,将思政教学话题与青年生活议题有机结合。当代青年在求学、就业、生活等方面面临多重压力,相关调查显示,“住房保障与城市生活成本”“高质量就业与AI技术冲击”“青年心理健康服务可及性”等议题高度聚焦青年生存发展的现实痛点^[6]。高校思政课不应回避这些问题,而应运用马克思主义理论与方法,引导学生理性分析、积极应对,在解决实际困惑中深化对理论的理解。同时,应挖掘“国风潮”“粉丝文化”等青年文化中的积极资源,将其转化为教学素材,实现主流价值与青年文化体验的有效对接。此外,思政课还需主动回应多元价值时代的困惑,通过议题设置引领青年价值取向,切实发挥价值引领的主阵地作用。

(二)形式维度:创新表达形态,适配青年习惯。在话语表达形态上,应主动适配青年的信息接收特点,适度运用表情包、弹幕、网络流行语等鲜活符号,拉近师生距离,增强理论的形象感与感染力。在教学形式上,要打破刻板说教,采用案例教学、主题辩论、互动研讨等方式,契合青年喜欢轻松互动、亲身参与的交流习惯,在平等对话中实现价值引领。在呈现载体上,应向B站、抖音等新媒体场域延伸,通过打造优质思政账号、制作精品微课、开展话题讨论等,构建线上线下联动的教学场景,拓展思政教育的时空覆盖与育人效能。

(三)传播维度:构建互动场域,延伸教学链条。在传播环节,应着力构建互动式话语场域,推动教学从课堂延伸到课外。传统思政课以单向讲授为主,难以激发学生深度参与;而青年话语强调平等与表达,思政课应创设开放包容的对话环境,鼓励学生发表见解,促进师生在互动中交流价值观念。同时,可借助“小镇做题家”“打工仔”等具有时代共识的青年话语情境,设计贴合学生认知的教学案例,在情感共鸣中深化理论理解。此外,还应通过主题实践、线上答疑等多样化活动构建课后学习共同体,让思政教育融入学生日常生活,形成持续的教育浸润效果。

(四)师资维度:提升转化能力,强化教学适配。教师是青年话语嵌入思政课教学的关键主

体,其话语能力直接影响嵌入效果。首先,应提升教师对青年话语的认知素养与应用能力,鼓励其主动关注青年话语潮流,通过专项培训等方式增强教学中的话语运用能力。其次,要强化教师将教材体系转化为教学体系的话语重构能力,在把握青年接受心理基础上,将理论表述转化为贴近学生经验、生动具象的教学语言,提升课堂吸引力。最后,要增强教师的话语引导与沟通能力,转变“权威者”姿态,尊重学生话语表达权,在平等对话中把握价值导向,实现有效育人。

四、结语

将青年话语嵌入高校思政课教学话语体系,是顺应时代发展的必然选择。从嵌入动因看,这是突破思政课教学话语困境、契合青年思想认同规律、强化主流意识形态引领力的内在需要。在实施中,应坚持主导性与多样性统一、批判性与建设性并重、契合性与提升性协同的原则。具体路径可从内容融合、形式创新、传播拓展与师资赋能四个维度系统推进。青年话语嵌入是一项多主体、多环节的系统工程,需要思政教师主动提升话语转化能力,也需要高校加强制度支持与氛围营造,从而实现两类话语的深度融通,切实增强思政课的实效。

参考文献:

- [1]侯勇,纪维维.新媒体视域下青年思想政治教育的话语困境[J].中国青年社会科学,2017,36(2):31-37.
- [2]张改凤.青年网络圈层话语共享:特征、规律、引导[J].中国特色社会主义研究,2022(4):88-94.
- [3]王明春.青年话语变迁与思想政治教育话语冲突及调适[J].中国青年研究,2011(4):19-24.
- [4]陈帅.论当代青年的圈层认同感的话语建构[J].中国青年研究,2020(11):11-16.
- [5]谢素军,孙慧.青年话语体系构建的新时代意蕴[N].广州日报,2021-09-27.
- [6]人民论坛编辑部.青年关注十大话题(2025):诉求、价值及响应[J].人民论坛,2025(8):9-13.

本文系2023年度辽宁省社会科学规划基金(高校思政专项)项目“新时代高校思政课教学与青年话语融合策略研究”(编号:L24CSZ007)的研究成果。

作者单位:营口理工学院马克思主义学院