

# 短视频时代大学生思想政治教育的创新路径探析

徐诗滢

**摘要:**在移动互联网与新媒体深度融合的背景下,短视频已全面融入大学生学习生活,成为影响青年思想观念、价值取向与行为方式的重要媒介。短视频为高校思想政治教育带来了载体革新、场景拓展、话语创新的重要机遇,同时也因泛娱乐化、信息茧房等问题,给主流价值引领、教育模式优化带来现实挑战。本文从机遇与现实挑战、基本原则、创新路径出发,旨在提升高校思想政治教育的时代感、吸引力与实效性,助力大学生成长为担当民族复兴大任的时代新人。

**关键词:**短视频;大学生;思想政治教育;创新路径

## 一、短视频时代思想政治教育的机遇与现实挑战

在新媒体时代,短视频已成为时代的“宠儿”凭借着强互动性、即时性、娱乐性等特点深受当代大学生的青睐[1],同时打破了传统思想政治教育在时空、形式、载体上的局限,为育人工作打开了全新空间。优质短视频能够将抽象理论转化为直观视听叙事,将宏大主题转化为青年易于接受的表达,让思政教育从课堂延伸至生活,显著增强教育的亲和力与感染力,为“大思政课”建设注入鲜活活动力。

与此同时,短视频带来的风险与挑战日益凸显。泛娱乐化倾向持续消解主流价值话语,弱化大学生的理想信念与社会责任;算法推荐机

制容易让学生陷入“信息茧房”,导致认知片面、思维固化,降低批判性思维与创新能力等。此外,传统思政教育在内容供给、话语方式、网络阵地建设等方面相对滞后,难以完全适配青年学生的接受习惯与认知规律,教育实效受到一定影响。面对新形势,推动思政教育与短视频时代同频共振,成为高校必须破解的重要课题。

## 二、短视频时代思政教育创新的基本原则

一是坚持价值引领,把准政治方向。始终以社会主义核心价值观为统领,把立德树人贯穿全过程,弘扬主旋律、传播正能量。二是坚持青年为本,贴近成长需求。立足大学生身心发展规律与接受特点,用青年视角观察、青年话语表达、青年情感共鸣,提升教育的针对性与认同感。三是坚持融合赋能,强化守正创新。推动思政教育与短视频技术、内容等深度融合,实现线上线下联动、课内课外协同,把媒介优势转化为育人实效。四是坚持系统治理,凝聚协同合力。统筹高校、平台、社会多方力量,构建内容供给、阵地建设、素养提升、平台监管协同发力的育人格局。

## 三、短视频时代大学生思政教育创新路径

(一)内容创新:打造优质思政短视频供给体系。主旋律短视频是网络思政教育的核心载体,优质的内容供给是提升短视频育人质量的根本。高校应聚焦理论宣讲、榜样示范、文

化传承、青春奋斗等主题,打造一批短而精、活而正、暖而力的思政短视频。将党的创新理论转化为“微党课”,用小故事阐释大道理;挖掘时代楷模、校园榜样,让榜样力量可感可学;传承中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化,增强青年文化自信;紧扣社会热点与青年关切,及时解疑释惑、凝聚共识。

(二)阵地创新:建强短视频思政育人主阵地。高校要主动抢占网络育人高地,建强用好短视频思政阵地。加快建设校级官方短视频账号,打造特色思政IP;鼓励思政课教师、辅导员等入驻平台,用专业权威与青春表达开展价值引导,成为青年信赖的网络“意见领袖”。推动抖音、B站等多平台协同传播,扩大优质内容覆盖面与影响力,让思政声音在网络空间更响亮。[2]

(三)素养创新:提升大学生网络媒介素养。对于短视频带来的风险与挑战,高校要将网络素养、信息素养、法治素养、安全素养纳入思政教育体系,通过专题课程、讲座培训、主题教育等形式,引导大学生正确认知短视频、自觉抵御不良信息。着力提升学生信息辨别能力、价值判断能力、算法规避能力、网络自律能力等,教育学生不沉迷、不盲从、不跟风、不造谣传谣,主动抵制网络暴力与错误思潮。

(四)机制创新:完善多方协同育人保障。健全长效机制,高校要完善组织领导、队伍建设、

考核评价、激励保障机制,将新媒体育人纳入思政工作考核,提升教师运用短视频开展教育的能力。加强“思政+新媒体”复合型队伍培养,打造懂理论、懂青年、懂传播的育人队伍。推动短视频平台履行社会责任,强化内容审核、优化算法推荐、严控低俗信息,净化网络生态。

## 四、结语

短视频时代,大学生思想政治教育机遇与挑战并存。高校唯有主动识变、应变、求变,以内容创新强引领、阵地创新扩覆盖、方法创新提实效、素养创新筑根基、机制创新聚合力,才能让思政教育在新媒体时代真正活起来、实起来、强起来,不断增强时代感与吸引力。通过持续创新,引导广大青年坚定理想信念、厚植爱国情怀、锤炼品德修为,成长为担当民族复兴重任的时代新人,为强国建设、民族复兴贡献青春力量。

## 参考文献

- [1]陈中全.主旋律短视频融入大学生思想政治教育研究[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2025(02):160-163.
- [2]李云,万婕.网络短视频赋能高校大学生思想政治教育的叙事优势、现实困境与发展策略研究[J].高教探索,2025(S2):90-92.

作者单位:喀什大学马克思主义学院

# 高职院校物联网专业与人工智能技术深度融合的课程体系构建研究

**摘要:**当前高职物联网专业课程体系普遍存在与人工智能技术融合不足、内容更新滞后、实践能力培养脱节等问题。本文立足高职教育特征,提出以“能力递进、模块重构、项目驱动、平台支撑”为核心策略的课程体系构建路径。旨在为培养适应智能物联产业需求的高素质技术技能人才提供课程改革方案。

**关键词:**高职院校;物联网专业;人工智能技术;课程体系;深度融合

## 一、重构“三层递进”模块化课程结构,实现知识体系的有机融合

基于人工智能的物联网人才培养方案,绝不是简单地将人工智能技术相关内容加进课程中去这么简单,而是要从学生能力和发展特点出发重构“基础共享、核心分立、拓展自选”的阶梯式上升体系。基础共享模块面向大一学生,在《物联网概论》《程序设计入门》等相关课程基础上融入人工智能的基础概念、典型应用场景及初步的机器学习思想,这样使得新生一开始就具有“感知+智能化”的认知框架。其中主体性的独立部分是以物联四大层为主线并有针对性开发了融合性的特色课程群:对感知层加入了《智能传感器应用》讲授传感器与初阶AI推理结合;在应用层面上,将所有的AI技术融合在物联网应用开发的过程中,包括《物联网数据分析与机器学习》、《智能设备使用开发》等课程;在网络层面上增加了边缘智能方面的内容,开设了《物联网通讯与边缘计算》课程。

## 二、开发“项目贯穿”模块化教学内容,强化实践能力深度融合

融合的关键在于以具有代表性的“人工智能+物联网”工程实践打破专业间的知识壁垒。在方式上,要构建起由基础型工程实践、综合型工程实践及创新型工程实践组成的三级体系,将基础型工程实践贯穿于各门核心主干课程之中,如借助边缘设备实现图像识别算法落地,证明感知与认知能力的协同工作。综合性设计型项目包含多个课程序列,如“面向图像识别的

智慧仓储管理系统”的开发就涉及货物图片采集、射频芯片定位、温湿度监测、图像识别算法学习与应用、云平台的数据统计展示等多项工作,链接了物联网的感知层、网络层、应用层及人工智能分析层;而创新应用类项目是基于企业的需求或技术竞赛设计,如开发“电梯物联网故障预警平台”,依据历史运行数据诊断机器设备故障并预测剩余寿命[1]。上述所有项目都需要遵循“以任务为导向、以小组为单位、以结果为目标”的原则,并配套编制活页式、工作手册式实训教材,将AI模型选型、训练、评估、部署流程标准化、模块化,降低高职学生学习门槛。

## 三、构建“双平台+双师”支撑体系,保障融合课程有效落地

“双平台+双师”的支撑体系是保证教育系统优质运转的基础条件。从平台层面来看,我们要搭建起“虚实结合式”综合性实训基地:线上建立AIOT在线云仿真实训室,提供标准化的算法资源池、数据库资源池以及模型训练服务功能,降低高职院校在设备方面的投入成本;线下“感-算-智”综合实训室配备了集边缘计算模块于一体的智能传感装置套装、嵌入式AI开发板及行业真机等。

## 四、结语

物联网+人工智能专业不是简单的课程叠加,而是人才培养方案、课程体系、教学资源以及实验实训平台的整体重构。高职院校应结合自身培养技术技能型人才的任任务,以“强基础、重模块、精项目、建平台”的主线构建融会贯通物联网工程基础知识并具备人工智能分析方法的模块化课程体系,如此才能培养出能满足智能化物联网时代所需要的实际应用型人才。

## 参考文献

- [1]王忠东,李伟晗.“人工智能+物联网”专业融合建设研究[J].绥化学院学报,2023,43(12):123-126.

作者单位:大连职业技术学院(大连开放大学)

基金项目:高职院校物联网专业与人工智能技术深度融合的课程设计研究(课题编号:KYGZYB25027)。

# 走出“技术陷阱”:从国际教训看思政课数字化转型

李霞<sup>1</sup> 刘颖<sup>2</sup>

当技术逻辑僭越育人逻辑,无论媒介如何翻新,都可能在价值传导上走向僵化、空转甚至失信。从国际教训来看,在生成式AI快速渗透的当下,高校思政课数字化转型已不仅是方法优化问题,而是关乎教育政治属性、关乎育人方向底色的时代命题。

## 一、苏联教训:媒介技术的宣教异化与意识形态空心化危机

二十世纪中后期,苏联有计划地把广播、报纸、宣传画等媒介纳入马克思主义理论传播的总体布局,因而初期做到了全民覆盖、有效动员,但后来运行机制僵化、技术指标固化,这些媒介从思想沟通的载体退化为机械完成宣传任务的工具。例如,在谈到社会现实问题时,本应该运用马克思主义关于社会矛盾等理论进行分析,却被压缩为对《联共(布)党史简明教程》等文本的教条式重复,与当时苏联人民经济停滞、物资短缺的生活实际严重脱节。技术操作的目标从“入脑入心”滑向“应发尽发”“应看尽看”的量化完成度,因此宣传画、广播稿件、学习简报的产出数量成了衡量宣传成效的唯一尺度。

由于“技术工具化”不断加剧,不可避免地导致意识形态的“空心化”:高层理论文本多为写作班子代笔撰写,公开发言多为照稿宣读且漏洞百出,理论与现实的断裂没有被修补,反而被制度化地忽视。戈尔巴乔夫时期的“公开性”改革以否定马克思主义指导地位为明确突破口,这是长期内容失实、脱离群众的结构性的总爆发。以史为鉴,技术一旦与鲜活的价值关怀、现实问题脱钩,再完备的体系,再大的覆盖面,都不足以维系信仰的韧性及理论的正当性。因此,我国思政课数字化转型必须警惕“技术至上”的误区,即不能单纯追求生成式AI等新技术铺开速度与表层效应,最后导致工具理性吞没价值理性。

## 二、东欧教训:量化考核驱动下的形式主义与社会信任流失

东欧社会主义阵营在技术化初期对意识形态教育的安排也照搬苏联模式,即将广播、印刷品、集中学习、政治会议等进行统一部署,但由于当时高度集权的政治体制及相对落后的经济现实,教育过程很快被形塑为“指标管理”的行政流程。学习成效被拆解为可计件的“学习小时数”“材料发放量”“会议出席率”,价值认同的复杂性被粗暴地压缩为数据填报的完成度。因此课堂、报告厅、学习小组都变成了“政治打卡点”,强制参与、语录复诵、统一表态成为日常规训,技术媒介也配合此种行政化节奏沦为形式化展演的工具。

由于该技术配合下所推行的形式主义与当时普遍存在的商品短缺、特权、官僚化等现象形成尖锐的对照,官方所宣扬的“公平”“集体主义”等宣示在民众眼中早已失去可信度。教育内容既不能解释现实困境,又不能回应转型时期民众的种种焦虑,因此技术赋能的每一步都反向加剧公众的政治冷漠及认同

疏离。东欧剧变前夜的信任危机,实质上就是“为技术而技术”的空转积累到临界点后的直接结果。以史为鉴,高校思政课的数字化若掉入“唯数据论”的泥潭,以VR访问量、平台登录频次、互动条数等表层指标替代对学生真实问题的回应及对价值内化的检验,那么再先进的生成式AI也只是数字形式主义的放大器,必然与铸魂育人的初衷背道而驰。

## 三、西方警示:技术中立面具下的价值渗透与算法操控

与苏东显性的宣教方式不同,西方国家在意识形态教育中更习惯于以“技术中立”和“价值无涉”自我标榜,把技术化传播包装成自由、开放、多元的表象,但其数字化教育实践从设计之初就内嵌了明确的价值输出目标。例如,算法根据用户行为数据持续向用户推荐个人主义、消费主义、享乐型成功学的内容,对非主流或批判性观点予以降权、隔离,由此制造出“兴趣满足”的假象,实则让受众自然滑入信息茧房。这类算法绝不是简单的内容匹配工具,实质上是在精细地塑造认知框架及欲望结构。

在线教育平台上所见的“普世价值”课程以探究式、讨论式形式呈现,但其问题设置、案例选取、阅读材料编排等安排都带有明确的立场预设及结论导向。其中还隐含了西方技术霸权的双重标准:高调批评他国的“数字威权”,同时默许本国科技巨头及情报机构在全球范围内输出监控工具、预留数据后门、实施跨境监听,把技术链条直接转化为他国内部事务的干预杠杆。技术从研发、部署到推广的每一步都深嵌着权力与资本共构的价值排序。所谓的“技术中立”,实质上是掩盖全球话语权争夺的修辞面纱。因此,在生成式AI深度嵌入高校思政课的进程中,必须彻底摒弃对算法、算据、平台逻辑“无价值”的迷思,主动将主流价值植入技术结构及运行规则之中,方能在数字空间真正掌握意识形态的主导权。

总而言之,从苏联的“技术工具化”、东欧的“考核形式化”以及西方的“技术中立幻象”等做法中可以看出,技术逻辑压倒育人逻辑,形式效率置换价值效能之后,意识形态教育无论外衣多么现代,实质都必然走向空心化、失信乃至被反价值渗透。因此技术若没有“为谁育人、育什么人”的明确锚定,就会从赋能之器滑落成失效之具,也极有可能异化为思想侵蚀的桥梁。因此,数字化转型进程中的“技术点缀”必须及时向“育人融合”范式跃迁。

作者单位:1.北京化工大学马克思主义学院; 2.北京化工大学马克思主义学院

课题项目:2025年度北京化工大学党建和思想政治工作专题研究课题“北京化工大学思政课AI应用的风险防控与效能提升研究”(课题编号:25SZKT1051)。