

# 何以必要:职业生涯规划课的育人逻辑

山东交通学院交通土建工程学院 李敏

感。职业生涯规划课则通过自我探索工具、职业认知框架与决策训练,帮助学生将模糊的焦虑转化为清晰的方向。

更深一层,课程推动学习范式从“知识接受”向“意义建构”转变。大学教育以学科知识传授为主线,学生鲜少有机会将所学与未来人生建立联结,而职业生涯规划课打破了这一壁垒。它引导学生反观自身,将专业学习与职业发展贯通思考,让当下选择与长远目标建立内在关联。这种“以终为始”的思维方式,能有效激发学习内驱力。当学生清楚“为何而学”,从“要我学”到“我要学”的转变便会自然发生。

职业生涯规划课还承担着整合育人资源的重要功能。当前,高校人才培养中普遍存在“两个课堂”衔接不足的问题:第一课堂侧重知识传授,第二课堂聚焦实践锻炼,二者之间缺少有机联结。而职业生涯规划课恰好可以成为贯通两个课堂的桥梁,将专业教育中的知识能力与实践体验串联起来,帮助学生从整体视野审视自身成长轨迹。同时,课程也实现了师资的多元整合——专业教师提供行业认知,辅导员回应成长困惑,企业导师分享职场图景,校友传递榜样力量,形成多主体协同育人的格局。

从更高维度来看,职业生涯规划课回应的是高等教育内涵式发展的时代命题。随着大学教育从“就业导向”转向“生涯发展导向”,单纯的知识传授已难以支撑学生的长远发展。新时代的人才培养,要求高校不仅要培养“有知识的人”,更要培养“有方向的人”与“有意义的人”。职业生涯规划课引导学生将个人志趣融入社会需求,在广阔的时代坐标中定位自我价值。这种意义感的建构,远比一份简历的打磨更为根本。

职业生涯规划课不是一门可有可无的“边缘课程”,而是帮助学生完成自我认知、意义建构、价值实现的重要载体。当更多学生在大学期间建立起清晰的自我认知、科学的规划能力、坚定的前行方向,高等教育“立德树人”的根本任务便有了更加坚实的落点。

# “大思政”视域下高校辅导员与思政课教师协同育人路径研究

上饶师范学院 潘基勇

新时代背景下,国际国内形势复杂多变,世界百年未有之大变局加速演进,各种思潮相互激荡。高校作为培养高素质复合型人才的平台,应当积极落实思政教育各项工作,积极构建全员、全过程、全方位育人格局,更好地适应新时代对人才培养的需求。当前,高校思政教育改革持续深化,辅导员与思政课教师的协作也日益紧密。为此,应立足“大思政”视域,推动二者深度协同,助力大学生树立正确的世界观、人生观、价值观。

**一、理念协同:树立“大思政”育人共同体意识**

(一)明确育人目标。明确育人目标是高校辅导员与思政课教师协同育人的关键环节。二者需将思政教育置于核心地位,以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为共同使命,通过深入沟通明确育人重点,结合不同学段、不同专业学生的特点,细化育人目标,将宏大的教育理念转化为具体的育人行动指南。凝聚目标共识、形成工作合力,为高校人才培养工作的高质量推进提供坚实保障。

(二)强化协同意识。在强化协同意识方面,需明确高校辅导员与思政课教师的角色定位,通过开展多样化培训活动、定期召开联合教研会议、共同设计实践教学等活动促进二者深入合作,将“大思政”理念融入协同育人各环节,有效增进双方的沟通与联系,持续强化协

同意识,真正凝聚起强大的育人合力,提升思政教育的针对性和实效性。

**二、机制协同:完善协同育人工作机制**

(一)建立协同管理机制。建立协同管理机制是有序推进高校辅导员与思政课教师协同育人的关键。为此,需专门成立协同育人管理机构,负责协调双方工作,为思政教育的规范开展提供支撑;定期监测协同育人实施效果,及时发现并解决推进过程中的问题;建立工作台账制度,对协同育人的核心任务及达成情况进行动态追踪,为深化协同育人工作提供保障。

(二)健全沟通协调机制。健全沟通协调机制是有效提升协同育人实际成效的关键。为此,需推动辅导员与思政课教师建立定期沟通机制,通过召开联席会议搭建交流平台,双方共同分析学生思想动态与学习情况,为制定针对性思政教育措施提供依据。同时,沟通机制的完善还需强化教研活动的协同性,组织辅导员与思政课教师共同开展教学研究,围绕思政教育中的共性问题深入探讨,实现信息共享,为提升协同育人的精准性奠定基础。

**三、知识协同:打造“学习共同体”**

(一)开展联合培训与学习。开展联合培训与学习是推动辅导员与思政课教师深度合作的关键。培训需聚焦“能力提升”与“视野拓展”,既要夯实理论基础,又要赋能教育技能,

适配新时代思政教育的新要求。为此,高校需牵头搭建培训平台、完善培训机制,以有效提升双方的协同育人能力。一方面,可邀请校外专家授课,聚焦思想政治理论、教育教学方法等核心内容,帮助辅导员与思政课教师掌握科学教育方式;同时,引入数字化教育技术、跨学科知识融合等前沿内容,拓宽教师知识边界与教学维度。另一方面,应构建线上线下融合的培训体系,借助线上平台打破时间与空间限制,为双方业务能力的持续提升提供支持。

(二)实现教学资源共享。加强教学资源共享是构建学习共同体重要环节。为此,需结合辅导员与思政课教师在教学资源方面的实际需求,搭建资源共享平台,重点整合教案、课件、试题库等核心资源,为协同育人各项活动的开展提供支撑。在全面推进资源共享的过程中,应组织辅导员与思政课教师共同开发教学资源,依据学生的学习特点和发展需求推进校本教材建设,切实增强思政教育的针对性与系统性,保障教学资源的高效利用。

**四、实践协同:构建“实践共同体”**

(一)协同开展实践教学。协同开展实践教学是“大思政”背景下协同育人工作落地的关键环节,需由辅导员与思政课教师共同设计实践教学,将思政教育融入实践过程,为学生强化思政素养、提升问题解决能力提供有

力支撑。具体而言,实践教学活动的开展应聚焦志愿服务、社会调研等活动的科学设计,明确双方在实践教学中的职责分工,通过丰富多样的实践形式为学生提供充分支持,切实保障高校思政教育协同育人的全面落实。

(二)共同指导学生活动。共同指导学生活动是丰富学生思政学习体验的重要举措。高校应搭建思想政治教育相关活动平台,充分发挥学生主观能动性,依托社团活动、文化活动全面渗透思政教育,并强化辅导员与思政课教师的指导作用。在学生社团活动方面,需由思政课教师与辅导员共同参与指导:一方面在社团日常运行中提供具体支持,另一方面从思想价值层面加以引导,确保社团活动内容充实、形式多样。在文化活动方面,双方需通力协作,深化红色文化主题晚会、传统文化艺术展览等思政类文化活动的内涵。

**五、总结**

总而言之,在“大思政”视域下全面推进高校辅导员与思政课教师的协同育人,这是保障高校人才培养工作高质量落地的关键所在,也是促进学生全面发展的重要前提。为此,高校需立足人才培养的现实需求,将思政教育贯穿人才培养全过程,构建辅导员与思政课教师协同育人机制,进而增强思政教育的针对性与实效性,为高校人才培养工作的高质量开展提供有力支撑。

# 关于知识产权专业课程思政建设的若干思考

安徽大学法学院暨经济法制研究中心 李胜利

要的指导意义。受历史因素影响,包括知识产权专业在内的中国法学教育,长期以来在一定程度上依赖于建立在西方个人主义基础上的西方法学理论,“个人本位”“个人至上”的观念较为普遍,这容易导致培养出一批“精致的利己主义者”,与社会主义法治建设的现实需求相背离。因此,一方面要深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,防范西方个人主义理论的不当影响;另一方面也需正视因地域、历史、文化传统等差异所形成的中西方价值观分野——中国集体主义与西方个人主义的本质区别,更多从中华优秀传统文化中汲取养分,坚持“立德树人、德法兼修”。唯有如此,才能扎实推进知识产权专业课程思政建设。

**二、知识产权专业课程思政设计的若干准则**

(一)充分展示中国特色社会主义法治建设伟大成就。改革开放四十多年来,中国取得了举世瞩目的历史性成就:GDP跃居世界第二,工业体系规模全球第一,科技创新能力持续增强,知识产权法律体系不断完善,正稳步从知识产权大国向知识产权强国迈进。这些成就应在知识产权课堂教学中重点呈现。例如,在《知识产权总论》教学中,可展示我国如何在短短数十年间构建起完善的知识产权法律体系,并迅速建成129家国家级知识产权保护及快速维权中心,与世界知识产权组织合作建成202家TISC中心(规模居全球首位),为科技进步和国家竞争力提升奠定了坚实的制度基础;在《竞争法》教学中,可通过我国反不正当竞争法、反垄断法的起草、制定与修改历程,充分展现中国特色社会主义市场经济体制建设及相应竞争法治建设的伟大成就,以及其产生的世界性影响。

(二)传承中华优秀传统文化。尽管中国古代以自给自足的小农经济为主体,但商品经

济也曾达到相当繁荣的水平,由此催生了对商业标识保护与竞争规范的需求。例如,现藏于中国国家博物馆的“济南刘家功夫针铺”铜版,顶部刻有“济南刘家功夫针铺”以明确商家身份,中间“白兔捣药”的图案则便于辨认,堪称我国现存最早的商标性实物;《唐律疏议》中规定“诸买卖不和,而较固取者;及更出开闭,共限一价;若参市,而规自入者;杖八十。已得贓重者,计利,准盗论”,这一条款作为维护公平市场秩序的法律规范,被众多学者视为我国古代竞争法的典型例证。

(三)充分吸收和借鉴世界优秀法治文明成果。习近平总书记一贯强调秉持兼容并蓄的学习态度,提出应“就法治问题开展交流,相互借鉴,共同提高”,并指出“对世界上的优秀法治文明成果,我们要积极吸收借鉴”。当然,在吸收和借鉴世界法治文明的过程中,必须坚持中国立场,以解决中国问题为导向。例如,在《知识产权总论》教学中可以明确:以英国、美国、德国为代表的发达国家,其知识产权保护体系也经历了从无到有、从弱到强的发展历程。这些国家在早期阶段曾拒绝对外国知识产权提供保护,甚至鼓励剽窃、仿冒他国知识产权,以至于后来建立的高标准知识产权保护体系,被视为阻碍后发国家发展的“抽掉梯子”之举;在《竞争法》教学中亦是如此:在承认现代竞争法的理论与制度主要源自西方国家的前提下,一方面应明确,无论是中国特色社会主义市场经济体制,还是以美国为代表的自由资本主义市场经济体制,以德国为代表的社会主义市场经济体制,其内核均是尊重市场规律,具有相当共性,因此保障市场竞争秩序的立法自然具有大致相同或相近的面貌;另一方面,中国作为后发国家的现实以及国有经济规模较大的经

济结构,也决定了中国竞争法具有自身特点——例如,2022年修法将公平竞争审查制度纳入反垄断法,并始终坚持“保护市场公平竞争”而非“自由竞争”的立法宗旨。

(四)实事求是,不回避现实矛盾。实事求是中国共产党的优良传统。习近平总书记指出:“坚持一切从实际出发,是我们想问题、作决策、办事情的出发点和落脚点。”在知识产权教育领域,课程思政同样需要正视中国特色社会主义法治建设进程中面临的各类问题与矛盾,在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,做到发现问题、分析问题、解决问题。例如,从产业发展与国际竞争的宏观视角来看,我国现行的商标法、专利法、著作权法仍存在一些亟待破解的难题:以人工智能、大数据、生物技术为代表的新兴技术飞速发展,其创新模式与传统技术差异显著,对现有专利和著作权制度形成了根本性冲击;中国企业大规模“出海”引发的知识产权纠纷,也深刻反映出我国参与全球知识产权治理时面临的规则差异与协调困境。在《竞争法》教学中,数字经济新业态新模式的迅猛发展,带来了更复杂的市场环境,如商业模式与商业数据能否获得竞争法保护、算法引发的不正当竞争与垄断行为、网络平台市场支配地位的不正当竞争与垄断行为、网络市场支配地位的判定等,均是极具争议性的议题;我国现行法律、政策及实践也存在不少值得探讨之处。对此,教师需深入揭示并剖析现实问题,立足中国立场进行理论阐释,提出解决方案。

课题项目:本文系安徽省省级质量工程“新文科建设背景下地方高校知识产权人才培养质效提升研究”(2023jyxm0104)和“数字法治”微专业(2023sdx007)的部分成果。

习近平总书记指出“创新是引领发展的第一动力,保护知识产权就是保护创新”“各级党委和政府要落实责任,强化知识产权工作相关协调机制,重视知识产权人才队伍建设”。作为知识产权人才培养的主渠道,高校肩负着重要的历史使命,需为中国式现代化输送“德法兼修”的高素质人才。为此,安徽大学知识产权专业在积极完善课程体系、探索教育教学方法改革的同时,大力推进课程思政建设,实现课程思政“全覆盖”及“进大纲、进课堂、进头脑”,成功组建1个省级课程思政教学团队并建成多门省级课程思政示范课程,取得了良好成效。

**一、知识产权专业课程思政建设的指导方针**

(一)习近平法治思想对知识产权课程思政工作的指引。2020年11月,中央全面依法治国工作会议明确提出“习近平法治思想”这一科学论断,将其确立为全面依法治国的根本遵循与行动指南。作为中国特色社会主义理论在法治领域的集中体现,习近平法治思想也是马克思主义法学的最新发展成果。这一内涵丰富的理论体系中,还蕴含着深刻的法学教育理念与高素质法治人才培养思想。深入学习贯彻其中关于法学教育和法治人才培养的核心要义,对推进知识产权专业课程思政建设具有特殊重要意义:一方面,能确保该项工作始终沿着正确方向推进,不变形、不走样,从根本上回答“为谁培养人”“培养什么人”的核心问题;另一方面,也为我们提供了科学方法论指导,帮助我们以正确方式开展工作,进而解决“怎样培养人”的实践课题。

(二)习近平总书记关于教育的重要论述对知识产权课程思政工作的指引。习近平总书记关于教育的重要论述同样构成了内容丰富、博大精深的完整理论体系。在高等教育领域,习近平总书记高度重视思想政治教育,发表了一系列重要论述,对知识产权专业课程思政建设具有极为重