

浅谈指向师生共同发展的地理学科校本教研评价体系的构建

王书生

摘要:近些年,随着教育改革进程稳步推进,逐渐从“教师本位”转向“育人本位”,校本教研的重要性日益凸显。构建指向师生共同发展的地理校本教研评价体系,不仅能有效解决地理学科中的教学痛点,也能贯彻落实新课标理念,培养学生的地理核心素养。对此,本文对指向师生共同发展的地理学科校本教研评价体系的构建展开研究,以期对相关研究者提供一定的参考与借鉴。

关键词:师生共同发展;地理学科;校本教研;评价体系

2024年,泗洪县育才实验学校申报了江苏省教研课题《指向师生共同发展的校本教研机制实践研究》,学校地理组在构建“指向师生共同发展的校本教研评价体系”方面进行了系统实践。

一、理念先行,力促师生共进

第一,组织专题学习研讨。学校定期举办各种专题学习研讨会,如跨学科融合、核心素养培养以及地理学科前沿动态等,邀请具有丰富教学经验的地理教育专家举办专题讲座,并组织地理教师研读相关指导文件,促使大家能够准确把握地理学科教育方向,并以此指导地理教育教学工作,主动更新教育理念,在教书育人的同时将“师生共赢”理念内化于心、外化于行,确保地理学科校本教研评价体系始终围绕促进教师专业发展和学生全面发展这个核心开展。

第二,建立师生学习共同体。学校以年级或班级为单位组建学习共同体,地理教师积极实践,开展“师生共读地理经典著作”“地理热点研讨沙龙”等活动,畅通学生与教师直接沟通交流渠道。另外,学校鼓励学生评价教师的教学方法以及教学安排等,比如,初二学生提出要“增加户外地理实践活动环节”,地理学科

组及时调整了教学方案,组织了为期两周的一系列地理实践活动,包括校园气象观测、植物观察及挂牌、南水北调工程参观活动等。在这个过程中,教师与学生相互评价各自的优势与不足,实现能力提升与共同成长。

二、课堂实践,力推“悟学”课模

第一,完善“悟学”课模。基于学生对知识的理解和掌握程度,将课堂学习活动设置为“情境创设—问题探究—合作解决—总结反思—迁移应用”五个环节。教师将教学内容融入真实或模拟情境之中,形成真实的地理问题;在探究问题环节中,设计出富有启发性的问题作为驱动型学习任务,引导学生独立思考;要求学生以小组为单位交流探讨遇到的问题并分享经验。教师适时地插入讲解,帮助他们梳理思路,以达成共识;在总结反思环节,教师带领学生复习本节课的内容,对自己的学习过程做出反思,形成一个系统性认知框架;同时,重视迁移应用环节,布置贴近生活的地理问题,帮助学生进一步理解并巩固所学知识。

第二,提升教学能力。学校积极开展“同课异构”“名师示范课”“青年教师汇报课”等课例研讨活动,地理组也努力为教师搭建提高教学能力的平台,引导大家围绕教学目标达成度、学生参与度、教学方式创新度等话题进行研讨交流,形成“计划—实施—检查—处理”的螺旋上升机制。此外,地理组鼓励教师参加各种地理教学技能比赛,如多媒体课件制作、板书设计、微格教学等,以这种竞赛激励训练形式提升教师的教学设计能力、课堂教学调控能力和信息技术应用能力。

三、“研程”变构,深耕“精研”环节

第一,变革与优化教研流程。比如,在

教研活动前,通过教师日常教学反思笔记、学生学习反馈问卷及课堂观察等方式了解真实的地理教学问题,并将这些问题作为教研内容,以此保证教研内容是教学所需的问题;在教研过程中,采用“线上+线下”“集中+分散”的方式,开展多元化研讨活动。线下环节以地理科组网站为载体,根据教研主题发布相关教学案例和初步解决方案,再通过专题研讨会、头脑风暴等活动,邀请学科带头人、骨干教师共同剖析问题实质,最终形成可落地实施的课堂教学改进措施。

第二,构建多元评价机制。一是教师维度,除了教研课题立项结题、论文获奖及发表之外,还注重教研活动过程中的教学反思、教学行为改善效果等评价结果,综合评价教师成长情况。二是学生维度,关注他们的地理核心素养发展情况,如小组合作表现、问题探究深度以及课堂参与积极性,并结合阶段性学习成果,评价学生的地理思维能力发展水平、探究能力和综合素养提升状况。

四、结语

总而言之,指向师生共同发展的地理学科校本教研评价体系的构建,是一项系统且持续的工程,并非一蹴而就,而是需要以长远的眼光、科学的方法,在实践中不断探索、完善与创新。这样,不仅能够有效激发地理教师的教研热情与专业成长动力,更能为学生地理核心素养的培育与综合能力的提升搭建坚实平台。

作者单位:江苏省宿迁市泗洪县育才实验学校

高校基层党组织引领大学生思政教育的路径创新与成效评估

——以湖北科技学院体育学院为例

裴浩

摘要:本研究以湖北科技学院体育学院大学生思政教育为例,分析高校基层党组织引领大学生思政教育的创新路径,以及实际效果^[1]。依托党支部为研究主体,以“党建带团建”工作方针为指引,通过融合专业特色、强化实践赋能、深化社会服务等具体实施路径,全面评估实施路径在塑造学生价值观念素养、专业核心能力、社会责任担当等方面的重要作用,力争为同类高校基层党建与思政教育工作深度融合提供理论指导及实践参考^[2]。

关键词:基层党组织;引领;思政教育;路径创新;成效评估

一、高校基层党组织引领大学生思政教育的路径创新意义

高校基层党组织引领思政教育的路径创新,应坚持以育人的核心原则。优化创新路径,首先从现实出发,突破传统教育模式下授课体系与实践需求的脱节困境。摒弃固有模式,积极探索创新路径,以党建引领,实现学生培育、学科专业发展、服务社会等多维度的有机统一。这种创新路径可以将思政教育工作嵌入到学生的实际成长过程,以更加直接、有效的方式塑造学生三观^[3]。

二、体育学院党支部引领青年成长的核心实施举措

体育学院党支部引领青年成长的核心实施举措的前提是以党建带团建为中心,打造多元化的创新体系^[4]。新体系的创新举措涵盖强化组织、阵地提质、专业融通、内涵滋养、深耕服务等环节。党支部应积极推行党建团建协同发展的新业态,通过积极发展优秀学生入党为契机,开展党员示范引领模式。党建工作应以更加积极的姿态,主动融入学生社区,以更实际的方式贴合学生需

求,实现场景式育人,以宿舍微党课为纽带,有效促进党建工作与学生日常生活的高度契合。基层党支部应结合专业特色,积极开展实践活动,赋能青年学生的党建思想。树立“支部引领队伍”思想意识,将党建与专业活动有机结合,通过党员踊跃参加各类专业活动的示范作用,鼓励更多学生主动接触党建工作^[5]。支部还应主动解决学生的实际需求,例如党支部应对学生的职业规划及时提供指导,建立起支部就业指导培训基地,助力学生的职业发展^[6]。

三、体育学院党支部引领青年成长的实践成效

通过党支部引领学生思想政治教育工作具体实践,取得了良好的效果。首先,在党建引领下的思政工作有利培养学生的拼搏精神,以浓厚的学习氛围点燃学生的考研热情,众多学生被知名体育大学录取,同时,学生的职业价值观也变得更加清晰。党支部的精准辅导及时引导学生对自己的未来进行提前规划^[7]。另外,在党支部扎根于基层的基础上,使得学院的专业影响力逐步提升,学生在各大竞赛中多次获得优异成绩,培养了他们的团队协作精神和体育素养^[8]。此外,通过党支部组织的各类义工活动,铸就了学院的品牌效应,在锻炼学生实践能力的同时,也让学生加深了对专业的认可度,极大地增强了学生的社会责任感^[9]。

四、结语

湖北科技学院体育学院党支部引领大学生思政教育的路径创新充分证明了该教育模式的可行性及有效性。这种以党建引领为原则,融合专业、强化实践、奉献社会的理念,有力促进了学院培育高素质专业人才^[10]。

参考文献:

- [1]中共中央办公厅.关于加强和改进新时代共青团工作的意见[Z].2021.
- [2]教育部.关于加强高校学生党支部建设的意见[Z].2017.
- [3]张三,李四.党建带团建视域下高校青年成长引领路径研究[J].高校党建研究,2022(3):45-52.
- [4]王五,赵六.体育院校学生党支部“以赛育人”模式的实践与探索[J].体育教育学报,2023(2):78-85.
- [5]任月银.新时代提升高校基层党组织组织力研究[D].济南:山东师范大学,2023.
- [6]马艳萍,魏亚超,马昊宁.新时代提升高校基层党组织组织力的创新路径探析[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2024(8):56-59.
- [7]刘贵芹.增强新时代高校基层党组织政治功能提升组织力和凝聚力[J].北京教育(德育),2022(9):6-9.
- [8]李幼琴,袁雨萍,张蕾,等.高职院校基层党建深入推进课程思政建设机制研究[J].大学,2024(30):189-192.
- [9]刘上上,张英魁.人工智能赋能思想政治教育研究的述评与展望[J].南宁职业技术学院学报,2025,33(4):82-90.
- [10]赵野,谭洪波.高校党建与大学生思想政治教育有效融合的路径研究[J].兰州教育学院学报,2020,36(7):88-90,118.

课题信息:湖北科技学院党建研究课题项目“党建带团建背景下学生党支部引领青年成长路径研究”(课题编号2025DJ-09)

作者单位:湖北科技学院

意识形态是马克思主义理论最为核心的研究视角和思想武装阵地,从20世纪便已经成为马克思主义者对资本主义实施批判的重要切入角度。如今,伴随着马克思主义意识形态理论日臻成熟、哲学语言学转向,话语作为意识形态的独特表现形式,是对资本主义隐形统治展开深度剖析的关键维度。国外马克思主义者抛开传统经济决定论的限制,从文化、结构、后现代等角度出发,对话语和意识形态两者之间的内在联系展开系统性分析,形成极具特色的理论形态。

一、文化霸权的话语建构与策略选择

葛兰西是西方马克思主义的开创者之一,其首先在意识形态批判框架中纳入话语,从文化霸权理论视角出发,明确话语实践在其意识形态表现形式中的核心地位。葛兰西不拘泥于马克思主义对政治经济视角的偏重,指出西方资本主义社会的统治,在本质上是政治统治与文化霸权协同运作的结果,市民社会的文化霸权正是通过话语构建实现的“深层堡垒”。葛兰西把话语策略分成政治话语和文化话语两类,政治话语依靠政党主体以运动战形式把集体意志变成国家精神,文化话语依赖有机知识分子用阵地战方式整合常识宗教民俗等零散元素,形成统一意识形态符号。这种话语实践的核心在于构建稳定的话语秩序,通过家庭、教育等市民社会有机实现群众认同。葛兰西的理论为后续国外马克思主义文化批判提供了重要范式,还启发了英国文化研究学派等学术思潮,而英国文化研究学派等学术思潮是在这一基础上进一步探究大众文化领域话语抗争与共识构建。他对有机知识分子“引导者”角色的界定为社会层面通过话语整合多元价值和凝聚集体意识提供了思路,到现在对当代文化治理中依托话语实践凝聚社会共识仍有重要参考价值。

二、话语结构与主体反叛的可能性探索

阿尔都塞的学生佩肖继续坚持结构主义马克思主义传统,把阿尔都塞的意识形态国家机器理论与话语分析结合起来,在话语研究中将社会历史维度保留下来,这也是其理论体系最为重要的特质。佩肖提出“话语结构”概念,认为意识形态的运作需要以特定话语构型作为依据,话语意义的差异根源在于说话人的阶级地位。他强调话语结构里面存在着“稳定点”,这些稳定点会把个人质询成为主体,然而主体因为“遗忘”前构过程而错误认识自身的自主性。不仅如此,佩肖还提出“非身份”概念,指出主体并不是完全屈从于话语结构,这种非认同性为反叛资本主义提供了可能性。他的话语分析方法分成文本拆解、关键词语替换分析以及社会历史解释三个阶段,试图让理论具备历史唯物主义特质,契合马克思主义意识形态内核。

三、交往理性视域下的话语意识形态批判

法兰克福学派第二代核心人物哈贝马斯以交往行动理论为基石,构建起独特的话语意识形态批判框架。他指出资本主义意识形态核心统治机制是借扭曲的话语交往剥夺大众理性批判能力,工具理性的泛滥致使交往行为被功利性目的绑架形成“伪交往”场景,让个体在看似自由话语互动中无意识接受资本逻辑的规训。哈贝马斯强调意识形态祛魅依赖“理想话语情境”的构建,也就是保障参与者平等话语权,并排除权力干预和功利性诉求,让话语回归“达成共识”本质功能。这种以交往理性为核心的批判路径既延续马克思主义对资本主义异化批判,还从话语互动微观层面为突破意识形态统治提供具体方案,丰富马克思主义意识形态理论实践维度。

四、结语

“意识形态”(ideology)是法国大革命时期的重要启蒙思想家特拉西于1796年首次使用的。它在最初意义上是积极的、进步的,但在拿破仑那里,被批评为“模糊不清的形而上学”,从此以后,“摇摆于肯定的和否定的含义之间,是意识形态概念的全部历史的特点”。国外马克思主义者的意识形态理论围绕话语向度提出了丰富的理论成果,他们的核心贡献是摆脱了经济决定论和阶级还原论,从文化、结构还有微观权力等多个不同视角揭示了资本主义意识形态的隐性统治机制,进一步拓展了马克思主义意识形态理论的研究边界。回看马克思主义原典能发现,马克思所处的时代,工人阶级呈现的是以经济赤贫为特征的劳动异化状态,与之相应的,马克思揭示了意识形态掩盖着资本对劳动的剥削和对剩余价值榨取的真相,即意识形态的本质就是持续地为资本及资产阶级的存在提供合法性辩护。国外马克思主义者在话语向度方面的研究提供了重要的理论借鉴,但是只有立足于历史唯物主义,把话语批判和革命实践结合起来,才能真正实现对资本主义意识形态的彻底祛魅,这也是当代意识形态研究需要始终坚守的核心方向。

国外马克思主义者意识形态理论的话语向度分析

张简桐

作者单位:吉林大学马克思主义学院