

让民族团结之花开得更美

三峡大学民族学院 王佳欢

“中华民族一家亲”。这些实践将文化交融与精神认同深度融合,让各族群众在共同的文化记忆中找到归属感,在共享的文化符号中增强认同感。

社会互嵌:以全方位交融构建共居共乐格局

空间互嵌是促进各民族交往交流交融的前提条件。当各族群众在同一个社区相邻而居,在同一所学校共同成长、在同一个舞台上展示风采,民族团结便有了最真实的载体。贵州锚定“铸牢中华民族共同体意识模范省”目标,将空间重构作为促进民族交融的重要抓手。铜仁市碧江区矮屯社区通过随机分配实现各族群众“比邻而居”,配套建设公共服务平台;凯里市兴安社区“小石榴籽课堂”让各族青少年在共同学习中深化认同。从“共居”到“同心”,当不同民族在烟火气中深度嵌入,在日常生活的点滴交融中增进了解、加深情谊,民族团结的种子便能生根发芽,绽放出最美的花朵。

发展共享:以共同繁荣发展夯实物质基础

发展是解决民族问题的总钥匙。只有让各族群众在共同发展中共享成果、在共同富裕中增进认同,交往交流交融才能拥有持久的物质支撑和内生动力。贵州坚持以发展促团结,夯实共同体建设物质基础。镇宁布依族苗族自治县布依阿媚服饰公司带动各族绣娘就业;赫章县林天下麻、核桃产业带动各族群众增收;广州港集团为毕节各族毕业生提供稳定岗位,18家企业开办订单班近70个;“化屋号”游船成为东西部协作新模式,推动黔西农特产品走进粤港澳大湾区。当共同富裕的道路越走越宽,民族团结就有了最坚实的物质基础,各族群众在共享发展中感受到实在的获得感,对中华民族共同体的认同也愈发深厚。

治理创新:以温情服务凝聚民族团结合力

民族事务治理的重心在基层,最生动的实

践也在基层。贵州在基层治理中积极探索,将民族事务融入网格化管理体系;龙里县“双语调解室”、三都县“绣娘调解室”、盘州市“红石榴”调解团,用温情方式化解矛盾,让群众在遇到困难时有人帮、有了矛盾时有人调;花溪区“小板凳+”工作法倾听群众诉求,把服务送到家门口;“黔韵说唱”“山歌普法”等群众喜闻乐见的形式,将团结理念融入日常生活,让各族群众在潜移默化中增进理解、凝聚共识。这些充满温度的治理实践,把服务与管理有机融合,用真情实意架起连心桥,让各族群众感受到大家庭的温暖,使民族团结的理念真正内化于心、外化于行。

文化认同、社会互嵌、发展共享、治理创新,这四个方面相互促进、有机统一,共同构成了推动各民族交往交流交融的实践路径。一幅幅民族团结的壮美画卷正在中华大地上徐徐展开。站在新的起点上,各族人民同心同德、携手并进,在交往交流交融中不断增进“五个认同”,让民族团结之花绽放得更加绚丽,共同谱写中华民族共同体建设的崭新篇章。

初中《道德与法治》课榜样教育运用的问题与对策

昆明理工大学马克思主义学院 许文新

堂教学效果;更能从精神层面对初中生形成激励——一方面让学生认识到榜样并非遥不可及,从而坚定理想信念;另一方面引导学生将榜样精神转化为实际行动,实现道德认知与实践的统一,最终培育其核心道德素养。

二、初中《道德与法治》课榜样教育运用的现存问题

(一)榜样选用的适用性显著不足。一是榜样形象片面化。教材中的榜样多为中外历史杰出人物,教师讲授时过度强调其功绩,对成长过程中的挫折与失败却轻描淡写,塑造出近乎完美的形象。这种片面化的形象超出初中生的认知与实践范围,易使其产生自我怀疑,进而丧失学习动力。二是榜样职业神圣化。教材中的榜样以教育家、科学家、政治领袖等为主,贴近学生生活的教师、工人、清洁工等普通职业榜样却寥寥无几,容易引导学生形成好高骛远的职业认知,忽视普通岗位的价值。三是教育语言成人化。教材中成人榜样占比大,且大量引用晦涩的文言文人名言,脱离初中生的生活实际与认知水平,不仅无法帮助学生理解知识,反而制造学习障碍,削弱教育效果。

(二)教学方法固化,缺乏创新。传统应试教育背景下,《道德与法治》课的榜样教育常以教师灌输、说教为主,学生的主体地位被忽

视。教师多以单调的语言陈述榜样事迹,随后便强行升华情感,学生既缺乏参与感,也难以产生情感共鸣,自然无法真正理解榜样的精神内核。部分学校开展的榜样学习专题课、报告会,同样以教师单向输出为主,未能关注学生的学习反馈,导致榜样教育流于形式,甚至让学生产生抵触心理。

三、初中《道德与法治》课榜样教育的优化对策

(一)建立科学的榜样选择机制。榜样选择需贴合初中生的认知水平与思维特点,打破教材局限,选取契合时代发展、贴近学生生活的榜样,如身边的优秀同学、教师、家长或同龄青少年榜样,增强榜样的可效仿性。同时,教师要充分发挥学生的主体性,通过投票等方式让学生自主选出心中的榜样,挖掘正能量偶像的道德价值;联合家长开展家校协同榜样教育,形成教育合力。学校需系统整合榜样教育资源,组建专业团队对榜样资源进行收集、分类、研究,加强教师道德素养培训,打造榜样文化阵地,设置奖惩机制,营造良好的校园榜样教育环境。

(二)设定层次化的榜样教学目标。依据柯尔伯格的道德发展阶段理论,初中生的道德发展正处于前习俗水平向习俗水平过渡的阶段,个体间的道德水准存在明显差异。教育者需结合先进性要求与广泛性要求,设计层次化

的教学目标;既设置面向全体学生的基础道德目标,也制定针对部分学生的高阶道德目标,让不同道德水平的学生都能找到适合自身的学习方向,在循序渐进中提升道德素养。

(三)选择多元且贴合实践的教学方法。打破教室空间限制,摒弃单一的灌输式教学模式,将多媒体教学与实践教学有机融合:通过视频、音频、图片等多元形式丰富榜样呈现方式,增强课堂趣味性;同时,为学生提供多样化实践途径——动手能力较强的学生可通过板报设计展现榜样精神,语言表达能力突出的学生能借助故事会、演讲比赛讲述榜样事迹,行动型学生则可走出校园参与志愿服务、与榜样面对面交流。通过反复的实践体验与认知深化,引导学生将榜样的高尚品质内化于心、外化于行。

参考文献:

- [1]黄静.论思想政治教育的主要实施方法——榜样教育法[J].毛泽东思想研究,2013,30(06):133.
- [2]张京州.榜样教育在初中道德与法治课教学中的运用研究[D].山西师范大学,2019.
- [3]李言.榜样教育在思想政治教育中的运用[J].中学政治教学参考,2018(30):53.
- [4]张茹粉.榜样教育的实效性探讨[J].山西师大学报(社会科学版),2008(04):145.
- [5]崔欣伟.新时代少年儿童榜样教育的现实境遇和改进策略[J].人民教育,2021(07):33.
- [6]王志玲.论榜样教育[J].河南社会科学,2009,17(05):198.
- [8]张湖北.思品课教学中榜样案例的选择问题探索[J].教学与管理,2017(04):57.

伟大抗战精神融入高校“三全育人”体系的作用机理与实践路径

江西农业大学南昌商学院 杨石美 曾文君

伟大抗战精神是中华民族在抵御外侮、争取民族独立过程中形成的宝贵精神财富,蕴含着爱国主义、集体主义、艰苦奋斗等核心要素,与高校“三全育人”体系具有高度的内在契合性。深入挖掘伟大抗战精神的时代价值,将其融入高校“三全育人”体系,对于培养担当民族复兴大任的时代新人具有重要意义。

一、伟大抗战精神融入高校“三全育人”体系的内在机理

价值内化:从历史记忆到时代精神的转化。高校通过挖掘伟大抗战精神的核心要素,将其与新时代人才培养目标相衔接,借助课程思政、专题研讨等方式,构建起历史与现实贯通的意义网络;同时,依托抗战遗址参观、老兵访谈、情景体验等实践教学形式,激发学生的情感共鸣,推动价值理念从认知层面升华为情感认同,从而实现历史资源向育人要素的有效转化。

资源整合:从分散要素到系统体系的建构。高校通过开发抗战主题在线课程、建设虚拟仿真实验项目、打造红色校园文化景观等,构建线上线下相结合的载体体系;建立跨部门、跨学科、跨领域的协作机制,整合思政教师、专业教师、管理人员等各方力量,形成育人合力;将伟大抗战精神教育融入学生从入学到毕业的全过程,根据不同学段特点设计递进式教育内容,实现育人效果的持续累积。

实践赋能:从精神理念到行为范式的跃迁。通过设计志愿服务、社会调研、创新创业

等实践活动,将伟大抗战精神的内涵要求转化为具体的行为指引,让学生在实践体验中实现知行合一;打造具有伟大抗战精神元素的校园文化环境,通过仪式教育、榜样选树等方式,构建潜移默化的育人场域;将伟大抗战精神育人的要求融入学校管理制度、评价体系、激励机制,为育人实践提供制度保障。

二、当前伟大抗战精神融入高校“三全育人”体系面临的现实困境

历史语境隔阂,价值认同悬浮化。当代大学生作为“数字原住民”,其思维方式与认知习惯同抗战时期的历史语境存在差别。他们主要通过碎片化的网络信息和程式化的教科书接触抗战历史,难以获得亲身体验。当前,教育实践往往局限于宏大叙事,缺乏与青年现实生活的有效衔接;价值传递则依赖课堂讲授、仪式活动等外在灌输方式,导致价值认同停留在认知表层。

教育资源匮乏,融入路径表层化。各高校对伟大抗战精神教育资源的挖掘与整合普遍缺乏系统性规划,呈现碎片化特征,导致教师开展教学时面临素材匮乏的困境。当前,教育实践仍主要依赖传统的“三课模式”,课堂教学以理论灌输为主,主题活动流于形式,社会实践难以深度推进。在数字化教育背景下,伟大抗战精神教育的载体创新明显滞后,难以引发学生深度思考。

协同机制缺失,育人效应碎片化。高校内

部条块分割现象明显,各部门间缺乏有效的协同平台与工作机制。伟大抗战精神教育在时间维度上呈现显著的节点化特征,缺乏贯穿人才培养全过程的系统设计。现有评价体系过度侧重活动次数、参与人数等量化指标,对学生价值观内化、行为转变等隐性成效缺乏科学的评估工具和方法。

三、伟大抗战精神融入高校“三全育人”体系的实践路径

构建“历史—现实—未来”三维贯通的叙事体系。创新历史叙事方式,通过挖掘抗战时期的个人日记、家书、回忆录等第一手资料,以微观视角展现历史细节,增强叙事真实性和感染力;建立历史与现实的对话机制,开发“伟大抗战精神与科技创新”“伟大抗战精神与职业选择”等跨学科专题,引导学生理解伟大抗战精神在新时代的具体表现和实践要求;构建面向未来的价值引领体系,将伟大抗战精神融入大学生理想信念教育,通过“伟大抗战精神与人类命运共同体”等前沿议题,培养学生历史使命感和时代担当精神。

打造“数字—实体—社会”三位一体的资源平台。建设数字化资源库,系统整合抗战历史文献、影像资料、口述史等资源,运用大数据、人工智能等技术构建智能化资源平台,开发虚拟仿真实验、数字展馆等新型教育资源;优化实体资源配置,在校内建设伟大抗战精神主题展览馆、文化长廊等实体教育场所,与抗战纪念馆、遗址等

建立合作关系,构建校外实践教育基地网络;拓展社会资源网络,建立高校、政府、社会机构等多方参与的资源共建共享机制,汇聚社会各方力量,构建开放共享的资源生态系统。

完善“制度—评价—激励”三重保障的协同机制。健全制度保障体系,建立学校党委统一领导、各部门协同配合的工作机制,将伟大抗战精神育人纳入学校发展规划和年度工作计划;创新评价机制,构建以育人实效为导向的多维评价体系,注重考查学生价值认同、行为转变等深层成效,建立学生成长档案,开展追踪评估;完善激励机制,设立专项奖励基金,将伟大抗战精神育人成果纳入教师职称评定、绩效考核体系,将学生相关活动表现纳入综合素质评价,形成全员参与的良性循环。

伟大抗战精神是激励一代代中华儿女奋勇前行的精神旗帜。在新时代新征程上,高校要充分发挥伟大抗战精神的育人功能,将其深度融入“三全育人”体系,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人注入强大精神动力。

资助项目:九江市社科项目基金“伟大抗战精神融入高校‘三全育人’体系实践研究”(编号:25JNKZSL-ZX059);“伟大抗战精神的价值逻辑与赓续路径研究”(编号:25JNKZX060)。