

基于“三融合、四课堂、三保障”的应用型本科高校双创人才培养模式研究与实践

景德镇学院 饶国勇

在高等教育普及化与产业升级转型的双重背景下,应用型本科高校肩负着为区域经济社会发展培养大批高素质技术技能型、创新创业型人才的使命。景德镇学院信息工程学院(以下简称“学院”)在省级教改课题的支撑下,依托已有的“校企合作”基础与“产教融合大楼”的物理空间,全面推行了“三融合、四课堂、三保障”的人才培养体系改革,旨在探索一条可复制、可推广的应用型双创人才培养新路径。

一、“三融合、四课堂、三保障”模式的内涵与架构

1.“三融合”:重构产教一体的教学内容与模式。“三融合”是模式的核心内涵,旨在解决

“教什么”和“怎么教”的问题。专业技能与双创能力融合:将企业的真实项目、技术痛点和商业模式分析转化为“双创案例包”嵌入专业课程,并在考核中引入“创新度”与“创业度”指标,实现专业教育与双创教育的渗透互融。行业实践与理论教学融合:改革集中实践周,推行“1+1”(1天理论+1天项目实战)教学模式,由企业工程师与校内教师共同指导学生完成基于企业真实项目的综合性任务。真实项目与课程项目融合:建设动态更新的“教学项目资源池”,并建立学生项目成果与课程学分的互认机制,使学习过程与生产过程紧密对接。

2.“四课堂”:搭建全时空协同的育人矩阵。

“四课堂”解决了“在哪里教”的问题,将育人空间从教室延伸到企业和社会。第一课堂(理论教学):夯实基础,并深度挖掘课程的“思政+双创”映射点。第二课堂(实践教学):在企业现场进行顶岗实习与项目研发,成果纳入学分体系。第三课堂(校园/企业文化):通过技术沙龙、企业开放日等活动,浸润产业文化,塑造职业精神。第四课堂(竞赛与职业素养):构建“基础-提升-精英”三级竞赛孵化机制,以赛促学、以赛促创。

3.“三保障”:筑牢体系运行的支撑基石。“三保障”解决了“如何持续”的问题,为模式落地提供稳固支持。制度保障:成立“产教融合”工作组,制定系列管理办法,明确校企双方权责,形成闭环管

理。师资保障:实施“双师型”教师培养计划,通过顶岗实践、引进“产业教授”,打造专兼结合的优质教学团队。质量保障:构建“五维”评价模型(学生满意度、企业满意度等),并实施“红黄绿灯”预警与整改机制,确保人才培养质量持续改进。

二、实践成效与展望

经过近三年的探索与实践,该模式已取得显著成效。未来,学院将继续深化该模式的实施,重点在完善“四课堂”学分互认机制、推动校企共建现代产业学院、构建更科学的产教融合评价指标体系等方面进行探索,以期形成更具普适性和引领性的改革成果,为高质量应用型人才培养作出更大贡献。

行政协议:法治政府建设中协同共治的新范式

三峡大学 安叶寒

行政协议作为融合行政性与协议性的特殊行政手段,正以其独特优势成为法治政府建设的重要载体。它打破了传统行政行为的单向管理模式,通过平等协商的方式搭建起政府与公民、法人之间的沟通桥梁,既彰显了依法行政的刚性原则,又蕴含了契约自由的柔性智慧,为多元主体参与治理提供了制度化路径,为推进国家治理体系和治理能力现代化注入了鲜活动力。

一、行政协议的制度设计体现治理新范式

行政协议的核心魅力在于双重属性的有机统一,不同于单方行政行为的高权性。它以“合意”为基石,行政机关与相对人在平等地位上充分协商,共同确定权利义务关系。这种协商性不仅尊重了行政相对人的主体地位,更让公共管理目标的实现获得更广泛的社会认同。从主体维度看,行政协议体现行政机关与公民、法人等平等缔约;从目的维度看,它以实现行政管理和公共服务为核心,兼顾公共利益与私人权益;从内容维度看,它既包含行政法上的权利义务,又吸

纳民事合同的协商元素。这种属性的兼容性与结构的开放性,使行政协议能够灵活应对复杂社会治理需求,在土地征收补偿、公共服务供给等领域发挥不可替代的作用。

行政协议的制度设计还体现在科学的识别与界定标准上。实践中,行政协议的识别多采用多重标准体系,综合主体、目的、意思表示和内容等要素全面判断,有效规避了单一标准的局限性。这种精准识别机制,既防止行政行为借契约之名逃避监管,又避免民事合同被不当纳入行政审查范围,为行政协议的规范化运行划定了清晰边界,为行政协议的健康运行筑牢基础。同时,与单方行政行为相比,行政协议以“合意”为核心,从订立到解除的全过程都贯穿民主协商的现代治理理念,改变了传统行政行为的对抗性,实现公法秩序与私法自治的有机统一。

二、行政协议的实践价值体现治理新范式

在公私法深度融合的时代背景下,行政协

议成为打通两大法律领域的重要纽带。其履行过程中,行政法的合法性要求与民法的合理性精神相互补充、协同发力:行政法确保行政机关行为符合法定职权与程序,守住公共利益底线;民法则通过意思自治、诚实信用等原则,保障协议公平公正与灵活高效。这种协同适用模式,既避免公法主导的僵化刻板,又克服私法优先可能导致的公益受损,让法律适用更贴合实际需求。此外,行政协议的广泛应用不仅是行政方式的革新,更是法治政府建设理念的生动实践,在实践中展现出强大生命力与深远社会价值。它推动的公私法协同适用及对传统治理模式的突破,为法治政府建设提供了鲜活样本。

行政协议的深入实践彰显治理能力的现代化提升。从土地征收补偿协议的公平履约,到政府与社会资本合作协议的高效推进,行政协议让行政机关从“管理者”转变为“合作者”,有效激发社会参与活力。这种角色转变拉近

了政府与群众的距离,增强了公共政策的可接受性。在司法审查的保障下,行政协议的效力认定更加规范,既防止了行政机关滥用权力,又为行政相对人提供了明确的权利救济途径。行政协议所蕴含的民主、协商、合作理念,不仅减少了行政争议、降低了治理成本、优化资源配置效率,更在一个个具体案例中让依法行政原则落到实处,让公民的合法权益得到切实保障,推动法治信仰在全社会生根发芽。

行政协议作为融合行政性与协议性的特殊行政手段,既是法治政府建设的重要载体创新实践,又是多方参与协同共治的生动实践。它以精准的识别界定、完善的效力规则、科学的司法审查,打破了传统治理的固化边界,实现了公权力与私权力的良性互动。随着相关制度的不断完善,行政协议必将在平衡公共利益与私人权益、推进国家治理体系和治理能力现代化、促进社会和谐稳定等方面发挥更大作用,为法治中国建设书写协同共治的新篇章。

新时代高校思政课与青年话语体系的融合困境及破解路径

营口理工学院马克思主义学院 荣毅

摘要:当前青年话语体系呈现出多元化、圈层化、矛盾化和快速化的鲜明特征,深刻影响高校思政课的教学实践。二者融合既为思政课注入时代活力,又面临话语供给脱节、价值表达冲突、教学形式滞后和师资能力不足等多重困境。通过分析青年话语体系的特征与影响,并剖析与高校思政课融合的困境,从内容创新、传播优化、形式革新、师资建设等维度提出破解路径,为提升高校思政课育人实效、强化青年价值引领提供参考。

关键词:高校思政课;青年话语体系;融合困境;破解路径

一、青年话语体系的特征及其影响

(一)青年话语体系呈现的核心特征。青年人将有关自我和时代发展的想象、期望与价值追求融入他们的话语体系中,展现出了年轻一代的核心诉求^[1]。青年话语在数字化时代呈现出四大特征。其一,表达形式多元化,涵盖拼音缩写、谐音变换、数字符号和表情符号等形态,突破传统语言规范。其二,传播圈层化明显,青年通过趣缘社群构建话语资源,饭圈、二次元圈等圈层术语成为身份标识,形成“圈群内共鸣、圈群外隔阂”的格局。其三,价值指向矛盾化,“朋克养生”“精致穷”等“矛盾式”表达,既调侃现实又暗藏对理想生活的诉求,折射当代青年复杂心态。其四,青年话语更新迭代快速化,受网络技术推动,以月为周期更迭,流行语生命周期显著缩短。

(二)青年话语体系对思政课教学的影响。青年话语体系变迁为思政课教学带来双重影响。从积极层面看,青年话语的鲜活表达为思政课注入活力,青年用流行语引发对公共议题的讨论、批判和反思^[2]。其蕴含的社会关切与价值诉求为教学提供了鲜活素材,如“躺平”“内卷”等热词折射的社会现象,可成为解读社会公平、奋斗精神的切入点。从消极层面看,青年话语的碎片化与娱乐化倾向可能消解思政课的思想深度,部分低俗化、非理性话语

可能误导青年价值观。圈层化传播形成的“信息茧房”,也可能阻碍主流价值的有效渗透,加剧思政课与青年群体的认知隔阂。

二、高校思政课与青年话语体系的融合困境

(一)话语供给脱节。高校思政课话语与青年话语特征存在明显错位。内容上,高校思政课多聚焦宏大叙事与理论阐释,对“情绪价值”“松弛感”等青年关注的热词与现实议题回应不足,教学内容与青年关切脱节。形式上,高校思政课以规范书面语、理论化表达为主,缺乏青年话语的生动性与灵活性,难以适配青年对简洁化、趣味化表达的偏好,导致二者“对话不畅”,难以引发情感共鸣。

(二)价值表达冲突。高校思政课传递的主流价值与青年话语的内在逻辑存在张力。高校思政课强调集体主义、责任担当等正向价值导向,而部分青年话语带有个体化、解构性特征,如“打工人”“摸鱼”等热词虽蕴含对现实压力的调侃,却也暗藏消极避世倾向。此外,话语的“矛盾式表达”中隐含着价值困惑,如“主动单身”背后的婚恋观冲突,与高校思政课倡导的健康价值观形成复杂博弈。

(三)教学形式滞后。社交网络时代,网络流行文化构成了青年网络话语表达的重要素材^[3]。青年话语通过短视频、直播、社群互动等新媒体渠道传播,具有即时性、互动性与可视化特征。青年更倾向于沉浸式、参与式信息接收方式。但当前高校思政课仍以课堂讲授为主,教学形式单一固化,即便引入案例教学、小组讨论,仍未突破“教师主导、学生被动参与”模式,难以满足青年学习需求,导致青年话语在高校思政课场景中难以有效流转。

(四)师资能力不足。高校思政课教师的话语转化与适配能力有待提升。部分教师对青年话语体系认知不足,缺乏对网络流行语、圈层术语的系统了解,甚至对青年话语存在偏见,将其视为“低俗化”表达而予以排斥。同时,教师缺乏

将主流价值转化为青年话语的能力,在教学中要么生硬堆砌网络热词且流于形式,要么固守传统话语体系,与青年话语形成“两张皮”。

三、高校思政课与青年话语体系融合的破解路径

(一)内容创新:实现主流价值与青年话语有机衔接。一是挖掘青年话语中的思政元素。通过大数据分析、问卷调查等方式,捕捉“强国有我”等积极向上的青年热词,将其纳入高校思政课教学资源库。二是回应青年话语背后的价值诉求。网络流行语往往与社会热点事件有着密切联系,从中不难窥见当代青年的生活状态、社会心态和思想观念^[4]。针对“躺平”“内卷”等热词反映的现实焦虑,结合社会公平、个人发展等议题展开深度剖析。三是创新主流价值的青年化表达,将社会主义核心价值观与青年话语形式相结合,如通过“奋斗者正青春”等主题话语,将宏大叙事转化为青年可感知的生活实践,增强价值引领的穿透力。

(二)传播优化:搭建精准化话语传播桥梁。一方面,构建“线上+线下”融合的传播矩阵,线下依托课堂主阵地,设置“青年话语辨析”专题环节,引导青年理性看待网络话语。线上利用学习通、雨课堂等平台,开设“思政热词解读”专栏,通过弹幕互动、话题讨论等形式,实现思政话语与青年话语实时碰撞。另一方面,强化圈层化传播适配,针对不同专业、不同兴趣圈层的青年,差异化定制传播内容,如面向职场导向的青年,结合“未来产业”“职业规划”等话语展开教学,提升传播精准度。

(三)形式革新:适配青年话语传播习惯。一是创新课堂教学形式,引入情境教学法,设置网络热点讨论、社会议题辩论等场景,鼓励青年用自身话语表达理论认知。采用案例教学法,如选取“小镇做题家”“帝吧出征”等典型案例,剖析青年话语背后的价值逻辑。二是搭建课后互动渠道,开展“思政话语创作大赛”,鼓励青年用表情包、情景剧等形式演绎思政主

题,实现教学形式与青年话语传播习惯适配。

(四)师资建设:提升话语转化与适配能力。首先,加强青年话语素养培训,引导教师系统学习青年话语的生成规律、表达特征与价值内涵,消除对青年话语的认知偏见。其次,强化话语转化能力培养,开展“主流价值青年化表达”专项训练,指导教师掌握将理论术语转化为通俗话语、将宏大叙事转化为微观表达的技巧,避免形式化堆砌网络热词。最后,提升技术应用能力,组织教师参与新媒体技术培训,熟练运用短视频剪辑等工具,将青年话语形式与教学内容深度融合。

四、结语

新时代高校思政课与青年话语体系的融合,是提升育人实效的必然选择。面对话语供给脱节、价值表达冲突等困境,需通过内容创新实现内涵契合,通过传播优化搭建沟通桥梁,通过形式革新适配传播习惯,通过师资建设强化能力支撑。唯有让高校思政课主动贴近、理解和融入青年群体,用青年听得懂、乐于接受的话语传递主流价值,才能真正发挥立德树人核心作用,引导青年坚定理想信念、担当时代使命。

参考文献:

- [1] 闫方洁,唐振耘.当代青年话语的结构分析及其深层阅读[J].中国青年社会科学,2024(03):26-35.
- [2] 周琪,宋文静.代际与融合:青年流行语的多维透视与建设方式[J].青年发展,2025(04):85-91.
- [3] 王楠.当代青年网络话语表达范式:生成、功能与引导[J].思想教育研究,2022(12):82-87.
- [4] 蒋明敏.从网络流行语看青年价值观塑造[J].人民论坛,2019(09):122-123.

本文系营口理工学院校级科研项目“新时代高校思政课话语体系与青年话语模式融合研究”(课题批准号:YBW202326)的研究成果。