

# 从“国货年运动”看当今国货发展的破局之道

蒋思雨

20世纪30年代,为进一步开展国货宣传运动,社会上掀起了“国货年运动”。各国货团体积极组织并参加各种国货展销活动,力图将国货推向全国,在一定程度上激起了爱国者的创造性、促进了国货企业的新生和发展、提高了国人对国货产品的信仰,更沉淀了民族企业谋求生存与发展的宝贵经验。进入新时代,随着我国制造业实力的提升与文化自信的增强,国货再次迎来发展机遇。但与此同时,新问题日益凸显。历史是最好的教科书,“国货年运动”的兴衰得失能够为破解当代国货发展难题提供了重要启示,助力国货从“网红”到“长红”。

## 一、以创新为核心,构建发展根基

“国货年运动”时期,产品自身质量参差不齐成为制约国货发展的重要因素。而当今国货面临的质量问题,已从“合格性”问题转向“高端化”问题。当前国货要突破发展瓶颈,必须将质量提升和产品创新置于核心地位,以技术突破带动品质升级,实现国货从“够用”到“好用”的价值跨越。

一方面,国货应注重产品质量问题,构建覆盖产品全生命周期的质量管理体系。从原材料筛选、生产工艺控制,到产品测试和售后

跟踪,形成闭环管理机制。通过引入国际先进标准,建立健全质量认证体系,重塑消费者对“中国制造”的信心,将高品质转化为品牌的核心竞争力。另一方面,国货应推动从“生产导向”到“需求导向”的创新转型。从单纯的模仿转向自主创新,在细分市场中精准捕捉消费需求,针对不同群体开发差异化产品,实现从功能满足到体验优化的跃升。例如,小熊电器并未在传统家电巨头的赛道上硬碰硬,而是敏锐地洞察到年轻人对“小而美”生活电器的需求,专注于开发酸奶机、煮蛋器、养生壶等细分产品。通过充满设计感的外观、人性化的功能及亲民的价格,成功开辟了“萌家电”这一新赛道。

## 二、深化文化赋能,讲好品牌故事

“国货年运动”的核心驱动力之一是爱国情感的唤醒,通过将国货与民族振兴、国家富强相关联,构建了早期的品牌文化认知。但受限于时代条件,当时的品牌文化表达相对单一,多以“爱国”“救国”为核心诉求。当今时代,文化自信的提升为国货文化赋能提供了更丰富的素材与更广阔的空间。

国货应将中国传统文化精髓与时代精神

相结合,构建独特的品牌叙事,实现从“产品输出”到“文化输出”的升级。深入挖掘传统文化中的哲学思想与美学观念,使国货产品既体现东方审美意趣,又契合现代简约生活的需求。此外,国货应该注重打造真实动人的品牌故事。根植于企业发展的真实历程,将产品创新、工艺传承与时代变迁相联结,讲述“经典新生”的故事,连接不同代际的消费者。在传播渠道上,要善于抓住时代风向,充分利用短视频、直播、社交媒体等,采用年轻化的表达方式,让消费者感知品牌的文化魅力,使国货焕发出新的生命力。

## 三、践行社会责任,提升发展格局

“国货年运动”的爱国主张本质上是一种特殊历史条件下的社会责任。在当代市场环境中,国货应在创造经济价值的同时,积极承担社会责任,通过责任实践实现社会价值与企业价值的统一。国货应将绿色发展理念深度融合企业战略,从产品设计阶段的绿色材料选择,到生产过程中的节能减排,再到产品回收利用。这种绿色发展模式不仅符合国家政策导向,也能满足消费者对环保产品的需求。同时,国货可以根据自身特点,在教育支持和乡

村振兴等领域开展特色公益项目。通过精准帮扶、持续投入、成果公示,使公益行动真正产生社会效益。在消费者心中塑造一个有担当、有温度的品牌形象,增强消费者对品牌好感。此外,国货应在包容性发展方面发挥积极作用,为残障人士提供就业机会与职业发展支持。这种对人的关怀与尊重,也能够展现企业应有的格局与担当,实现企业与社会共同发展。

## 四、结语

回顾“国货年运动”的历史,我们可以发现,国货发展既要借助时代机遇,更要夯实内在根基。真正的国货崛起,是当消费者选择中国品牌时,不是因为民族情感的义务,而是源于对卓越品质的信任和品牌理念的共鸣。在全球化深入发展和数字经济快速崛起的背景下,当代国货要实现真正的破局,需要把握时代脉搏,既要传承历史经验,又要勇于开拓创新。始终坚持以质量创新为核心,以文化赋能为特色,以社会责任为担当。唯有如此,才能真正实现从历史中走来,在当代中崛起,向未来中超越。

作者单位:三峡大学马克思主义学院

# “四个坚持 四个强化”精准提升高校文风会风建设质效

黄琳城 何柳涛

调查研究是我们党的优良传统,是习近平总书记对全党同志的一贯要求,是全面贯彻落实党的二十大精神,是深入贯彻中央八项规定精神学习教育的主要内容。中央八项规定专门将“切实改进会风”和“切实改进文风”摆在突出位置,充分体现了大力改进文风会风的重要性与艰巨性。为切实巩固拓展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育成果,巩固深化党纪学习教育成果,高校应聚焦学校发展实际及改革难点堵点问题,以文风会风调研开局,以点带面,一体推进,切实推动学习教育取得实实在在的成效,锲而不舍落实中央八项规定精神,推进作风建设常态化长效化,为学校事业发展夯实组织和作风保障。

坚持根本遵循,强化核心引领。我们党历来高度重视文风会风建设,习近平总书记的相关重要论述和实践为全党树立了典范。习近平总书记在担任地方领导期间发表的一系列短评文章,篇幅精炼但思想深刻,针对性强且语言平实,以生动活泼的形式回应了群众关切,展现了“用通俗语言阐述重大问题”的鲜明风格,广受各界好评;在中央党校的重要讲话中,系统论述了改进文风的意义、优良文风的标准以及改进的路径,指出了当时文风中存在的冗长、空洞、虚假等问题,明确提出要倡导简短、实在、新颖的文风;在党的新闻舆论工作座谈会上,进一步强调转变作风、改进文风,要求深入实际、了解实情、表达真情,致力于创作出具有思想深度、情感温度和品质高度的作品。

坚持目标导向,强化制度保障。相关政策设计均与中央关于改进工作作风的核心要求紧密衔接,形成体系。其一,关于改进工作作风、密切联系群众的八项规定,明确要求精简会议活动、切实改进会风,提倡开短会、讲短话,避免空话套话;同时要求精简文件简报、切实改进文风,杜绝发放无实质内容的文件;并对新闻报道的篇幅、时长等作出了压缩性规定。其二,其后出台的相关实施细则,对减少和控制会议活动、提高会议效率与质量、严格经费管理、减少文件简报、提升文件时效等方面作出了更为细致、贴合实际的操作性规定。其三,针对为基层减负的专项通知,着重强调要解决“文山会海”问题,要求大幅度精简文件和会议,倡导“短、实、新”文风,严格控制会议数量与时长,鼓励采用高效会议形式,并切实提高会议实效,避免重复议事。其四,相关实施细则被反复强调为必须长期坚持的硬性纪律,要求抓住领导干部这个关键,持续纠治形

式主义、官僚主义等问题。其五,党政机关厉行节约的相关条例中,设专章对会议活动进行规范,要求严格执行会议计划管理,从严控制规模、会期与参会范围,积极利用信息技术提升会议效率。这一系列紧密衔接的制度规范,共同为全党严格执行文件会议精简要求确立了明确且刚性的约束。同时,文风会风的根本转变,离不开校园文化和干部心态的深层塑造,要通过持续的教育引导和榜样示范,推动广大干部深刻认识到,文件的厚度不等于工作的深度,会议的长度不等于落实的力度。必须将改进文风会风与加强调查研究、提升专业能力紧密结合,鼓励“用脚板走出来的材料”代替“拍脑袋想出来的文章”,倡导在会上讲真话、谈实情、出实招。只有当“开有用的会、发有用的文”内化为师生的普遍共识和行动自觉,优良的文风会风才能具有最持久、最深厚的生命力,从而真正为推进高校治理体系和治理能力现代化提供坚实的作风保障。

坚持问题导向,强化精准把脉。理念与制度最终要落脚于实践。近年来,高校在精文减会的实践中,探索形成了一系列行之有效的工作机制。例如,建立了会议、文件的年度计划管理与动态审核机制,从源头上控制总量;推行“无会周”“无会日”制度,保障干部集中精力抓落实;广泛应用视频会议、协同办公平台等数字化手段,打破地域限制,提升沟通效率。在文件方面,大力倡导“清单式”“要点式”行文,明确要求情况报告、政策解读等需直陈核心、杜绝“穿靴戴帽”。这些具体的实践创新,是将“短、实、新”原则转化为日常治理效能的关键环节,使得改进文风会风从原则要求细化为可操作、可考核、可持续的常态化工作模式,有效压缩了形式主义的生存空间,让基层干部有更多时间深入一线解决实际问题。一是文风方面。第一,形式主义倾向。上级要求制定的实施方案或工作方案落地性不足,存在简单照抄照搬、“发文即重视”“发文即完成”“发文即部署”等思维惯性;政策类下行文不调查研究、不征求意见,或不够广泛、充分,结合实际不够,支撑发展不足;多部门重复要求提交同类材料,或同一部门不同时期要求提交同类材料,加重基层负担等。第二,质量还需优化。学生处分等事务性发文占比较高,改革发展类创新性发文较少;上行文篇幅过长、内容偏虚,好的经验做法提炼不够,数据和案例体现不多,存在“上报即完成”的思想;领导讲话稿过度提炼标题,语言不够朴实、易懂、接地气,字数过多,

时长较长;学习贯彻举措不够具体,标题偏虚,针对性、实效性不强;部门传达力度不够,审核把关不严,对公文基本规范掌握不全面,不按党政办公室编制的公文模板排版,甚至出现简单、低级、重复性问题;校长办公会、党政联席会的议题材料还需统一规范等。第三,流转不够畅通。业务部门收到的校外来文未及登记处理;相关人员不及时办理收文,导致会议回执漏报迟报、报告上报不及时、贯彻执行不到位等问题;以时间紧急为由,通过校领导口头指示发文,不走发文流程或不补流程;决策类会议议题材料未按规定时限提交或审批不及时,加重会务组织工作负担等。第四,督查效力不足。文件要求、纪要决议、讲话稿和行政早会简报部署的执行度、落地性、实效性缺乏有力的评估监督与考核奖惩机制。第五,技术赋能不够。文稿起草人员高效运用人工智能技术提升写作水平和工作效率的主动学习意识不强,缺乏有组织的培训和实践。二是会风方面。第一,会议效能不高。党委理论学习中心组学习会随意扩大参会人员范围,组织生活会、教职工政治理论学习会等规定会议的学习实效不明显,研讨不够充分,部署措施不能落地;决策类会议议题涉及部门未事前充分沟通,导致会议研究时间延长,甚至未形成决议;未经统筹临时召集会议,影响工作或教学秩序;无关人员陪会,消耗时间精力,造成资源浪费;缺乏时间管控,发言超时,议程松散;单纯地完成典礼、论坛、节庆等会议活动任务,忽视长效工作机制建设与联动品牌策划宣传等。第二,存在形式主义。建立例会机制实效需强化提升,有时为了开会而开会,拍摆痕迹重;以会议落实会议,重部署轻落实,导致“议而不决、决而不行”,实际成效薄弱;要求会议内容投屏或提交,增加参会人员无形压力和精力负担;交流内容空泛,目标口号多,具体措施少,有时脱离实际需求,存在“唱高调、炒概念”现象;二级学院安全稳定暨意识形态分析研判会的主题不够聚焦,没有具体指出并分析存在的问题,传达学习上级及学校关于安全稳定会议精神没有针对性部署,形成执行闭环等。第三,统筹力度不够。校级会议通过人工手动在线填写表格的方式每周收集会议信息,与会议室借用流程管理形成两套体系,存在随填随开、不填漏填、不借漏借、只填不借、只借不填、会议动态更新不及时等现象,造成会议安排冲突或资源浪费等。第四,纪律不够严肃。时间观念淡薄,未按规定时间

提前到场或擅自提前离场(迟到、早退),会议期间频繁进出会场接打电话,或长时间滞留场外闲聊、吸烟。注意力涣散,玩手机、玩电脑、玩游戏、交头接耳或私开小会,不做会议记录、翻阅无关资料或处理其他事务,导致会议效率低下。

坚持效果导向,强化文会质效。要形成闭环管控,通过“立制—督查—评估—激励—问责”等全链条机制,确保改革实效和可持续深化成效。一是强化制度刚性约束。出台专项规定。对照中央八项规定精神,参照国内高校有益经验,针对实际存在的突出问题,出台学校关于切实改进和规范文风会风的意见,建立文稿会议“正面清单”和“负面清单”,明确必发文件、必开会议的类型与原则、篇幅与时长。探索实施“无会日、无表周、无文周”机制,严控重复性数据填报、非必要临时动议,落实“非必要不开会”“非必要不投屏”,开短会、讲短话。同时,强化会议纪律,切实提高会议质效。推行量化考核。将文件会议精简率,如年发文量减少、决策类会议议题数量控制、会议时长限时或压缩等,实行定期通报,或纳入部门考核,实行重要会议“超时发言自动熔断”及计分制,倒逼制度执行闭环。二是强化内容质效规范。健全审核体系,严格落实统一编制的公文模板规范及审核机制,不“讲人情”,方案类下行文标配“操作指引”“实施计划表”等,上行文强制附典型案例、强化数据案例占比等。创新表达范式,有组织地学习习近平总书记的“之江新语”体,“用大白话,谈大问题”,既突出思想性、针对性、实效性,又强化短、实、新,领导报告类讲话稿建议控制在5000字以内,一般讲话稿采用“开场问候—思想引领—聚焦主题—三点意见”等结构,建议控制在1500字以内,强化数字素养培训,收集优质讲话稿、会议方案等数据训练校内模型,形成学校特色方案。三是强化下沉跟踪评估。收集意见建议,定期开展文风会风相关人员满意度匿名调查,广泛听取意见和建议,切实找准找实存在的不足与问题,针对性采取整改措施。组建师生观察员队伍,随机列席会议评估实效性,对“陪会率高”“决议空转”会议“亮红灯”。开展评估问效。推行文件“后评估”制度,重大政策类文件发文后定期开展落地效果测评,及时修订或废止利用率低下的文件,不断健全完善学校制度体系,推动提升治理能力现代化。

作者单位:重庆财经学院党政办公室