

人工智能赋能高校个性化育人管理的创新路径

李继娜

在教育数字化转型的浪潮中,人工智能以其高效的数据处理与深度分析优势,成为高校构建个性化育人管理体系的重要技术支撑。它能够精准捕捉学生的学习偏好、成长轨迹与发展需求,有效推动高校育人模式从传统“标准化”向现代“个性化”转变,为提升人才培养质量注入新动能。然而,在人工智能与高校个性化育人管理深度融合的过程中,一系列现实问题逐渐凸显,不仅制约了技术育人价值的充分释放,还可能对育人公平性与教育质量产生负面影响。因此,深入分析这些问题并提出科学有效的应对方案,成为当前高校推进个性化育人管理改革的关键任务。

一、构建“三位一体”体系,应对数据安全风险

高校数据安全防护需构建制度+技术+意识三位一体的立体化体系。制度层面,应以法律为基准,建立分级分类管理机制,严格限定核心数据仅限育人用途使用,禁止跨部门无授权共享。同时实施全生命周期管理,通过“采集-审核-存储-销毁”全流程台账制度,由校纪委与信息

部门联合开展季度核查,形成制度约束闭环。技术层面需构建动态防护网,采用数据脱敏技术实现个人信息匿名化处理,部署AI入侵检测系统实时监控异常行为。意识层面应实施分层教育,对教师群体通过案例教学与情景演练强化谁采集、谁负责的责任意识,对学生群体则将个人信息保护纳入入学教育,采用互动答题、案例解析等生动形式提升防护能力。三者互为支撑,制度提供规范框架,技术落实防护手段,意识筑牢思想防线,共同织密高校数据安全防护网。

二、打造公平保障机制,破解算法偏见问题

为有效解决算法偏见问题,高校需着力打造“透明化+多监管”的公平保障机制。一方面,积极推动算法透明化与偏见修正工作。高校应加强与人工智能技术研发企业的合作,共同优化算法模型。在训练数据预处理阶段,引入专业检测工具,对数据进行全面筛查,确保数据样本的多样性与代表性。同时,针对学习资源推荐等核心应用场景的算法,开发可视化解释模块,用通俗易懂的方式向师生清晰展示推荐结果的生成

依据。另一方面,建立多元协同的算法监管体系。组建算法监管委员会,明确各成员职责。

三、明确AI辅助定位,推动技术与教育深度融合

在推动技术与教育深度融合的过程中,高校需始终锚定教育本质,明确人工智能的辅助定位,避免技术应用本末倒置。首先,坚守“立德树人”的根本目标,在育人各环节合理界定人工智能的作用边界。以心理健康管理为例,可由AI完成学生心理问题的初步筛查,通过情绪分析技术识别潜在心理风险,但后续的心理辅导工作,必须由专业心理教师通过面对面沟通开展,确保情感关怀不缺失。其次,推动人工智能技术与教学实践的精准适配。组建跨学科研发团队,深入调研不同专业的教学需求,开发定制化人工智能教学工具。同时,建立动态评估优化机制。设计涵盖育人效果、师生体验、成本控制三个维度的技术应用评估量表,定期开展一次全面测评,并依据测评结果对人工智能工具的功能进行优化,确保技术始终服务于教学需求。

四、建立培养体系,提升师生人工智能素养

针对师生人工智能素养不足的问题,高校需构建“分层培养+激励引导”的素养提升体系。在教师层面,实施分层培训计划。基础层面向中老年教师,开设AI工具实操培训班,采用“一对一辅导+线上微课”的混合培训模式,帮助教师熟练掌握AI课件生成工具的使用方法;进阶层针对青年教师,开展AI教学创新工作坊,指导教师设计自适应学习课程,根据学生学习进度动态调整知识点难度,并提供专项经费支持教师开展人工智能技术应用研究。同时,建立激励机制,将人工智能应用能力纳入教师绩效考核指标,充分激发教师提升自身素养的积极性。在学生层面,注重课程渗透与实践引导。将人工智能素养教育融入通识课程体系,鼓励学生运用人工智能技术解决实际学习问题,培养批判性思维。

基金项目:2023年安徽省质量工程项目(编号:2023sxzz068)阶段性成果。
作者单位:淮南师范学院安全管理处

“大思政课”视域下民办高校职业生涯规划教育的育人路径创新研究

徐佳1 丁启江2

摘要:针对当前民办高校职业生涯规划教育存在的“重技能培养而轻价值引领”问题,以及实践资源短缺、师资队伍专业素养不足等现实困境,本研究聚焦“大思政课”视域下民办高校职业生涯规划教育的育人路径创新,探讨“大思政课”对民办高校职业生涯规划教育的重要意义,分析面临的困境,提出育人路径创新策略,助推民办高校职业生涯规划教育高质量发展。

关键词:大思政课;民办高校;职业生涯规划教育;育人路径创新

一、引言

当前,民办高校职业生涯规划教育存在“重技能培养而轻价值引领”的现象。在此教育模式下,学生对职业的认知较为模糊,职业价值取向呈现明显的功利化倾向。与此同时,民办高校在开展职业生涯规划教育过程中,还面临着实践资源短缺、师资队伍专业素养有待提升等诸多现实问题。“大思政课”具有独特的价值引领功能和强大的资源整合优势,能够为破解民办高校职业生涯规划教育当前面临的困境提供方向指引。基于此,深入开展“大思政课”视域下民办高校职业生涯规划教育育人路径创新研究,对于贯彻落实立德树人根本任务、推动民办高校职业生涯规划教育高质量发展具有重要的理论意义和实践价值。

二、“大思政课”对民办高校职业生涯规划教育的重要意义

首先,“大思政课”为民办高校职业生涯规划教育提供了核心价值引领,是破解其“重技能轻价值”困境的关键。当前,民办高校学生职业认知模糊、价值取向功利化,部分学生仅关注薪资待遇与就业捷径,忽视职业理想与社会价值的统一。“大思政课”以家国情怀、社会责任、职业道德为核心,能引导学生将个人职业发展与国家战略需求紧密相连,树立“国有所需、我有所为”的职业观,避免职业规划陷入“短视化”陷阱。

同时,“大思政课”的“大资源”特性拓展了民办高校职业生涯规划教育的资源边界。民办高校普遍存在实践平台不足、行业资源匮乏等问题,“大思政课”整合政府、企业、社会机构等多方资源,将红色教育基地、优秀企业案例等转化为教育素材,助力学生在思政实践中把握行业趋势、领悟职业精神,弥补传统课堂的实践短板。

此外,“大思政课”能够提升学生对其所从事职业的认同感与稳定性。在传统的生涯规划教育里,学生对职业的认识常常流于表面,易受外部因素干扰而不断改变职业目标。“大思政课”深入探究各类职业背后的社会价值与意义,使学生认识到每个职业都是社会运行中必

不可少的部分,从而引发他们对职业更深层次的认可,助其在未来职业旅程中更为坚定,降低因短暂困难或外界引诱而轻易舍弃职业选择的可能性,增强职业的稳定性和韧性。

三、“大思政课”视域下民办高校职业生涯规划教育的困境

在“大思政课”视域下,民办高校职业生涯规划教育虽取得一定进展,但仍面临诸多困境,制约着教育质量的提升与学生职业发展的长远性。

首先,民办高校在开展职业生涯规划教育时,理念偏差问题较为突出。多数院校过于聚焦就业结果,将职业生涯规划简单等同于“就业指导”,片面追求就业率、薪资水平等量化指标。课程目标仅局限于帮助学生掌握简历撰写、面试技巧等实用技能,严重忽视了“大思政课”所强调的价值引领功能。这种理念导致职业生涯规划教育缺乏对学生职业理想、社会责任的有效引导,学生难以将个人职业发展与国家需求紧密相连。在职业选择过程中,学生容易陷入功利化误区,难以构建起长远、可持续的职业发展认知,不利于学生形成正确的职业价值观和人生观。

第二,民办高校职业生涯规划课程体系与“大思政课”的融合程度较低,存在明显缺陷。课程内容碎片化现象严重,多以理论讲授为主,涉及思政元素的内容仅停留在表面,未能与行业发展、职业伦理等实际场景深度结合,难以引发学生的情感共鸣和深入思考。同时,实践环节设计薄弱,尽管部分院校开设了实践课程,但与思政教育严重脱节。未充分利用红色实践、企业思政案例调研等形式,实现职业生涯规划与思政教育的有机融合,导致课程无法有效培养学生的职业素养与思政素养,影响了学生综合职业能力的提升。

第三,民办高校职业生涯规划教育师资队伍存在“双素养不足”问题,难以满足“大思政课”融合要求。多数授课教师存在两种极端情况:一部分教师仅有思政教育背景,缺乏企业实践经验和职业指导能力,无法为学生提供专业、实用的职业生涯规划建议;另一部分教师虽熟悉职业指导流程,但思政理论储备不足,在课程中难以自然融入思政元素。此外,院校对师资的培训多集中在职业技能提升方面,忽视了思政素养培养,导致教师难以有效构建“思政+职业生涯规划”的教学框架,影响了课程的育人效果。

第四,民办高校在整合“大思政课”相关资源以赋能职业生涯规划教育的过程中,面临诸多挑战。院校与政府、企业、红色教育基地等外部主体合作时,合作深度不够,仅停留在签订合作协议的表面层次,未能将外部资源有效转化

为职业生涯规划教育的实践平台和教学素材。同时,校内资源整合也存在障碍,思政课教师、职业规划教师、专业课程教师之间缺乏协同机制,思政教育资源和职业教育资源相互独立,未能形成育人合力,限制了“大思政课”与职业生涯规划教育的深度融合。

四、“大思政课”视域下民办高校职业生涯规划教育育人路径创新策略

在“大思政课”视域下,民办高校职业生涯规划教育需突破传统局限,实现育人路径的创新。以下从教育理念、课程体系、师资队伍及育人资源平台四个维度,探讨创新策略。

首先,要树立思政与职业规划融合的教育理念。民办高校应摒弃“职业规划仅服务就业”的狭隘认知,确立“思政引领职业发展”的核心教育理念,并将其贯穿教育教学全过程。学校需在顶层设计层面发力,将思政与职业规划融合的理念纳入学校整体教育发展规划和人才培养方案之中,从战略高度明确二者融合的重要性的目标方向,为全校的教育教学工作提供宏观指导和政策支持。同时,通过制定相关规章制度、发布指导性文件等形式,确保这一理念能够切实落地,避免思政教育与职业规划教育“两张皮”现象。面向师生开展理念宣传引导,利用新生入学教育、教师培训、主题讲座等渠道,使师生理解“职业理想需与家国情怀同频共振”,让教师认识到“思政元素是职业规划课程的灵魂”。此外,建立以“价值塑造+职业能力”为核心的评价标准,将学生职业价值观、社会责任感等纳入评价体系,而非单纯以就业率衡量教育成效,引导师生从理念层面重视两者融合,为教育实践奠定思想基础。

第二,构建思政与生涯规划相融的课程体系。在课程设计方面,要实现思政元素与职业规划内容的深度融合以及有机结合,对课程内容结构进行优化,在现有的职业规划课程里增添“行业发展史与国家战略”“职业伦理与社会责任”等模块,依据不同专业的特色融入思政案例,如针对财经类专业讲解“金融从业者的诚信担当”事例,为工科专业介绍“大国工匠的敬业精神”案例,使思政内容契合专业实际情况,防止出现生硬植入的现象。创新课程教学形式,运用“理论+实践+情境”的三维模式,理论课借助“行业榜样事迹分享”“红色职业精神解读”来传递思政价值,实践课安排学生参与“乡村振兴职业调研”“企业思政实践基地实习”活动,让学生在实践过程中体会职业责任,情境课凭借模拟求职、职业困境分析等场景,引导学生运用思政理念去解决职业选择难题。重视课程的衔接性,把职业规划课程与思政课、专业课程进行联动,例如在思政课里结

合职业发展案例讲解价值观,在专业课程中挖掘行业思政元素并关联职业规划方向,构建起“思政+职业规划+专业教育”的协同课程体系。

第三,打造“思政+职业指导”的双师型队伍。对于师资存在的“双素养不足”情况,要从“引、培、融”三个方面来构建双师型队伍,拓宽师资引进途径,除了招聘传统的职业指导教师以及思政课教师之外,要着重引进有企业工作经历的思政人才和有思政教育背景的行业专家,充实师资力量,聘请企业高管、行业劳模以及优秀校友担任校外导师,为学生提供“思政+职业”双维度指导。完善师资培训体系,定期安排教师参加“思政理论与职业指导融合”专题培训,让教师到企业挂职锻炼,到红色教育基地学习,提升教师的思政素养与职业实践能力。开展校内教研活动,组织思政课教师与职业规划教师一起备课、磨课,分享教学经验,打破学科界限,帮助教师掌握“思政元素自然融入职业规划教学”的方法。建立师资激励机制,把“双师型”能力提升纳入教师考核以及职称评定指标之中,对在融合教学里表现出色的教师给予表彰、奖励,激发教师提升自身“双素养”的积极性,打造一支可传递思政价值又可指导职业发展的专业师资队伍。

第四,拓展多元协同的育人资源平台。民办高校应当打破资源壁垒,构建起一种多元协同的育人资源平台,这种平台囊括校内与校外、线上与线下多个方面。在校内,建立起一种资源共享机制,该机制涉及思政、职业规划以及专业等多个领域,依靠整合思政课教学案例库、职业规划实训中心以及专业实验室资源,实现资源之间的互通。还可搭建线上资源平台,在这个平台上上传行业思政案例、优秀校友职业发展故事以及红色职业精神课程等各类素材,以便师生可随时进行学习。在校外,深化与政府、企业以及红色教育基地的合作,与政府部门联合开展活动,活动内容包括职业政策解读以及思政教育,帮助学生了解国家产业发展导向。

五、结论

综上所述,“大思政课”为民办高校职业生涯规划教育提供新视角与路径。通过理念革新、课程重构、师资建设及资源整合,可解决现存问题,推动二者深度融合。未来,民办高校要持续实践,完善协同机制,让“大思政课”赋能学生职业成长,助力其实现个人与社会价值的统一。民办高校应不断探索和创新,充分发挥“大思政课”的优势,为学生的职业发展和人才培养更多优秀人才。

作者单位:1.青岛电影学院;2.青岛城市学院