

## 扩大内需视野下首发经济与数字消费的协同发展研究

宋刚

首发经济的核心特征在于“首次”，本质是创新，是以首店、首发、首展、首秀等商业形式为核心的经济形态，已成为激活消费市场的核心引擎；数字消费以日益成熟的数字技术为支撑，使消费结构、模式与场景发生翻天覆地的变化。首发经济与数字消费的协同发展，可以形成“供给创造需求—需求反哺创新”的内需增长闭环，为扩大内需开拓全新路径。

### 一、扩大内需视野下首发经济与数字消费协同发展的时代价值

1. 推动产业升级。首发经济主导市场趋势，激活企业创新动能，推动企业增加研发投入，加速技术革新进程。数字消费可以带动数字技术的创新与应用，推动传统产业数字化转型。一方面，首发经济引起的创新需求推动数字技术在产品开发、生产以及销售等流程的应用，提升产业数字化水平；另一方面，数字消费为首发经济提供数据和技术支撑，助力企业精准开发、生产和营销，从而推动产业升级。

2. 促进经济循环。首发经济重塑生产、分配、流通、消费的协同关系，数字消费可以推动线上线下经济的深度融合，进一步优化资源配置，

提高经济运行效率。一方面，首发经济的创新供给经由数字消费渠道可以加快价值转化步伐，实现生产与消费的良性循环；另一方面，数字消费可以为首发经济提供更加高效的分配与流通渠道，减少交易成本，提高经济循环的效率与质量。

### 二、扩大内需视野下首发经济与数字消费协同发展的核心机制

1. 供给侧改革：首发经济重塑数字消费生态。在全球经济形势风云变幻、不确定性显著加剧的时代背景下，首发经济与数字消费的协同发展已成为促进经济增长的新引擎。其中，供给侧改革作为重要环节，首发经济正凭借其特殊的创新活力重塑数字消费生态，为经济高质量可持续发展注入新动能。首店经济与数字体验的协同发展，能够为消费者带来全新购物体验。传统形式的首发门店正逐渐升级成“体验中心”，应用若干先进的数字技术。

2. 需求侧激活：数字消费反哺首发经济创新。数字消费依托精准的数据分析能力与强大的

传播力，反哺首发经济，推动其创新发展。流量经济的兴盛，为首发经济带来全新的发展机遇。利用抖音、快手等短视频平台对首发活动进行直播，品牌可以实时触达数亿用户，实现“首发即爆款”。

### 三、扩大内需视野下首发经济与数字消费协同发展的实施策略

1. 技术赋能消费场景创新。技术赋能消费场景创新是推动首发经济与数字消费协同发展的必要途径。“数字孪生”首发体验店应用VR/AR技术搭建沉浸式消费场景，让消费者可以身临其境地体会首发产品的独特魅力；AI智能导购系统基于消费者行为数据提供个性化的首发产品推荐，可以实现精准化的消费引导。例如，天猫、京东等电商平台通过强大的AI算法，精准分析消费者的搜索、浏览以及购买等行为数据，为消费者推荐符合其偏好和兴趣的首发产品。

2. 数字化基础设施补短板。数字化基础设施补短板是推动首发经济与数字消费协同发展的根

本前提。将“5G+工业互联网”应用于首发经济领域，可以显著提升产业数字化水平，为首发产品的开发、生产和销售提供稳定的网络支持。同时，应打造全国统一的

首发经济数据平台，充分整合物流、消费、技术等各方面数据，为企业决策提供科学依据。该平台聚集海量市场数据，通过数据分析挖掘，可以为平台提供消费者需求分析、市场趋势预测等关联服务。

3. 跨界融合拓展消费场景。跨界融合拓展消费场景为首发经济与数字消费协同发展开辟了新的路径。推动“首发经济+文旅体”深度融合，可以发挥文旅体活动的强大吸引力，为首发产品构建独特的展示平台。例如，广东省抓住全运会机遇，打造数字体育首发场景，大力开发虚拟赛事、智能健身器材等产品，引起大量体育爱好者的注意，带动体育消费大幅增长。与此同时，积极培育“夜间首发经济”，全力打造夜间数字消费聚集区，可以更好地利用夜间消费时段，进一步丰富消费者的夜间消费体验。

作者单位：中共滨州市委党校(滨州行政学院)

## 空乘专业服务礼仪中文化差异的融入研究

胡新贞

**摘要：**在全球化进程不断深化的背景下，民用航空业已逐步成为跨文化交流的重点领域。空乘人员是航空服务的直接参与主体，其服务礼仪中的跨文化适应能力，已成为评价航空公司国际市场竞争力的关键因素。本研究以跨文化交流为核心概念，从语言交流、非语言行为等层面，深度剖析文化差异对客舱服务的深刻影响。鉴于目前国内空乘专业礼仪培训存在文化差异融入不足、体系不完善等现状，研究提出多层次系统化整合策略框架。

**关键词：**空乘专业；服务礼仪；文化差异；跨文化交际；课程重构

### 一、文化差异的理论基础及其对客舱服务的影响机制

(一)语言沟通层面的差异与挑战。高语境与低语境沟通：正如霍尔所指出的，中国、日本等国家属于高语境文化，沟通中的大量信息隐藏在语境、非语言线索和潜台词中；而美国、德国等低语境文化中，人们更倾向于使用直接、清晰、易懂的语言进行表达。在客舱服务中，高语境文化背景的游客可能以婉转、含蓄的方式表达不满，如用“还好”传递“不满意”的真实诉求。若空乘人员以低语境文化的直接思维理解，很可能忽视游客的真实需求。礼貌用语与称谓的区别：不同文化对礼貌用语的界定存在差异。例如，东亚文化语境中，年龄与职务称谓备受重视；西方文化则倾向于采用随意、对等的称谓方式。称呼不当极易在无意中冒犯旅客。

(二)非语言行为层面的差异与误解。肢体动

作：同一种手势在不同文化背景中可能具有截然不同的含义。例如，有些地方把“OK”“竖大拇指”等姿势视为冒犯性动作。在西方的文化传统中，眼神的交流被看作是真诚的，但在某些亚洲的文化背景中，这种交流可能被看作是一种挑衅或缺乏尊重的举动。人际距离：霍尔指出，文化背景差异导致人们对空间需求不同。拉丁文化、阿拉伯文化的沟通距离较近，北欧文化、北美文化则需要更宽广的个体沟通空间。客舱内人员密集，若空乘人员无意中进入旅客“舒适区”，可能使其产生紧张感。

(三)价值观念与思维方式的深层影响。个人主义与集体主义：个人主义文化强调满足个人需求、实现自我独立；集体主义文化则高度重视团队和谐与相互依存。反映在服务需求上，个人主义者更注重个性化服务与个人空间，集体主义者可能更关注身边亲人的需求与感受。关于权力的差距：在高权力距离的文化背景下，乘客可能希望空乘人员展现出明显的尊卑观念；在低权力距离的文化背景下，人们更追求平等，过于谦逊的服务可能让旅客感到不适。

### 二、当前空乘专业服务礼仪中文化差异融入的现状

第一，课程体系零散化：文化差异相关内容多以“跨文化交际”单一课程呈现，与核心课程《服

务礼仪》未实现有机整合，且论述多局限于基础介绍，未深入分析客舱特定情景下的应用。第二，教学内容表面化：多数教学以知识传授为主，如介绍各国文化习俗，却较少探究文化差异背后的价值观，也缺乏将知识转化为实际服务的应对策略。

### 三、空乘专业服务礼仪中文化差异的深度融入策略构建

(一)明确跨文化服务礼仪能力的培养目标。知识目标方面：充分了解世界主要文化领域的核心价值观、沟通方式、社交礼仪及禁忌内容。技能目标方面：具备灵敏的文化差异信号观察与鉴别能力，能灵活调整服务策略，有效化解跨文化误解与矛盾。态度目标方面：培育一种开放、包容、尊重和共情的文化思维，避免陷入文化中心主义。

(二)重构“文化融入式”的课程体系。第一，深度融合核心课程：在《空乘服务礼仪》《客舱服务与管理》等核心课程中，每一章节都应增设“文化视角”模块。例如，在讲授“餐饮服务”时，同步讲解不同文化背景乘客的饮食禁忌与用餐礼仪。第二，开发专项模块课程：开设《跨文化客舱服务案例分析》《世界宗教与文化习俗》《非语言沟通与文化》等选修或必修模块，进行专题化、深层次教学。第三，建设数字化资源库：汇集全球主要航线目的地的文化背景资料、典型服务案例视频、文化

冲突处理模拟软件等，供学生自主学习。

(三)创新以学生为中心的体验式教学方法。第一，采用案例教学法：精心选取真实发生的客舱跨文化冲突案例(如因宗教饮食安排失误、肢体语言误会等引发的投诉)，组织学生分组讨论、分析根源，并提出解决方案。第二，进行情境模拟与角色扮演：在模拟客舱中，设置多元化乘客角色(如虔诚的穆斯林老人、注重隐私的商务人士、带婴儿的拉丁裔家庭等)，让学生在实操中运用礼仪知识，教师进行实时观察与针对性点评。

### 四、结语

在全球化与地缘政治相互交织的新时代语境中，文化差异已不再是客舱服务中的次要话题，而是影响航空品牌竞争力提升的战略性变量。将文化差异深度融入空乘专业教育是一项系统性工作，需要从培养目标、课程设计、授课方式等方面进行全方位改革。这不仅是提升航空公司服务水平、增强国际竞争力的需要，更是培养具备全球化视野、深厚人文关怀与扎实专业知识的航空专业人才、满足新时期航空公司发展需求的关键所在。

### 参考文献：

- [1]王晓璐.跨文化视角下民航服务语言研究[J]. 民航学报, 2021, 5(4): 45-50.  
[2]刘颖.国际空乘跨文化交际能力培养模式探究[J]. 教育教学论坛, 2022, (15): 89-92.

作者单位：北京政法职业学院

## 数字时代数字劳动剩余价值创造与分配对中国数字经济发展的启示

夏敏 赵庚科

在数字时代，数字劳动形态不再受地点、时间限制且被广泛物化，拓展了剩余价值创造的新源泉。数字技术与实体经济、金融市场紧密联系、深度融合，对数字资本形成显著扩张作用，促使其呈现垄断与主导态势。在数字资本的掌控下，资本主义剩余价值领域出现特殊的“事实悖论”，迫切需要马克思剩余价值理论回应时代之问，引导数字资本发挥重要生产要素的积极作用，推动中国数字经济健康发展。

一、数字时代数字劳动新形态  
数字时代催生了具有强大生命力的数字劳动新兴经济形态，改变了传统生产方式，创造了诸多新就业机会。“数字劳动”概念尚未在学术界形成统一认知，与传统劳动相比，其新形态主要体现在劳动主要形式、劳动三要素、劳动过程特征及劳动贡献等方面。

进入数字时代后，劳动三要素对数字劳动具有关键意义。劳动对象突破传统局限，扩展到互联网平台中的所有活动主体，以信息、数据及非物质资源为核心形态实现资源整合创新；数字劳动者主要依附于数字技术及各类在线平台，这些虚拟化劳动工具在知识赋能下创造更高价值，使劳动价值更依赖脑力投入。此外，数字劳动的核心导向从生产者转向消费者，对劳动者提出新要求——需立足顾客视角，根据真实需求与喜好调整产品产出，实现“个性化定制”，进而强化脑力、创新、知识等方面的贡献。

### 二、数字时代数字劳动创造剩余价值的形式与分配机制

(一)数字时代数字劳动创造剩余价值的形式。数字时代，数字劳动者在数字领域投入活劳动参与价值创造全过程，数字技术助力劳动成果快速传播与应用，实现价值最大化。数字技术在数字劳动中催生的剩余价值尤为突出，主要体现在三方面：第一，数字技术大幅提升整体生产效率，充分挖掘劳动者价值潜能，进而创造更多剩余价值；第二，数字技术推动商业模式与市场模式迭代升级，为企业带来更多利润，部分转化为剩余价值；第三，数字技术变革传统劳动形式，显著降低生产成本，推动剩余价值持续增长，同时也为资本掌控生产、加剧剩余价值剥削提供了条件。

(二)数字时代数字劳动创造剩余价值分配的机制。数字时代，数字资本掌控着数据、算力、算法等数字生产资料，独占数据价值化收益生态圈，造成数字生产关系中的经济不平等，主导着数字资本主义的剩余价值分配秩序。马克思指出：“分配的结构完全决定于生产的结构。分配本身是生产的产物。”数字时代数字劳动形式的变革，对分配产生了深刻影响，而剩余价值创造是分配的前提，这一逻辑与马克思经济理论框架高度契合。一方面，数字资本通过平台自营与跨界融合，重塑了资本主义剩余价值分配的基本

秩序——搭建供给侧与需求端无缝对接的线上通道，提供产品推荐、品牌推广等数字化服务，攫取了本应由商业资本家获得的商业利润；另一方面，数字资本凭借平台数字基础设施与便捷新颖的用户界面，吸引并推动活跃用户无偿参与数字网络空间生产，依靠“占有使用信息、软件和建造的网络所产生的租金和特许权”获利，并通过税收与转移支付参与剩余价值的分配与再分配。

### 三、数字时代数字劳动剩余价值创造与分配对中国数字经济发展的启示

习近平总书记指出，发展数字经济意义重大，是把握新一轮科技革命和产业变革新机遇的战略选择。进入数字时代，我国在完善社会主义市场经济体制进程中，依法保护数字劳动创造的剩余价值，正确认识和把握数字资本的特性与行为规律，支持引导数字资本规范有序发展，促进数字普惠、消弭数字鸿沟，既是推动数字经济健康发展的必然要求，又是扎实推进共同富裕的现实需要。

第一，支持和引导数字劳动作为重要生产要素参与剩余价值创造与分配。在社会主义市场经济中，数字劳动作为新型就业形态，面对数字资本追逐剩余价值的一般特性及资本积累、扩张、流动的特殊性，需依法保护数字劳动者参与剩余价值分配的合法权益，通过促进数字普惠、消弭数字鸿沟，彰显中国特色社会主义的内在要

求，推动数字劳动在促进科技进步、繁荣市场经济、便利人民生活发挥积极作用。

第二，建立健全数字劳动者价值创造与剩余价值分配权益保护机制。数字时代，数字资本“最严算法”导致的数字劳动者过劳问题与不稳定就业境遇，已引起社会广泛关注。要加强新就业形态数字劳动者的权益保护，针对用工关系多样化的特点，明晰用工关系性质，依据经济从属性、人格从属性、劳动自主性、生产资料垄断性等因素，合理界定平台企业与数字劳动者的权利义务；建立健全数字劳动者分享数字经济红利的制度，特别是强化其参与剩余价值分配的制度保障，让以人民为中心的发展思想在数字经济领域落地生根。

第三，有效遏制数字资本的数据垄断与算法操纵，构建完善数字经济有效监管机制。我国全面贯彻“在发展中规范，在规范中发展”的监管方针，严格落实《关于平台经济领域的反垄断指南》，既防止监管缺位或滞后助长数字资本野蛮生长，又警惕监管过度导致数字资本收缩“避险”，错失全球数字经济发展机遇。针对数字经济“天然垄断趋势”的特点，强化政府主导、多边参与的算法审查与算法问责机制，推广“算法取中”等合理监管方式，有效节制数据垄断与算法操纵。

作者单位：西安工业大学