

新媒体助力高校思政教育转型升级

李婷婷

以虚拟现实(VR)、增强现实(AR)及自然语言处理(NLP)为代表的数字技术集群,通过其沉浸式交互特征与多模态传播能力,重构了传统思政教育的时空边界。这种技术渗透不仅体现在教学场域的物理延伸,如元宇宙课堂的具身化认知实验,更催生了基于社会认知理论的精准化教育干预模型。据2023年教育部人文社科项目数据显示,采用动态知识图谱技术的高校,其思政课程的学生认知内化率较传统模式提升37.2%,印证了多维度信息编码对价值观念形塑的增效作用。

一、新媒体赋能思政教育的核心维度

新媒体为高校思政教育赋予活力的关键在于四个维度的创新升级,主要体现在技术支持下的内容革新方面,通过大数据、人工

智能等先进技术的应用,实现了教育资源的智能精准配送。例如通过语义生成技术构建涵盖理想信念、家国情怀的立体化内容库,强化思想渗透力;在平台融合与生态重构层面,搭建“官网—社交媒体—短视频平台”传播矩阵,借助算法推荐机制延伸至学习、生活全场景,形成泛在化育人生态;在主体协同与师生互动层面,突破单向灌输模式,通过云端辩论、在线讨论建立“教师主导—学生主体”双向对话机制,激发价值认同与知识内化;评价体系与效果追踪层面,基于学习行为数据分析,动态识别认知盲区并优化教学策略,推动教育模式从“内容输出”向“效果导向”升级。

二、转型升级的实践路径

在内容建设层面,应整合优质课程资源与

新媒体平台中的典型案例,通过融合“学科话语”与“生活话语”构建兼具思想深度与时代热度的教学内容体系;在师资培养层面,需建立“技术培训—案例研讨—实践反思”的教师成长机制,强化教师队伍的政治定力与数字素养,打造能灵活运用新媒体工具的教学团队;在技术应用层面,可借助VR/AR技术打造沉浸式课堂,并依托B站、抖音等平台开发短视频、互动微课等轻量化产品,适配学生碎片化学习习惯;在评价改革层面,需构建“过程性+终结性”动态评价体系,利用学习行为数据分析教学盲区,实现“教学—反馈—优化”闭环管理;在育人场域拓展层面,需将红色文化故事、社会实践成果通过微信公众号、社交平台打卡活动等渗透至校园生活全场景,构建显性课程

与潜在培育并行作用的育人为本环境。

三、结束语

新媒体技术应用正逐步改变高校思政教育的价值体系和运作模式。以“神经教育学理论体系—多主体互动博弈—生态位重塑”为核心特征,实质上是对工具理性技术更新的超越,并引领了教育本体论与方法论的双重创新。借助精细化内容提供策略、多元化教学模式构建以及基于数据的评价模式创新等实施路径,新媒体技术显著缓解了传统思想政治教育领域所面临的传播效力减弱、互动主体参与度降低以及实际效果延迟显现等系统性冲突。

作者单位:皖江工学院

“思维发展与提升”导向下的高中议论文写作教学浅谈

苏枫

摘要:本文认为,教师应自觉进行“思维发展与提升”核心素养导向下的高中议论文写作教学研究,让学生在把握议论文写作技巧的同时提升思维品质。在梳理“思维发展与提升”核心素养与议论文写作的关系的基础上,本文进一步分析了核心素养下的议论文写作教学路径,并具体认为教师可以从架构宏观体系、走向论点深刻和紧密串联本质三方面指导学生的论文写作,从而培养学生的逻辑思维、辩证思维和灵活思维,完成对思维核心素养的落实。

关键词:思维发展与提升;核心素养;议论文写作

新课标对高中语文提出了四大核心素养,其中“思想发展与提升”强调学生要在语文学习过程中不断发展思维能力,提升思维品质。而议论文写作教学是语文教学的重要环节,不仅能提升学生的语言文字运用水平,更能锻炼学生的高阶思维,契合着“思维发展与提升”的核心素养。因此本文认为,教师应自觉进行“思维发展与提升”核心素养导向下的高中议论文写作教学研究,转变传统课堂教学理念,引导学生在把握议论文写作技巧的同时实现思维素养的飞跃。

一、“思维发展与提升”核心素养与议论文写作的关系

(一)“思维发展与提升”核心素养与议论文写作的重要性

要想使写作教学针对性地指向“思维发展与提升”核心素养,教师需要明确不同文学体裁的性质区别,选择恰当的文体开展写作训练,才能有效提升学生思维:文言文教学中,古代词汇的学习与运用是教学重点,因此更偏向于核心素养中的“语言建构与运用”;诗歌和散文强调对语言的美感体验、对情绪的艺术表达,因此更强调“审美鉴赏与运用”;现代记叙文或是重个体情绪表达的叙事从而侧重“审美鉴赏与运用”,或是承载宏大内涵意蕴的叙事从而侧重“文化传承与理解”。而与这些文体相比,议论文具有鲜明的独特性。作为论说类文体,议论文并非以情感表达而是以观点的阐述和论证为写作目的,有力的分析和阐述是其主要言语方式,因此更强调理性思维、严密的逻辑与合理的论证。

由此可见,议论文的文体性质天然地关联着作者的思维品质,具有指向“思维发展与提升”核心素养的先天文体优势。要想实现对学生思维素养的提升,教师就要充分发挥议论文本身的文体优势,选择议论文作为开展写作训练的文体,从而确保学生在写作学习中得到思维的有效锻炼,而这种思维培养是在重叙事的记叙文或重抒情散文等文体教学中难以落实的[1]。

(二)“思维发展与提升”核心素养与议论文写作的辩证思考

独特的文体特点,决定了议论文写作是培养学生思维能力的重要方式。议论文写作的首要步骤即审题立意锻炼着学生敏捷与灵活的思维,同时锻炼学生以创新思维另辟新意。自立意确定之后,学生要以理服人进行论证,就必须在头脑中建立严密清晰的思路条理、周全的角度考虑以及准确无歧义的措辞,于

是议论文写作便能够磨砺思维,提升学生逻辑性、批判性等高阶思维品质,有效地落实高中语文对“思维发展与提升”核心素养方面的相关要求。

而反过来,思维素养的提升又能够指导学生的议论文写作。在更优异的思维能力的帮助下,学生能在进行议论文写作时以更敏锐的触角捕捉思维生长点,以更结构化的体系框架整理思路,以更具条理的语言输出观点,从而加深对议论文文体的理解程度,提高议论文写作质量。

二、“思维发展与提升”核心素养导向下的高中议论文写作教学策略

(一)以逻辑思维架构体系:命题剖析,谋划全局

落笔之前,剖析要求和架构思路是议论文写作很重要的前置步骤。教师要引导学生调动逻辑思维,准确抓取材料重点,理性剖析命题要求,明确中心论点,并以关联性、全面性的原则选取相关分论点,从而搭建论证支架,定型写作思维路径。具体而言可分两步进行:

第一步,教师要引导学生理性认知并剖析命题,确立中心论点。首先,要以命题给出的材料为据,依材追问,将语言链转化为问题链,从而实现题目更恰当地把握。例如,2023年全国甲卷题目只有一句相关材料:“人们因技术发展得以更好地掌控时间,但也有人因此成了时间的仆人。”这材料看似简单,实则蕴含了丰富的信息点,需要依靠问题理清。教师可以引导学生通过对材料中两句话分别依次追问为什么、是什么(具体表现)、怎么办(解决方案),从而在紧贴材料的思考中理清人、技术与时间的复杂关系,明确技术和时间对人的双重影响及具象表现,深化对命题立意的认知;其次,要补足题目暗含的道理,分析隐含前提。例如,2024年北京卷的写作规定题目是“历久弥新”,相关材料是“几千年来,古老的经典常读常新……很多事物,在时间的淬炼中愈显活力和价值。”依据材料的明面逻辑,学生容易得出“中华民族的古老思想历久弥新”的论断。这种观点不可说不符合题意,但太过平庸,立意并不高深。教师要引导学生深入思考“思想和精神历久弥新”的隐性前提:这些思想必须具有向善向真向美的正向追求,必须具备能在现实生活重发活力的价值潜质,而许多腐烂落后的古老思想却没有能力经历岁月的淘汰,无法历久弥新。因此,“中华民族优秀传统文化思想和精神历久弥新”才是更恰当的立意;最后,要注重导语倾向。例如在作文题目:“每个人都学习与他人相处。有时,我们为避免冲突而不愿表达自己的想法。其实,坦诚交流才有可能迎来真正的相遇”中,显然转折的“其实”二字之后的内容才是命题的导向,教师要引导学生注重这些语言细节。

第二步,教师要引领学生拆解中心论点的价值内涵,确保分论点指向中心论点的不同方向、层次或维度,却共同全面覆盖中心论点。在以概念为命题中心的议论文中,教师可以引导学生打开思维,对概念的内涵维度进行多维度的拆解,如概念的本质、形成原因、结果、作用、主体针对该概念应实行的措施等,从而围绕概念中心形成相关分论点。或者,教师可以

引导学生对概念涉及的现实问题进行分析,并从个人、社会、国家的阶梯层次完成对概念的阐述;在以观点句为命题中心的议论文中,可以让学生针对中心论点进行“是什么、为什么、怎么做”的提问,从而提炼分论点。如在以2023年高考“好的故事是有力量的”为中心论点的作文中,学生可以从“什么是好故事”“为什么好故事有力量”“怎么让好故事有力量”提问,并得出以下三个分论点:“好故事是表达真善美、传递时代风貌的故事”“好故事可以消除文化隔阂,促进民族复兴”“中国青年应用科技手段来讲好中国故事”。

(二)以辩证思维走向深刻:聚焦论点,各个击破

在完成审题、确立分论点之后,教师要引导学生将目光由整体聚焦到局部,对分论点下的每一部分内容进行具体的充实,以辩证思维不断深入论证,从而逐一纵向击破分论点。

为使对论点的论证鞭辟入里,教师要引导学生看到事物的多个方面,在对对立面观照中实现对固有角度的超越,从而避免角度单一,使论证周全而充分,更具说服力。首先,教师要引导学生完成对现实超越。例如,在以保护环境为立意的写作中,在“只有保护生态环境,地球家园才能繁荣昌盛”分论点中,学生在正面论证的同时还要看到该观点的反面,即“若不保护生态环境,地球家园最终会崩毁”。虽然该现象并未彻底地在现实发生,但学生要合理地思考和想象该后果,并对生态日益破坏后环境的被侵蚀、动物的灭绝、食物链的崩坏、生命的最终消逝进行阐述,从而增强对保护环境重要性的论说力度;除此,教师还要引导学生完成对自我立场的超越,即跳出自我观点,考虑到观点相反的人会以什么角度进行反对,从而提前对反对的声音进行辩驳,使论证更缜密。例如在“凡事都要持之以恒,否则难以成功”的论点下,学生如果仅从“做事要持之以恒,锲而不舍,才能水滴石穿、铁杵成针。正如司马迁忍辱奋斗数十年著《史记》、达·芬奇画无数个蛋才练出绘画功底,可见事情的成功需要坚持”的角度来论证,很容易让反对者在不完美的空腔中提出反驳:“可是世界上还有很多坚持也并未成功的例子,可见坚持对成功并非如此重要。”因此,要想周全地论述,学生还要在正面论述之后思考反驳者会从哪里进行反对,并进行回应:“诚然,坚持并不一定成功。因为成功除了无条件地坚持外,还需要正确的方向、科学的方法。但是,如果有了正确的方向和方法,却没有坚持的力量,却是一定不可能成功的。”并进一步从反面举例论证,从而说明尽管不是唯一条件,坚持却是成功不可缺少的重要条件。

因此,教师要引导学生针对每个分论点进行辩证论述,看到矛盾的正反两面,从而在对固有观点和视角的超越中刷新自我的思维,形成更为深入、周全、有力的认知和论述。

(三)以灵活思维紧密串联:循环生态,洞悉本质

在实现了对中心论点的选择、对分论点的确定和分别论述后,教师还要引导学生在灵活思维的指导下以准确流畅的语言将以上内容

进行精心地组织和编排,让文章的本质以无形的思想脉络灵活贯穿全文,从而横向串联为一篇肌理贴合、浑然统一、循环生态的完整文章。

首先,对开头—论点部分—结尾进行灵活串联,使文章宏观上紧密串联。在开头部分,教师要引导学生立场鲜明地引出自己的立意,明确地点明中心论点,为下面的论点部分展开空间;在结尾部分,则要避免简单地处理和观点重复,否则会使文章呈现头重脚轻,而应当在回应开头的同时实现相关联的升华,从而使文章精彩地升格。仍以2023年新高考I卷的作文要求为例,学生在写作开篇就应密切材料提出观点:“好的故事拥有着积极向上的思想力量。我们应品味故事的力量,并在故事的滋养下健康成长、赓续精神、积极担当。”而在文章的结尾,不能简单地对这些观点进行重复,而应当将该观点的内涵灵活地引向自身的现实生活:“作为青年的我们,应当坚定意志,勇于担当,在故事的浸润下积极学习、切身领悟、勇于反思,才能披荆斩棘,勇往直前。”从而将抽象的观点具象化青少年的学生现实中的行为,更直观地引入现实,使文章立意更深刻。对开头和结尾的串联,不仅通过明确的指向为中心的论点部分提供方向引导,避免论述中心偏离,更通过首尾的呼应让文章呈现出对本质一以贯之的论述态度,并在结构上形成浑融、循环的论述生态。

其次,对论点部分中分论点的层次进行灵活串联,确保分论点与分论点之间存在紧密关联。第一步,要洞悉不同分论点指向的不同本质,以一定的逻辑关系对其进行整理和排序。其实学生在分析中心立意从而确定分论点时已经对分论点有了初步的层次维度分析,只是需要在此处再次整理和检查,以确保文章分论点呈现出层层递进的层次深度。第二步,为避免文章的生硬,学生应当在分论点与分论点之间加上恰当的转接和过渡语,在彰显分论点之间关系的同时使文章呈现出更灵活流畅的表达效果。教师在平日的议论文学习中,就应有意识地引导学生积累相应的过渡语,如“前事不忘,后事之师”“个人如此,国家民族又何尝不是这样呢?”“放眼寰球,纵观古今,但凡……无不是……”从而彰显议论文说理的层次性,并使文章的本质得以传递和贯穿。

三、结语

教师应自觉进行“思维发展与提升”核心素养导向下的高中议论文写作教学研究,发挥教学智慧,引导学生以逻辑思维架构宏观体系、以辩证思维对论点进行深刻分析、以灵活思维对文本进行紧密串联,从而让学生在把握议论文写作技巧的同时实现思维素养的飞跃。

参考文献

[1]邹碧艳.基于逻辑思维的议论文写作教学策略[J].中学语文教学,2017(12):41-43.

课题项目:本文系2024年河南省商丘市基础教育发展中心课题“‘思维发展与提升’核心素养导向下高中议论文写作教学研究”最终研究成果(立项编号:L202407029)

作者单位:永城市第四高级中学