

再论AI对人的异化

庄子杰

摘要: AI的影响持续引起关注。对于AI的影响,公众首先关注的是AI会不会取代人的问题。一些博主利用AI制造焦虑,加上科幻片的影响,使公众对AI总是有一种恐惧,难以形成客观认识。AI发展和应用已经前所未有地改变了人们的生存方式、活动方式、社交方式、信息获取方式,继信息社会之后的智能社会已经到来。普通人用AI创作音乐已经成为现实,人的创意成为核心竞争力,为人的解放、自由全面发展提供前所未有的机遇。同时,AI发展和应用也给人类带来难以预料的风险并逐渐成为一种异己力量。AI导致的异化既包括作为智能社会基本技术支持导致的产业结构、就业结构调整的异化,也包括对人的思维、人的本质及人的主体地位的挑战及人们社交方式、信息获取方式调整的异化。AI导致的异化更多是对人的作用 and 价值的直接否定。AI导致的异化并不是通过马克思所设想的实现劳动者的解放,消灭私有制及阶级和国家就能彻底解决的,而是需要加快人类自身进化步伐,使人类自身进化速度能与AI并驾齐驱甚至超越。

关键词: AI; 人类; 异化; 进化

AI的影响持续引起关注。对于AI的影响,公众首先关注的是AI会不会取代人的问题。一些博主利用AI制造焦虑,加上科幻片的影响,使得公众对AI总是有一种恐惧,难以形成客观认识。AI发展和应用已经前所未有地改变了人们的生存方式、活动方式、社交方式、信息获取方式,作为继信息社会之后的智能社会已经到来。普通人用AI创作音乐已经成为现实,人的创意成为核心竞争力,为人的解放、自由全面发展提供前所未有的机遇。同时,AI发展和应用也给人类带来难以预料的不确定的风险并逐渐成为一种对人类来说的异己力量。

AI导致的异化既包括作为智能社会基本技术支持导致的产业结构、就业结构调整的异化,也包括对人的思维、人的本质及人的主体地位的挑战及人们社交方式、信息获取方式调整的异化。随着sora、可灵等AI问世,通用人工智能即强人工智能(AGI)的到来时间已经引发热议。清华大学沈阳教授认为推理是通向AGI的重要组成部分。如果未来几代模型能够实现深度推理、自主学习及智能代理广泛应用,AGI可能会在2026年至2027年之间实现。若真如此,届时其负面影响亦值得关注。

一、AI影响与挑战

(一)AI对社交影响

随着AI大模型发展和AI恋人、AI朋友等出现,AI社交迎来前所未有的发展。AI社交是否是未来社交主形态的讨论也引起关注。清华大学沈阳教授认为未来社交主形态将会是AI社交,其依据是AI发展到最后一定会走向个性化,把微博、微信等全部个人数据揉在一起,用户可以生成自己的AI分身,然后用自己的AI分身跟别人聊天。跟别人聊天时,不用自己回信息,回来的信息应该只是机器,人类甚至可以脱离社交,去做自己喜欢的事。一旦人类因技术进步变成可以脱离社交而存在,可能的情况是人对于人来说变成多余的存在,从而导致人与人关系的深度异化,人类社交断裂,社会疏离,人与人之间再无任何感情。从而使得人失去生而为人意义。

(二)AI对信息获取方式的影响

AI已经能回答人类提问的大部分问题,从而对传统搜索引擎构成一定挑战。与传统搜索相比,AI搜索能直接通过信息汇总来回答用户问题并给出一定分析。因此,用户对于AI搜索结果更容易选择直接接受。一旦AI搜索取代传统搜索成为人类基本的信息获取方式时,人们对于问题的解决更可能倾向于查找直接答案,而非独立思考。同时AI生成虚假新闻等问题,同样也会导致新闻

可信度降低,从而导致信息茧房效应,使得人们独立思考和判断能力的丧失。

(三)AI对就业的影响

与传统机器相比,AI以自然力替代人的智力。因此,AI对就业的影响几乎涵盖所有领域。清华大学沈阳教授团队做了关于AI就业替代的模型,其中最值得注意的是科学家与歌手的替代率均为40%,美国总统的替代率为0%或100%。一旦AI能自己发现未知规律,自己提出理论并能替代国家元首时。人类在AI面前将没有任何优势。一旦人类在AI面前没有任何优势,那可能意味着人类所有方面都能被AI替代。一旦人类包括科学家、国家元首在内的所有工作都被AI替代,那人类将变得不再重要并不再处于社会中心地位,世界的控制权将从人类手中转移到机器手中,人类将失去自由并在无所事事中逐渐走向灭亡。

二、AI对人主体地位的挑战

随着AI不断发展,AI的法律主体问题引发深刻而广泛的探讨。自动驾驶使得传统以驾驶员为责任主体的交规体系受到以AI为技术对象的严峻挑战。一旦自动驾驶完全取代人工驾驶,到时以驾驶员为责任主体的交规体系将被彻底颠覆,车辆行驶过程中的责任归属问题将不得不重新分配。一旦承认自动驾驶系统为责任主体,那是否意味着自动驾驶系统的设计者和使用者在发生交通事故后无需承担责任?对于自动驾驶系统的惩戒如何才能让其感受到切肤之痛?是否只是修改程序和算法,甚至销毁并进行赔偿即可?一台汽车出厂时设计得再安全,也会随着时间的推移,出现各种可能的故障。因此,对于自动驾驶汽车的责任归属问题,一个合理的分配可能是车辆所有人在购买车辆后,虽然不用参与车辆驾驶,但要负责车辆自动驾驶系统的维护,从而保证车辆自动驾驶系统的安全与可信。在这之中还需考虑车主是否存在反社会心理的问题。因此,对于自动驾驶完全取代人工驾驶后的责任归属问题,如果是继续以车辆所有人和实际使用人为责任主体,比较合理的是车辆所有人在得到生产者授权后负责对车辆自动驾驶系统进行维护,从而保证车辆自动驾驶系统的安全和可信。

与此同时,随着人形智能机器的发展,未来人形智能机器人是否能与人类组成新的家庭亦值得关注。一旦人类与人形智能机器人的婚姻合法,那是否意味着人形智能机器人也将拥有与人类平等的所有权利?一旦如此,意味着人类将不得不将机器作为与自己地位相平等的新物种,从而使得人类不再是社会唯一的主体。与人类脆弱的肉体相比,人形智能机器人拥有钢铁之躯、不惧严寒,不存在衰老等问题,且拥有超算大脑和强大的数据采集能力,思考问题时可能会遇见人类思维无法遇见的问题。当人形智能机器人与人类的婚姻变得合法后,人形智能机器人与人类产生矛盾时,人类究竟又该如何化解?如果人形智能机器人对其它家庭成员造成伤害,人类究竟该如何对其进行惩戒才能让其感受到切肤之痛?当人造子宫被赋予人形智能机器人后,是否意味着人类之间的婚姻将变得不再重要?当AI能满足人们社交需求时,是否意味着人类之间将再无任何感情?若真如此,人类的存在意义将受到根本性挑战。因此,对于人形智能机器人进入人类家庭的问题,一个比较合理的情况是,人形智能机器人永远只能作为保姆进入人类家庭,替代人类完成家务劳动,不干预人类之间任何事务。从而使得人类家庭成员能拥有更多时间去做自己喜欢的事。

三、AI异化的本质与消除路径

农业时代的异化更多只是基于人身依附关系的束缚;工业时代的异化更多只是雇佣劳动的剥削和人类错误使用机器导致的安全事故;互联网时代的异化现象更多只是

人类错误使用网络导致的网络沉迷。其本质而言,均未直接否定人的作用和价值。与前几个时代的异化现象不同的是,由于AI是对人类智能的模拟,其追求的根本目标是对人类智能的延伸和超越。因此,AI所导致的异化更多的是对人的作用 and 价值的直接否定。关于AI所导致的异化问题,最根本的是AI是否会取代人类,成为新一代主宰。AI是否会取代人类——这一根本性的异化问题,实际上取决于AI能否全面超越人类智能。AI能否全面超越人类智能,实际上取决于科学对智能奥秘的揭示并转化为机器算法。目前,由于科学水平限制,AI还难以全面超越人类智能。长远来看,一旦科学成功揭示人脑的奥秘并将人脑的全部功能赋予机器后,技术奇点将真正来临,超级人工智能(ASI)成为现实。随着技术不断进步AI指数级增长的进化速度也会不断加快,而人类则受制于生物进化的限制,在进化速度上已无法与AI并驾齐驱。人类应如何跟上AI进化速度,目前,人类增强技术因伦理问题尚无法实现大规模应用。“脑机接口”和“脑联网”这两项目前比较可行的人类增强技术的实现方式也引发关注。清华大学沈阳教授认为“如果当AI觉醒之后,量子计算、核聚变民用化、脑机接口、极致元宇宙,这些事情应该不是人干成的,应该是AI帮我们来做这个事。”因此,一旦AI觉醒,那脑机接口和脑联网这两项技术不仅无法让人类自身进化速度与AI并驾齐驱,反而可能成为AI控制人类的工具。因此,长远上,如何使人类自身进化速度与AI并驾齐驱甚至超越,除了脑机接口和脑联网这两项技术外,还必须通过科学的进一步研究来寻找答案。

由智能系统来承担人类不愿从事的工作。把需要人的个性、情感、创造力、智慧及道德判断能力的工作分配给真正热爱的人确实可以使人更多从事自己喜欢的工作。然而,究竟那些工作是人不愿从事的,并没有固定的范围。一旦人类任何工作都不愿从事的话,那意味着人类将变得无所事事,从而使人类失去自身存在的价值。将来AI能否取代人类的创造性劳动,取决于AI能否拥有类人乃至超人的创造力。AI能否拥有类人乃至超人的创造力,取决于科学对人类创造力产生奥秘的揭示并成功转化为机器算法。因此,面对AI可能导致的失业问题和风险。首先,要摒弃非创造性劳动由机器全面代劳,人类专门从事创造性劳动的错误观念。而是应当使人类自身进化速度能与AI并驾齐驱甚至超越,从而使得人类在AI面前能永远保持绝对优势。其次,在领导和决策方面。虽然,AI不受个人偏见和个人关系的影响且拥有强大的数据采集能力,在做决策时可能在某些程度上会比人类更加客观和全面。但一旦AI掌握社会的决策权和领导权,则意味着人类彻底失去对社会的控制权,从而被技术奴役而失去自由。因此,社会的决策权和领导权必须永远掌握在人类自己手中,这就决定国家元首、省长、市长、组织负责人等任何关键领导决策职位必须永远掌握在人类自己手中,AI永远只能辅助人类进行领导、管理和决策,而不能代替人类来进行领导、管理和决策。再次,在信息传播领域。面对AI生成可能导致的信

息茧房效应,必须通过技术手段让AI生成的新闻等内容拥有一个无法去除的显著标识,从而使得公众能够准确识别。同时,提升公众自觉传播真实信息的意识,明确自动化生成的新闻等内容必须经过人工修改后才能发布。最后,摒弃AI取代论的错误观念,面对AI技术变革的影响,人们首先应当关注现有行业及事物该如何通过积极拥抱AI来实现转型和进一步发展,而不是否会被AI取代。

AI导致的异化并不是通过马克思所设想的实现劳动者的解放,消灭私有制及阶级和国家就能彻底解决的,而是需要加快人类自身进化步伐,使人类自身进化速度能与AI并驾齐驱甚至超越。马克思设想的共产主义社会是真正消除人的异化的社会。这决定了,如果不能消除异化,那共产主义就是空谈。马克思设想的共产主义社会继承一切旧社会的全部合理部分,彻底摒弃统治与剥削的旧有框架,实现生产资料的全体社会成员共同占有与高效利用。高度自动化早已成为常态,机器作为全体社会成员共同占有的生产资料,是增加物质财富生产,节省社会劳动,减轻人劳动,缩短劳动时间,促进人际交往和人机和谐,提高人进行音乐创作和演唱、文学创作、文艺创作和演出等精神文化生活的手段。人们享受着科技带来的便利,同时共同负责机器的维护与升级。科技进步的主导权掌握在全体社会成员手中,科技伦理被赋予促进人的自由全面发展的崇高使命,成为科研与创新的指南针,始终指引着人类向着自由全面发展的彼岸前行。在科研的征途中,每个人都自觉遵循着促进人的自由全面发展这一崇高的原则,人们从事科学研究、技术研发与创新的根本目的,都是为了促进人的自由全面发展和社会的和谐。由全体社会成员共同结成的自由人联合体成为社会管理的主体,取代传统的国家机器。社会规范与计划由全体社会成员通过加入自由人联合体来共同协商制定,社会秩序由全体社会成员自觉维护。劳动成为人自我实现的方式,人生活的第一需要,人的本质力量的确证,人乐生的活动,而不再是生存的手段。人与人之间的交往和联系都是充分的,兄弟姐妹之情,在人们之间不是空话,而是真情。媒体的作用是促进人的自由全面发展和社会的和谐创造良好的环境。每个人的自由全面发展与所有人的自由全面发展紧密相连、相互促进。

这就决定,实现马克思设想的共产主义社会,除了生产资料公有制外,还必须使人类自身的进化速度能够全面超越AI的进化速度。这既要求人类在自然生理层面的突破与超越,也要求人类在精神道德层面的提升与升华。在自然生理层面,人类需要突破肉体的束缚,掌握自身进化的主动权;在精神道德层面,人类需要发扬人性优点,克服人性缺点,以人性的光辉照亮人机协同的未来世界,确保“人”这一崇高身份永远受到尊崇。

对此,消除AI的异化可以遵循以下路径:

确保AI始终朝着促进人机协作的方向发展。将AI技术作为每个人的必修课,让每个人从小就能掌握AI技术,从而能应用AI技术来促进自身的发展;面对AI社交和AI搜索的发展,明确AI的发展方向是为了促进人际交往和人们社交能力、独立思考能力的提升,而不是造成人对AI的依赖;短期内,发展AI的同时,必须高度重视人类增强技术的发展并加强产学研合作。长远上,则要通过科学的进一步研究来探索让人类实现生命觉悟并了脱生死的可能,从而为人的解放、自由全面发展扫清人自身方面的限制;重视关于AI方面的道德伦理建设,加强网络空间治理,确保人们思想和网上信息始终对人类未来有利。

作者单位:福州闽安代驾有限公司