

基于“岗课赛证”融通的教学模式改革与研究

——以《居住空间室内设计》课程为例

申喆 张瑞婕

2021年全国职业教育大会明确了职业教育的发展类型及目标定位,提出了“推进岗课赛证综合育人”的新模式,同年10月,中共中央办公厅和国务院办公厅联合印发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,在此基础上,高职院校对“岗课赛证”综合育人模式进行实施和应用。加强产教融合和校企协同育人是实现高等院校培养高技能人才的重要方法,课程作为职业教育的基本单元应当其冲承载使命,而“岗课赛证”融通则是新时代高职课程改革的必然要求。居住空间室内设计课程教学质量将直接影响学生的技能、综合素养以及未来的工作机会。

一、《居住空间室内设计》课程概况

《居住空间室内设计》是高职院校建筑装饰工程技术专业的一门专业任选课,依据《建筑装饰工程技术专业人才培养方案》和《居住空间室内设计课程标准》,该课程针对建筑装饰工程设计师岗位的职业要求,培养学生能够运用相关软件工具和设计语言开展居住空间设计以及创新的能力,从而满足客户个性化定制的需求,为后期《公共空间设计》《毕业设计》等课程做好专业知识与技能的储备。

课程的实施能够让学生掌握居住空间设计的理论与设计方法,培养学生分析和解决居住空间设计问题的能力,培养学生的创造性思维,能设计出既具科学性、又有艺术性,既能满足功能要求、又有文化内涵,以人为本的居住空间。

该课程的理论知识与实践操作紧密联系,并与该专业相关的证书、竞赛、岗位也联系紧密。设计能力是“1+X”室内设计职业技能等级证书的必考内容,也是全国建筑装饰技术应用赛项的考查环节,更是室内设计公司设计人员从业必备的职业技能。

二、《居住空间室内设计》教学现存问题

(一)缺乏审美能力。建筑装饰工程技术专

业要开设数门设计类课程,学生在入学前没有美术功底,导致学生对艺术学类知识不感兴趣,这给该课程的教学实施造成了阻碍。另外职业院校扩招降低了入学门槛,生源质量受到一定程度的影响,这些因素使得对学生的培养难度加大。通过前置课程成绩分析和学习方式问卷调查发现,学生自主学习能力较弱,过于依赖老师。大部分学生审美能力低,有轻原理、喜模仿的现象,缺乏创新意识,学生学习需求和学习能力差别较大。

(二)课程脱离实践。《居住空间室内设计》授课过程通常以教师为主体讲解理论知识,并布置相关设计任务对学生考核。学生在接到设计任务时往往无从下手,设计方案照抄模仿,东拼西凑,缺乏科学性和功能性的考虑。

(三)获取相关证书少。学生不重视专业技能证书,考证意识不强,没有考虑到还应该满足企业对职业技能的需求。大部分学生存在被动应付式学习心理,只限于掌握课本知识,完成课后作业,通过期末考试。作为教师要鼓励学生参加建筑装饰工程技术专业的技能考试,获取技能证书与认证,从而提高自身的专业技能与综合实力,为日后就业打下基础。

三、课程实施内容

(一)以岗定课。以岗位需求为导向,根据设计公司用人需求以及室内设计行业的发展趋势,对《居住空间室内设计》课程设置进行重新调整,对教学目标进行重新定位,确保教学大纲和课程内容符合实际工作的需求。鼓励任课教师到企业进行顶岗实践和学习,收集实际案例,更新知识结构,提高教学质量和效果。与企业合作,深入了解本行业的发展趋势、市场需求方向和最新的技术,并在课程教学过程中进行反馈,将新技术、新材料、新标准融入教学中,确保课程内容的时效性和前瞻性。邀请业内专家对学生进行授课,分享工作经验和工作心得,培养学生

的学习兴趣和提升学生的职业认知。

在教学过程中通过实际案例和设计项目让学生了解居住空间的各个设计环节、工作流程和工种阶段。组织学生到施工现场进行实地观摩,让学生了解装修材料和各环节的施工工艺,最终将设计方案转换为实体空间。

通过以岗定课,加强了学校与企业的联系与合作,并通过与企业共同编写教材、开发课程资源和教学案例,实现了课程内容与岗位需求的无缝衔接。

(二)以赛促学。将与室内空间设计相关的竞赛项目比如全国大学生室内设计大赛、全国建筑装饰技术应用赛项等引入到课程的日常教学中,通过竞赛的形式提高学生的实践能力,培养学生的团队协作能力,激发学生的创新精神。在《居住空间室内设计》课程中,设置与竞赛相关的作业和设计项目以及考核内容,在完成的过程中让学生提升设计能力和创新思维,激发学生的学习热情。

组织校内选拔赛,学校至少每年组织一次校级学生职业技能比赛,学院至少每年组织两次院级学生职业技能比赛,鼓励学生积极参加,并且尽可能做到全员参与,教师为参赛学生提供全方位的指导和支持,选拔出一批优秀的学生,并邀请企业专家和经验丰富的教师担任导师,为学生提供赛前指导。

通过课程和竞赛活动的融合,为学生搭建和提供更广阔的学习平台,学生不但学到了专业知识和技能,积累宝贵的竞赛经验,与各大院校的学生进行作品交流促进教学质量,而且还能接触到行业发展趋势和动态,了解市场用人的需求和变化。

(三)课证衔接。对室内空间设计领域的认证要求和职业技能标准进行了解,将课程内容与职业认证对接,任课教师要充分了解职业资格证书的考试大纲、考试内容和要求,将“1+X”室内

设计职业技能等级要求中的设计方案洽商、项目勘测、智能家居服务、陈设艺术设计、方案设计、方案深化设计等相关考试内容和要求融入《居住空间室内设计》教学内容中。让学生在学习该门课程的同时,掌握与考证有关的知识和技能,为考取职业资格证书做好充分的准备。

另外,邀请获得职业资格证书的专家和企业代表进行专题讲座,让学生了解职业发展机会和行业最新动态。为了帮助学生获得职业认证,知悉考试内容和形式,提高考试通过率,还可以对学生提供培训和指导,并进行考前模拟考试。

通过课证衔接,学生明确了学习目标和方向,在校期间考取职业认证,提高了自身就业竞争力。

四、结语

把课程内容与行业标准对接,教学过程与工作过程对接,使学生就业后能更好地融入工作岗位中。把企业设计项目转化为教学项目,工作任务转化为学习任务,增强体验感,通过实践加深学习印象。把毕业证书与职业资格证书对接,职业教学与终身学习对接,做强职业教育,为国家、社会、企业输送高技能、综合实力强的可持续发展的技能型人才。

在我国大力提倡发展职业教育,推动“岗课赛证”综合育人模式的各项举措下,“岗课赛证”融通的教学模式改革与研究是高职院校提升人才培养质量的重要措施,更是学生提升职业技能的有效途径。在建筑装饰设计专业中,通过“岗课赛证”融通的教学模式,可以根据市场需求培养学生的实际工作能力,学生学习理论知识和专业技能的同时,还可以参与实际项目、竞赛、获取职业资格证书,使得学生在毕业后能够更好地适应职场需求。

作者单位:焦作大学土木建筑工程学院

高职院校科研诚信教育管理实践探究

高一晓

近年来,科技部与各省市陆续出台科研诚信有关文件,明确规定了对科研失信行为“露头就打”举措,这表明了国家对科研失信行为的态度是“零容忍”的。公开数据显示,高校的科研失信行为仍然屡禁不止。本文本着以案促改、以案促治的思路,挖掘某高职查办案件过程中暴露的普遍性问题,从制度机制漏洞、教育管理现状以及教师自身方面找原因、提对策,旨在改进和提升高职院校科研诚信教育管理能力和水平。

一、加强高校科研教育管理工作的紧迫性

(一)国家对科研诚信要求越来越严。近年来国家陆续出台科研诚信问题处理相关规定,对科研失信行为释放出从严管理的强烈信号。科技部、发展改革委等15部门于2016年发布《国家科技计划(专项、基金等)严重失信行为记录暂行规定》,强调“与相关部门合作与信息共享,实现跨部门联合惩戒”。国家新闻出版署于2019年发布的《学术出版规范期刊学术不端行为界定》CY/T 174—2019对学术不端行为明确了行业标准。科技部、中央宣传部等20部门于2019年发布《科研诚信案件调查处理规则(试行)》,明确界定科研失信行为并规定了调查处理程序。科技部等22部门于2022年发布《科研失信行为调查处理规则》,进一步规范科研失信行为调查处理工作。

(二)高校层面亦逐渐强化对科研失信行为的制度约束。相关教育行政部门也陆续出台对高校科研失信行为的调查处理办法,同时也释放出对师德失范行为“一票否决”的态度。教育部于2016年发布《高等学校预防与处理学术不端行为办法》,为有效预防和严肃查处高校发生的学术不端行为提供政策依据。教育部等7部门于2019年发布《关于加强和改进新时代师

德师风建设的意见》,指出要推动地方和高校落实新时代教师职业行为十项准则,其中针对学术不端等行为开展集中整治,一经查实将给予严厉处分并健全通报曝光制度。

(三)相关公开数据表明高校科研诚信现状不容乐观。据统计国家科研诚信网公布的数据,自2021年8月23日科技部首次通报科研诚信案件调查处理结果以来,共计发布30余则相关案例通报,有17则涉及高校及相关医疗机构。其中2023年以来通报的三个批次总共47起案件处理结果中,38起涉及高校或高校相关医疗机构。

二、某高职科研诚信案例暴露出的普遍问题

(一)学院科研管理制度存在缺陷。高校科研诚信评价制度建设存在不足。近年来某高职查办的几起案件中,几名涉事教师在学院科研管理系统上传假冒著作扫描件并成功备案,且获得了该校审核认定的科研量分或奖励金,相关职能部门存在审核把关不到位,在制度执行中存在信任代替监督的问题;国家相关制度法规与学院的现行实施办法,对科研管理部门审核把关的流程规定还不够规范,责任也不够明晰。

(二)科研诚信教育宣传不足。当前高校科研诚信教育的主要内容集中在校内学术规范的宣传教育,而对案例宣传教育和国家科研诚信政策的教育不够[1]。某高职对案例宣传教育还不够系统深化,仅停留在文字层面的宣传与提醒,部分教师对国家以及学院等相关部门关于科研诚信、学术不端行为的相关规定知之不详、知之不深。根据教育部2014年发布的《高等学校信息公开事项清单》,学风建设信息类别中的学术规范制度和学术不端行为查处机制,是高校必须公开的事项内容,不少高职院校在其学院官网以及职能部门门户网站对

此项公开内容未能落实到位。

(三)部分教师存在侥幸心理。部分高校教师或从事高校科研工作的人员,在面对所承担的学科科研工作量指标、职务职级晋升以及职称评审等方面的巨大压力,容易产生侥幸心理选择“走捷径”,将论文发表和著作出版等简化为买卖服务,抄袭、剽窃、伪造数据、捏造事实等行为时有发生,教师与科研工作人员的自我约束与学术规范意识薄弱。某高职在面向全院范围开展的科研诚信自查自纠工作中,发现部分教师单方面以为自己作假的著作能够通过学院科研管理平台审核登记,便可以“蒙混过关”,并在自查过程中在承诺书中签字承诺自己无科研失信行为;而后该校科技处通过抽查一定范围内以学校署名的学术成果,发现几起涉嫌弄虚作假的问题线索并经纪委查实后几名教师均受到相应处分。

三、对策建议

科研失信行为严重破坏了教师在社会的形象,是师德师风建设过程中决不允许的行为。上文指出的普遍性问题,敲响了高职院校科研教育管理工作的警钟。

(一)科学规范抓好管理。建立健全科研诚信治理相关体制机制,完善科研行为管理办法与规章制度,尤其是失信惩戒方面的处理办法及程序。完善高职院校官方门户网站建设,落实信息公开,对于应公开的学风建设信息应在门户网站上落实到位,及时转载解读中央省市相关政策法规和案件通报情况,充分发挥宣传教育阵地的资源共享功能与教育效果。健全科研成果备案审核机制,相关职能部门和所在二级单位或部门要严格审核把关,全方位促进与提高高职院校科研诚信建设与管理水平,构筑风清气正的科研学术氛围。

(二)多方联动注重教育。重视青年教师的学术道德教育,要求承担教师培训的相关部门将

其纳入新员工入职教育和培训的必修课程。常态化开展科研诚信宣传教育,将学术道德、国家科研诚信政策法规、校内学术规范等列入宣传教育范围,引导教师志存高远、脚踏实地,反对心浮气躁、急功近利、弄虚作假。多方联动开展学术不端警示教育,积极组织学院职能部门、二级学院、专业教研室等多层面及时通报学院或者高校学术不端案件,专题剖析研究学术不端行为的深层次诱因与危害,使广大教师充分认识学术不端行为带来的危害,切实增强学术自律意识。

(三)严肃查处强化震慑。对科研违规和失信行为坚持零容忍,持续紧盯科研管理领域强化监督检查,发现问题严肃查处。从职能部门到二级单位,对管辖范围的教师实行严格的管理与常态化监督,通过提醒谈话、批评教育、自我检讨等红脸出汗的模式,对苗头性、倾向性科研失信行为坚决反对并及时制止,常态化构筑科研诚信教育提醒监督工作机制。完善跨部门科研违规和失信行为联合调查和惩戒机制,严肃查处科研失信行为,重视教师科研诚信档案的更新与运用,全方位筑牢对科研诚信行为的监督和管理,营造风清气正的良好科研氛围。

参考文献:

[1]袁子哈,靳彤,张红伟,等.我国42所高职院校科研诚信教育状况实证分析[J].科学与社会,2019,9(1):50-62.

基金项目:探索强化高职院校政治监督的有效形式和长效机制研究——以广州番禺职业技术学院为例(项目编号:2022SZ07)阶段成果

作者单位:广州番禺职业技术学院