

# 基于社区参与的乡村治理模式创新

胡呈智

摘要:随着社会经济的快速发展和技术的广泛应用,传统乡村治理模式已难以满足日益增长的治理需求,这种情况要求治理模式必须创新以适应社区发展的新趋势。社区参与作为一种有效的治理手段,其在提升决策透明度、增强公共服务效率以及促进资源合理分配等方面具有显著优势。因此,本文就基于社区参与的乡村治理模式创新展开探讨,以期可以为乡村社区治理提供新的视角和方法,从而促进乡村治理整体效能的提升。

关键词:社区参与;乡村治理;治理模式;社区领导力

社区参与作为一种基于底层动员的治理机制,能够促进居民在决策过程中的直接参与、增强政策的适应性和目标的精准性,同时还能强化社区的凝聚力和自我管理的能力,从而推动乡村地区的转型发展。在这一背景下,深入研究基于社区参与的乡村治理模式创新具有重要意义。这一研究不仅能够为乡村治理提供新的理论视角和实践途径,也有助于解决当前乡村社区面临的资源配置不均、居民参与度低、治理效率和效果不佳等问题。此外,通过创新治理模式还能探索如何利用现代技术手段来优化社区参与的过程,从而提高其效率和广泛性。因此,本文将基于相关理论以及乡村治理的现状与挑战分析,提出挑战应对策略以及创新的治理模式,以期能够为其他地区的乡村治理提供借鉴和参考,从而推动乡村治理实践的进步与创新,实现乡村地区可持续发展。

## 一、社区参与的理论基础

### (一)社区治理的概念与功能

社区治理是指政府、社区组织、居民及辖区单位、营利组织、非营利组织等基于市场原则、公共利益和社区认同,协调合作有效供给社区公共物品,满足社区需求的过程与机制。社区治理有助于社区经济的发展、社区文化的繁荣以及社区环境的美化。通过有效的社区治理,可以优化资源配置,激发社区内的经济活力,为居民创造更多就业机会并提高整体生活水平;同时,社区治理通过举办各类文化活动和节庆不仅丰富了社区居民的文化生活,还加强了居民间的交流与理解,增强了社区的凝聚力和身份认同。在环境方面,社区治理通过制定和执行环境保护政策,如垃圾分类、公园绿化、城市绿带建设等措施有效地改善了居住环境。

### (二)社区参与的影响因素

首先,社区成员的参与意愿与能力影响着其社区参与程度。居民的参与意愿受到其个人利益认知、社区归属感以及参与过程中的满足感的直接影响,当社区居民认识到参与社区治理能够改善其生活质量或解决其关心的问题时,参与的动力将大幅提升;同时,居民的教育水平、专业技能以及对社区治理相关知识的了解程度等都直接关系到他们能否有效地参与到社区治理中。其次,信息传递与沟通效率对社区参与同样具有显著影响。信息的可获取性和透明度决定了居民是否能够及时了解社区事务与决策过程,从而影响到其参与社区治理的积极性[1]。此外,政策环境与制度设计也是影响社区参与的关键因素。一个鼓励和支持居民参与的政策环境能够显著提升社区治理的效率和效果;相反,政策环境压抑或忽视居民参与则会导致社区成员对治理过程的疏远,降低社区整体的治理效能。因此,制定合理的政策,建立健全的激励与反馈机制是确保社区参与与健康发展的必要条件。

## 二、乡村治理的现状与挑战

### (一)缺乏有效的社区参与机制

我国许多乡村地区尚未建立起完善的社区治理架构,治理主要依赖于乡村干部或者村民小组,这些主体虽然在地方治理中起到关键作用,但缺乏专业的治理知识和现代治理理念,同时各类资源和信息在社区内部分配和流

通不畅,难以形成合力,进而影响了整体治理的效率与效果。另一方面,在当前的乡村社区中,大多数居民对自身在社区治理中的作用认识不足,这与长期以来形成的依赖性治理模式有关。在这种模式下,居民习惯于政府或上级部门的单向决策,较少涉足社区治理的实际操作,导致其在社区事务中的参与度低下。而缺乏对社区治理重要性的认识则使得居民在遇到社区问题时往往采取袖手旁观的态度,而不是积极寻求解决问题的方法。这种参与意识的缺乏不仅降低了社区治理的活力和创新性,也导致社区在解决内部问题和应对外部挑战时缺乏足够的动力和资源。

### (二)信息不透明和资源分配不均

信息透明度是衡量一个治理体系开放程度和民主程度的重要指标,在我国部分乡村地区,由于信息发布机制不健全加之治理层面缺乏必要的公开透明制度,致使居民无法及时准确地获取与自身利益密切相关的信息,从而难以对社区治理提出建设性的意见和需求。同时,信息闭塞也会引发误解和猜疑,降低居民对社区治理结构的信任度,从而影响到他们参与社区治理的积极性[2]。而关于资源分配不均,资源的公平分配是维持乡村社区平衡发展的关键,然而从实际情况来看,我国大部分乡村地区治理工作都缺乏有效的监督和评估机制,资源无法均等地分配给所有居民。特定群体或个人凭借地位、权力或关系网能够获得更多资源,而大多数普通居民则因资源获取途径有限而处于劣势。这种不平等的资源分配不仅加剧了社区内部的贫富差距,也损害了社区成员之间的团结和信任,从而制约了整个社区的长远发展。

### (三)社区领导力和管理能力不足

社区领导力的不足表现在对现代治理理念的理解和应用上,我国多数乡村地区的领导者依然采用传统的治理模式和方法,缺乏系统的治理知识和前瞻性的思维方式,这限制了他们在面对复杂社会问题时的应对策略。在全球化和信息化日益加深的今天,乡村治理需要更多具备开放思维和创新能力的领导者来引导社区适应新的发展趋势,促进社区的全面进步。管理能力的不足则体现在资源整合和项目执行上。乡村治理涉及经济发展、社会保障、环境保护等多个方面,这些都需要高效的管理能力来确保资源的合理配置和政策的有效执行。然而,当前许多乡村的管理人员缺乏必要的专业技能和实践经验,难以有效地规划和管理复杂的社区项目,这不仅导致了资源的浪费,还引发了居民的不满。经过上述分析能够看到,乡村社区的领导者和管理者在推动社区发展的过程中扮演着至关重要的角色,他们的能力和素质直接关系到乡村治理是否能够高效、公正、透明地进行,同时也影响着居民对治理结构的信任和满意度,然而,由于领导力与管理能力的不足,导致难以提升乡村治理效果。

## 三、社区参与促进乡村治理策略

### (一)建立和完善社区参与机制

建立和完善社区参与机制需要完善相关法律法规和政策,确保居民参与的权利得到法律保障和制度支撑。具体而言,应通过地方性法规明确居民在重大社区项目决策过程中的投票权以及在社区管理事务中的发言权,并建立正式的居民参与体系,如社区议事会、居民代表大会,为居民提供一个正式的参与平台,以此来提高居民参与的正式性和有效性。与此同时,还需要充分利用信息技术来促进社区参与。在这一方面,可以开发和应用社区信息平台——社区网站、移动应用程序等,在这些平台定期发布社区治理的会议记录、决策方案、项目进展等信息[3]。这不仅能够提高信息的透明度,还能增强信息的及时性和互动性,使居民能够更方便地获取信息并参与讨论;也可以设置在线投票系统,让居民能够直接对重要的社区问题表达意见或进行投票,实现远程

参与和实时反馈。上述这两方面策略的实施将能够提高居民的参与意愿和满意度,实现社区治理的透明化和民主化,从而促进乡村治理整体的进步和发展。

### (二)增强信息透明度和公平资源分配

增强信息透明度意味着治理过程中的决策信息、执行情况以及效果反馈都能够被社区成员广泛了解和监督,这有助于增加居民对治理活动的信任和满意度。为此,必须定期在社区公告栏、官方网站和社区应用程序等平台发布社区治理相关的各类信息,包括决策的前提条件、过程、结果以及相关政策执行的具体数据和分析报告;治理相关的每一个重要决策和变更都应当在第一时间向社区公众公开,以消除信息不对称造成的猜疑或不信任。在这一过程中,应设立反馈机制,允许居民对公开的信息提出疑问和挑战,相关部门要在规定时间内给予回应和澄清,从而进一步增强治理的透明度。而关于公平资源分配,乡村治理中资源的公平分配涉及到教育、医疗、基础设施建设、公共服务等多个方面,确保每个居民都能在社区发展中得到应有的利益是提高治理效果的关键。为此,需要制定明确的资源分配原则和标准,确保资源分配过程的公开和透明,避免资源被少数人占据或滥用。在此基础上,社区内部还应建立由居民参与的监督小组负责监督资源分配的公平性,确保每项资源分配都能够得到广泛的社区认可,从而减少因资源分配不公而引起的社区矛盾。

### (三)强化社区领导力与管理能力

对于领导力的强化,需要对社区领导者进行现代治理理念、决策制定、公共政策、社区动员及矛盾调解等方面的深入教育与培训。培训过程中除了要注重理论知识的传授,还要注重实践能力的提升,可采用案例研究、角色扮演等方法来模拟实际治理场景,以提高领导者在真实环境中的应对能力;此外,领导力培训还应涵盖道德教育与责任感培养,确保领导者能以高标准的职业操守来行使权力,公正无私地服务社区。对于管理能力的提升,应着重培训社区管理者如何进行资源需求评估、资源配置以及效果监控。具体而言,需要建立一个科学的资源管理体系,以确保各项资源得到最合理的分配与使用;并且还需要重视信息技术在资源管理中的应用,借助数据分析工具来优化决策过程,提升决策的科学性和有效性[4]。通过开展这样的教育与培训,社区领导力与管理能力将能够得到明显提升,从而能够更好地开展乡村治理工作,推动乡村的持续发展与繁荣。

## 四、基于社区参与的乡村治理新模式

### (一)利用数字技术促进社区参与

利用数字技术促进社区参与首先需要构建社区信息平台,这一平台整合了社区的政策宣传、治理动态、公共服务信息以及居民反馈等信息资源,从而为社区居民提供一个全面、便捷的信息获取和互动交流的空间。依托这样的平台,社区居民可以随时了解到社区的最新动态和政策变化,同时也能通过平台直接参与到社区的议事讨论中去。这种即时且广泛的信息交流和互动参与方式能够大大提高社区治理的透明度和居民参与的积极性,使得治理过程更加民主化和科学化。与此同时,利用大数据和人工智能技术优化资源配置和决策过程是数字技术促进社区参与的另一重要方面。对居民对公共服务的使用频率和满意度进行分析可以进一步优化公共资源的配置;对社区安全问题的数据进行分析能够制定更有效的治安管理措施。综合来看,数字化手段的应用能够使得社区治理的每一个环节都更加透明和高效,居民的每一次参与都更加便捷和有效,从而推动了乡村社区向更加和谐、富有活力的方向发展。

### (二)强化社区基础设施建设与管理

加强社区基础设施的建设需要从满足社区长远发展的角度出发,科学规划和布局道路、供水供电系统、卫生设施以及公共安全设施等。具体而言,在新建或翻修道路时,应考虑到乡村地区交通的便捷性与安全性,使用持久耐用的材料并设计合理的道路宽度和交通标志,更好的适应不同的天气和使用条件;对于供水供电系统的涉及,应采用现代化的技术确保供应的稳定性和安全性,同时还应考虑到环保的需求,采取节能减排的措施。除了基础设施建设的优化以外,还需要建立一套完善的设施管理和维护体系,引入设施管理软件进行定期的设施检查和维护以及实时监控设施的运行状态,成立社区管理委员会让居民参与到设施管理的决策和执行过程中,提升项目的透明度和公信力[5]。

### (三)发展社区驱动的经济发展规划

乡村拥有独特的自然资源、文化遗产或地理优势,这些资源如果得到恰当开发,将成为推动经济发展的重要资本。为此,应组织专业团队对社区资源进行全面的调查与评估,明确哪些资源具有开发价值和潜力;并据此制定具体的资源开发计划,将这些资源转化为经济增长点。同时,增强社区成员的经济参与能力也是实现社区驱动经济发展的关键。在这一方面,需要建立公平透明的市场准入和产品销售平台,制定公正的市场准入规则、提供透明的市场信息并设立监管机构来处理市场纠纷,这样既能保护消费者和生产者的权益,还能促进健康竞争,提升整个社区的经济活力;此外,还应鼓励社区成员利用互联网和移动技术增加产品的曝光率和销售渠道,提升产品的市场竞争力;还可以利用电子商务平台进行产品营销,通过电子商务,乡村社区的产品可以突破地理限制接触到更多潜在的国内外买家,从而带动整个社区经济的发展和提升。由此可见,社区驱动的经济规划不仅能够激发乡村地区的内生增长动力,还能增强社区的凝聚力和自我发展能力。这种发展模式强调社区成员的主体地位和积极参与,有助于形成持续推动社区发展的正向循环,实现经济增长与社会和谐的双赢局面。

## 五、结语

综上所述,社区参与不仅增强了乡村治理的透明度和效率,还有效提升了治理过程中的公众满意度与参与度。通过建立开放信息交流平台 and 增强决策过程中的居民参与,社区治理的透明度和公正性得到了显著提升;数字技术和优化资源配置等创新策略的实施则进一步激发社区内部的活力,提高了社区自我管理的能力和水平。因此,未来的乡村治理实践应更加注重居民的直接参与和利益相关者的协商,持续推动治理结构优化与创新,以实现乡村社区可持续发展。

## 参考文献

- [1]田燕.乡村振兴背景下社会工作参与农村社区治理的路径探究[J].智慧农业导刊,2024,4(14):76-79.
- [2]贺家欣.社区参与在中国乡村治理中的作用及影响因素研究[J].村委主任,2024,(02):206-208.
- [3]王才章,刘鲜.乡村振兴背景下社会组织参与小城镇社区治理创新——基于赣中X县的个案研究[J].老区建设,2023,(12):27-35.
- [4]王嵩.社区治理视域下农村社区共同体意识构建研究[J].智慧农业导刊,2023,3(17):82-85.
- [5]魏郡泽.农村社区治理居民参与问题及对策研究[J].公关世界,2023,(04):12-14.

作者单位:湖南科技大学马克思主义学院